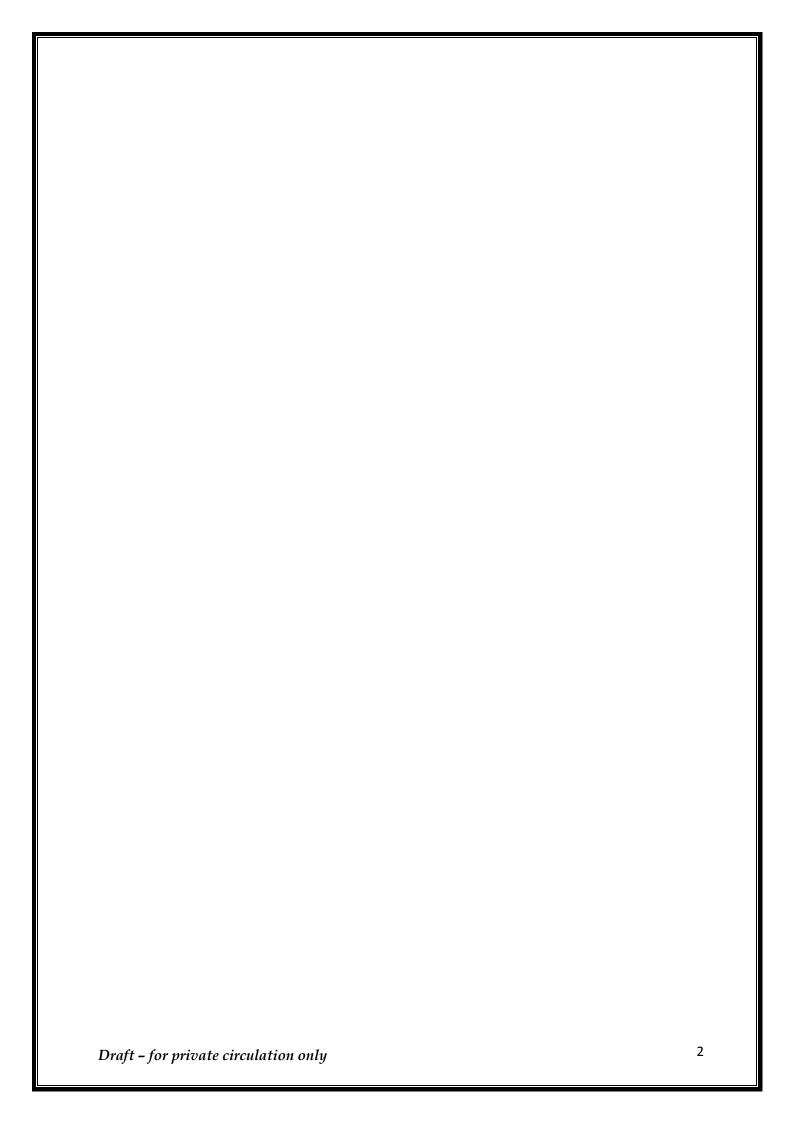
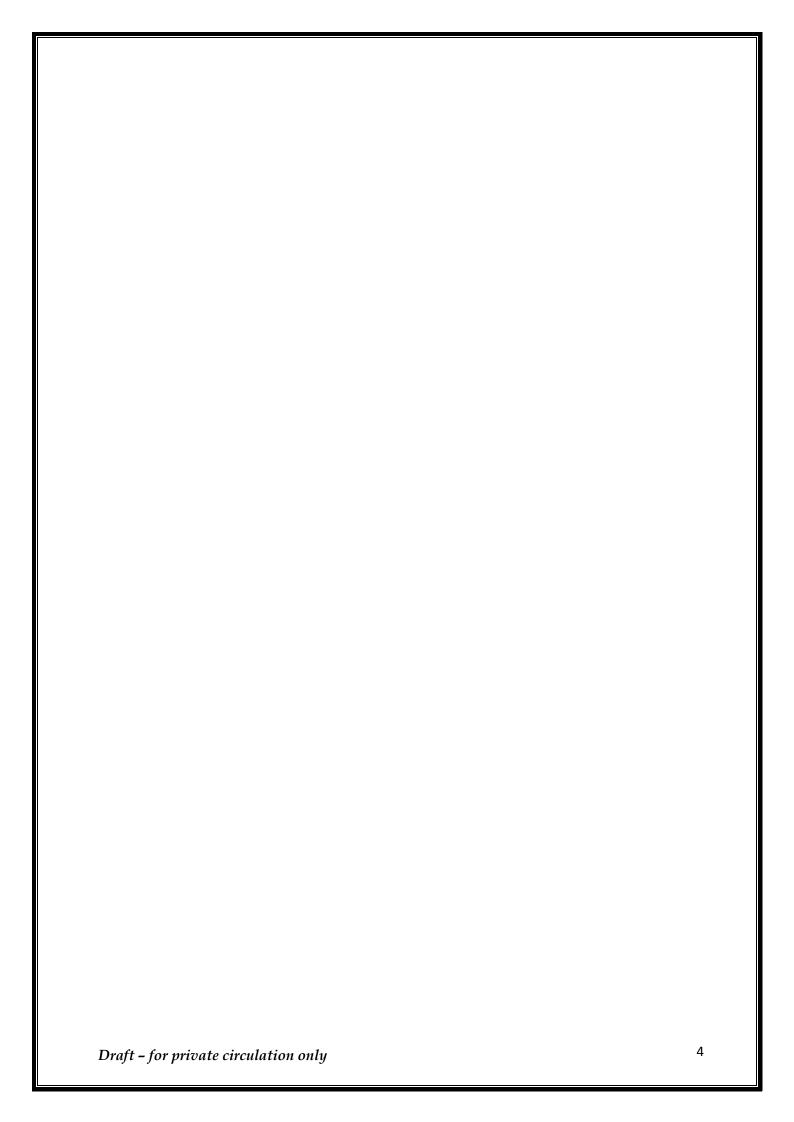


I wokblindly; k; ÁfØ; kds læk es ds læk es fof/kd i wÁf' k{k. k dk; æe



MESSA	GE & El	NDORS	EMENT
	กร่ k ,	oai (f"	V



MESSAGE FROM HON'BLE JUSTICE AJAY RASTOGI CHAIRPERSON, STATE LEGAL SERVICE AUTHORITY, RAJASTHAN

Indeed, it is an ecstasy to acknowledge invitation to join you all as Chief Guest to the Inaugural Session of 'Legal Refresher Course on Pre-trial Justice' being initiated as Commonwealth Human Rights Initiative in collaboration with District Legal Service Authority (DLSA) Jodhpur & State Legal Service Authority, Rajasthan, to which I express my gratitude. Despite ardent wish to attend the Inaugural Session and to address the session: "Vision & Mission of SLSA Rajasthan for early & effective Access to Legal Aid in Police Station, Jails, Courts", I feel myself unable to be there due to my pre-occupations.

It is a matter of great pleasure that such a Training workshop is being organised for the legal aid advocates appointed under the model scheme for Remand & Bail Lawyers as well as Panel Lawyers appointed under NALSA's Retainer Lawyers Scheme.

I am confident, the Team of (DLSA) Jodhpur and SLSA Rajasthan would deliberate in the direction to contribute constructively in maintaining perception, with which the Training workshop through a continuing legal education programme is being organized, beyond expectations; and have been pleading for the cause of justice in various ways and pleasantly.

Organizing a Legal Refresher Course on the subject is an event, when each member of both the Teams with acumen will be able to think over to do justice to the participants by rendering services for better administration of justice. Kindly accept my heartiest felicitations for organisations of the Refresher Course and best wishes for its success and for betterment of the Nation.

(AJAY RASTOGI)

jktLFkku jkT; fof/kd l ok Ákf/kdj.k dsv/; {k न्यायाधीश Jh vt; jLrkxh का संदेश

कॉमनवेल्थ ह्यूमन राइटस् इनिशिएटिव, जिला विधिक सेवा प्राधिकरण(डीएलएसए-जोधपुर) तथा राज्य विधिक सेवा प्राधिकरण(राजस्थान) के संयुक्त तत्वावधान में आयोजित 'लीगल रिफ्रेशर कोर्स ऑन प्री-ट्रायल जिस्टस' के उद्घाटन-सत्र में आप सबके बीच मुख्य अतिथि के तौर पर शामिल होने का निमंत्रण निश्चित ही अभिभूत करने वाला है और मैं इसके लिए कृतज्ञता ज्ञापित करता हूं। उद्धाटन-सत्र में शिरकत करने और "विजन एंड मिशन फॉर एसएलएसए राजस्थान फॉर अर्ली एंड इफेक्टिव एक्सेस टू लीगल एंड इन पुलिस स्टेशन्स, जेल्स, कोर्टस् " नामक सत्र को संबोधित करने की हार्दिक इच्छा के बावजूद पहले से चली आ रही व्यस्तताओं के निर्वाह के कारण मैं ऐसा करने में अपने को असमर्थ महसूस कर रहा हूं।

बड़ी खुशी की बात है कि रिमांड एंड बेल लॉयर्स नामक मॉडल योजना तथा एनएएलएसए की रिटेनर लॉयर्स योजना के तहत विधिक सहायता करने को नियुक्त अधिवक्ताओं के लिए प्रशिक्षण की ऐसी कार्यशाला का आयोजन किया जा रहा है।

मुझे विश्वास है कि जिस भावना से विधिक शिक्षा कार्यक्रम की निरंतरता में प्रशिक्षण की यह कार्यशाला आयोजित की जा रही है, उस भावना के अनुरुप जिला विधिक सेवा प्राधिकरण, जोधपुर तथा राज्य विधिक सेवा प्राधिकरण, राजस्थान की टीम अपना रचनात्मक योगदान देने की दिशा में अपेक्षा से कहीं ज्यादा आगे बढ़कर प्रयास करेगी।

विषय पर लीगल रिफ्रेशर कोर्स का आयोजन एक विशिष्ट घटना है जिसमें दोनों टीमों के प्रवीण सदस्यगण न्याय के सुयोग्य प्रस्तारण के लिए कार्यशाला के भागीदारों के हक में अनुचिन्तन को समर्थ होंगे। कृपया, रिफ्रेशर कोर्स के आयोजन के लिए मेरी हार्दिक बधाई तथा इसकी सफलता और राष्ट्र की बेहतरी के लिए मेरी शुभकामनाएं स्वीकार करें!

(अजय रस्तोगी)

MESSAGE FROM MAJA DARUWALA DIRECTOR, COMMONWEALTH HUMAN RIGHTS INITIATIVE

Dear Advocates,

This long term training is a platform for learning and demonstrating on any legal issue that can ensure fair trial practices and reduce unnecessary pre-trial detention. As lawyers we are always keen to polish our cognitive/legal knowledge and argumentation skills and yet the scope for this is not always easily available. We are troubled by illegalities and malpractices we see in the court room but wonder how to address them and where to begin. As defense lawyers, we have a commitment to our clients to deliver the best services and provide the best solutions within the norms of fair trial. Yet we lack the biggest ammunition for this, which is the timely access to the most recent judgments, old and new debates within law and legal reform. We wish we had the technical expertise on specialised areas of defense such as remand, bail, evidence and cross-examination, to represent our clients more effectively, but the right mentorship is missing.

As advocates, we are different from a range of other professionals. Our task is not merely the delivery of a product or just any service, but to deliver relief and to provide protection to our clients against all forms of rights violation to serve the purposes of justice. But we forget sometimes that as advocates in the legal profession, we have a primary duty towards ensuring legal service and legal aid to the large number of pre-trial detainees who might suffer longer periods of detention than necessary merely because they are poor and cannot afford good lawyers or we were late in our interventions.

We forget to peer into the jails or make regular visits to see if there is someone there who needs our counsel. The high walls of the prison with the outside world's indifference towards inmates makes prison a breeding ground for delays and illegalities that even the prison itself would want to be rid of. It is possible that someone was unnecessarily remanded to custody or not produced physically in court merely because we were not appointed, not present, we did not argue, or did not argue well enough.

This course is designed to remind us of the duties that we should feel proud to perform as advocates because only we can perform it. Bringing the legal profession closer to jail reform through timely and effective use of remand and bail laws and the use of social protection laws for vulnerable prison populations will lie at the heart of this course on fair trial.

As officers of the court we are also expected to know and defend the 'rule of law', both procedurally and substantively. Yet the nature of law seems to escape our grasp in the practices that we come upon in the functioning of the criminal justice system as a whole. Our idealism, convictions and goodwill are constantly tested by the routine of court life, the poverty of debate, competitiveness and a mass of illegalities. In the course of being competitive with our peers we forget how we can encourage, nurture and be a resource to each other and to the many young lawyers who join the courtroom battle every day.

To address all this it is indispensable that we have opportunities and learning spaces to enrich our minds and be equipped towards the duties we have to perform, both individually and collectively. This training programme for legal aid lawyers is being initiated in just this spirit. It ensures your interaction with some of the best legal minds and criminal justice actors in Rajasthan and the country who will update and expand your legal knowledge. You will be guided and mentored by some of these inspiring individuals who have great commitment to 'rule of law' and deep knowledge of the legal strategies needed to protect one's client in the fullest sense.

On the whole, the course will draw attention to the powers and rejuvenated spirit that the legal profession, particularly legal aid lawyers, can channelize back into the criminal justice system through a revitalized knowledge of the law, vulnerabilities and prejudices and role of reasoning and argumentation; and improved skills of application of the law and effective representation for the indigent. The range of things this course can do, from legal education to changing malpractices in pre-trial detention and during trial, will be moulded by the energy and enthusiasm, interest and commitment all of you will bring to it.

MAJA DARUWALA

सीएचआरआई के निदेशक माया दारुवाला का संदेश

प्रिय अधिवक्तागण,

लंबी अवधि का यह प्रशिक्षण एक मंच की तरह है- ऐसा मंच जहां आप उन कान्नों म्द्दों को सीख-जान सकते हैं जिससे अदालती स्नवाई की निष्पक्षता स्निश्तित होती है और अदालती स्नवाई-पूर्व की अनावश्यक बंदीकरण की घटनाओं में कमी आती है। एक वकील के तौर पर हमें हमेशा ही कानून के अपने ज्ञान और तर्क-कौशल को मांजने-चमकाने की जरुरत होती है लेकिन ऐसा कर पाने के अवसर अक्सर उपलब्ध नहीं होते। अदालत के भीतर जारी अनियमितताओं और कदाचार से हम परेशान रहते हैं और हताशा-भाव से सोचते हैं कि इन बातों का क्या समाधान निकाला जाय और इसकी शुरुआत कहां से की जाय। बचाव-पक्ष के वकील के रुप में हम निष्पक्ष न्याय के मानकों के भीतर रहते हुए अपने म्वक्कील को बेहतरीन सेवा और सर्वश्रेष्ठ समाधान प्रदान करने को प्रतिबद्ध हैं। लेकिन ऐसा कर दिखाने के लिए जो सबसे ज्यादा हथियार जरुरी हैं, जैसे- नवीनतम अदालती फैसलों के बारे में सामयिक जानकारी या फिर कानून और विधिक स्धार सबंधी नयी-प्रानी बहस की जानकारी, उनका हमारे पास अभाव होता है। हमारी यह भी इच्छा होती है कि रिमांड, बेल, एवीडेंस तथा क्रास-एग्जामिनेशन सरीखे बचाव से ज्ड़े विशिष्ट पहल्ओं पर हमें तकनीकी महारत हासिल हो ताकि हम अपने म्वक्कील की पैरवी ज्यादा कारगर ढंग से कर पायें लेकिन ऐसे मामले में हमें सही मार्गदर्शन नहीं मिल पाता।

बतौर वकील हम अन्य पेशेवर लोगों से तिनक हटकर हैं। हमारा काम किसी वस्तु या किसी सेवा को प्रदान करना भर नहीं बिल्क हमारा काम अपने मुवक्कील को राहत दिलाना और इंसाफ के रास्ते पर चलते हुए अधिकार-उल्लंघन के तमाम रुपों से उसे सुरक्षा प्रदान करने का है। लेकिन हम कभी-कभी भूल जाते हैं कि एक अधिवक्ता के तौर पर कानून के पेशे में हमारा प्राथमिक कर्तव्य विचाराधीन कैदियों को विधिक सहायता और कानून की सेवा की अदायगी को सुनिश्चित करना है क्योंकि इस बात की प्रबल आशंका होती है कि गरीबी के कारण ज्यादातर विचाराधीन कैदी अच्छा वकील ना खड़ा

पाने की स्थिति में जरुरत से ज्यादा समय तक कैद भुगतने को बाध्य हों। बहुधा यह भी होता है कि हमीं लोग समय रहते हस्तक्षेप नहीं कर पाते।

हम जेलों के भीतर झांक पाना भूल जाते है। क्या जेल के भीतर ऐसा कोई है जिसे हमारे विधिक परामर्श की जरुरत है- यह जानने के लिए जेलों में नियमित आवाजाही जरुरी है लेकिन हम ऐसा नहीं कर पाते। जेल की ऊंची दीवारें जेल के भीतर की दुनिया को अपने दायरे में समेटकर रखती हैं, बाहर की दुनिया जेल के भीतर की दुनिया से निरपेक्ष रहती है और ऐसे में जेल एक ऐसी उपजाऊ जमीन के रूप में तब्दील हो जाती है, जहां अनियमितताओं और विलंब की बेल खूब फलती-फूलती है। अनियमितताओं और विलंब की यह बेल कुछ इस कदर बढ़ती है कि खुद जेल ही इससे छुटकारा पाना चाहता है। इस बात की बहुत आशंका रहती है कि किसी आदमी को गैरजरुरी तौर पर रिमांड के तहत हिरासत में ले लिया जाय या फिर उसे सशरीर अदालत में ना पेश किया जा सके क्योंकि हम जैसा कोई वकील उनकी पैरवी के लिए नियुक्त ना हो, अनुपस्थित रहे, बहस से चूक जाये या फिर बहस करे भी तो तथ्यों को ठीक से पेश ना कर पाये।

इस पाठ्यक्रम का निर्माण हमें उन दायित्वों की याद दिलाने के लिए किया गया है जिनका सिर्फ हमीं निर्वाह कर सकते हैं और एक वकील के रूप में इन दायित्वों का निर्वाह करते हुए हमें गर्व का बोध होना चाहिए। निष्पक्ष सुनवाई से जुड़ा यह पाठ्यक्रम रिमांड और बेल से जुड़े कानूनों के कारगर और समयानुकूल इस्तेमाल और जेल के भीतर कैदी बनकर रहने वाली निरीह आबादी के लिए सामाजिक सुरक्षा के कानूनों के उपयोग के जिरए जेल-स्धार तथा कानून के पेशे को नजदीक लाने की भावना से प्रेरित है।

अदालती अधिकारी के रुप में हमसे अपेक्षा की जाती है कि हम कानून के शासन को प्रक्रिया और अंतर्वस्तु के धरातल पर समझेंगे और उसकी रक्षा करेंगे। लेकिन, जैसे ही हम दंडपरक न्याय-व्यवस्था के कामकाजी धरातल पर उतरते हैं, कानून की प्रकृति पर हमारी पकड़ ढीली जान पड़ने लगती है। रोजमर्रा की अदालती प्रक्रियाओं, बहसों के खोखलेपन, प्रतिस्पर्धा और भारी अनियमितताओं के बीच हमारे आदर्शवाद, प्रतिबद्धता और जन-कल्याण की भावना की जैसे परीक्षा होने लगती है। अपने साथी वकीलों के बीच होड़ में बने रहने की कोशिशों के बीच यह बात भूल जाती है कि हम एक दूसरे को बढ़ावा दे सकते हैं, परस्पर पूरक साबित हो सकते हैं और एक-दूसरे के लिए तथा

अदालती परिसर में रोजमर्रा की कानूनी लड़ाई के लिए दाखिल होने वाले नये वकीलों के लिए संसाधन साबित हो सकते हैं।

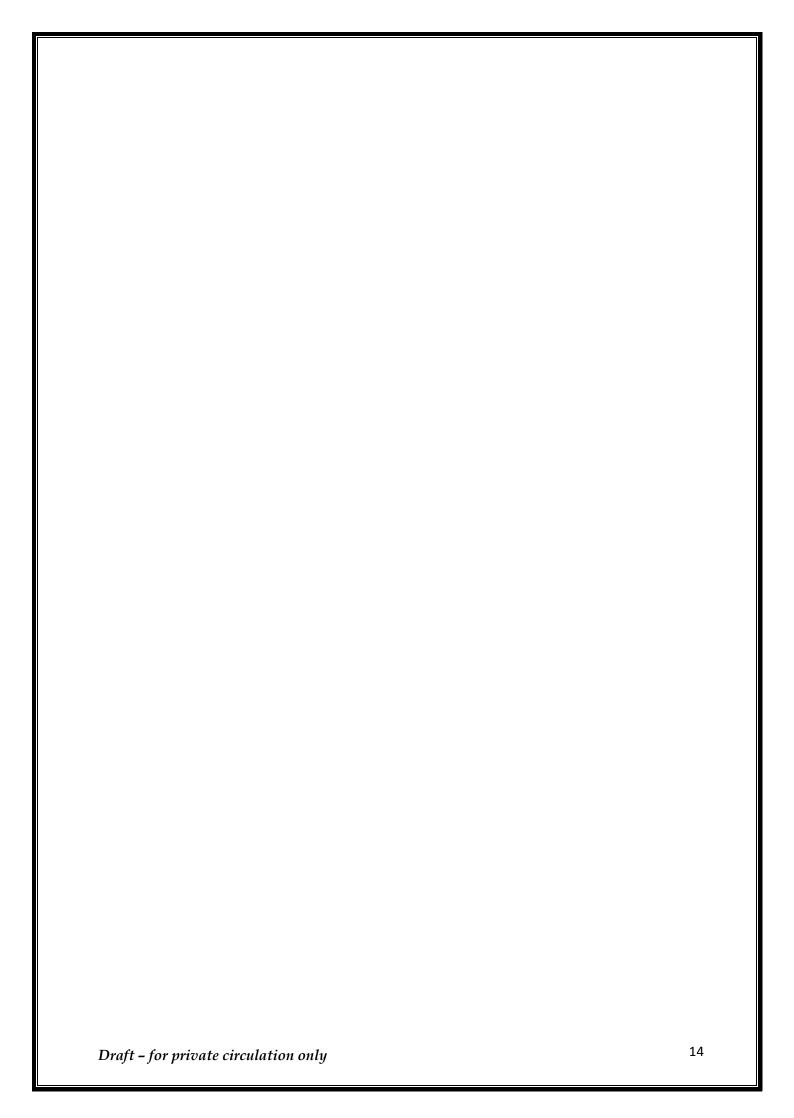
इन सारी बातों के समाधान के लिए बहुत जरुरी है कि हमें सीखने-जानने का अवसर और मंच मिले, जहां हम अपने मन-मिस्तिष्क को समृद्ध बनायें और व्यक्तिगत तथा सामूहिक रुप से हमें जो जिम्मेदारियां निभानी हैं, उनके लिए अपने को तैयार कर सकें। विधिक सहायता प्रदान करने वाले वकीलों का प्रशिक्षण-कार्यक्रम बस इसी भावना से शुरु किया गया है। इस प्रशिक्षण-कार्यक्रम में भागीदारी करते हुए आपकी भेंट राजस्थान तथा देश के अन्य हिस्सों से आये श्रेष्ठ विधिवेताओं तथा दंडपरक न्याय-व्यवस्था की अहम हस्तियों से होगी जो कानून के आपके ज्ञान को अद्यतन करते हुए उसका विस्तार करेंगे। 'विधि के शासन' के प्रति अत्यंत निष्ठावान तथा मुवक्कील के बचाव के लिए जरुरी कानूनी नुक्तों के गहरे जानकार ऐसे कुछ प्रेरणास्पद व्यक्ति प्रशिक्षण के दौरान आपका मार्ग-दर्शन करेंगे।

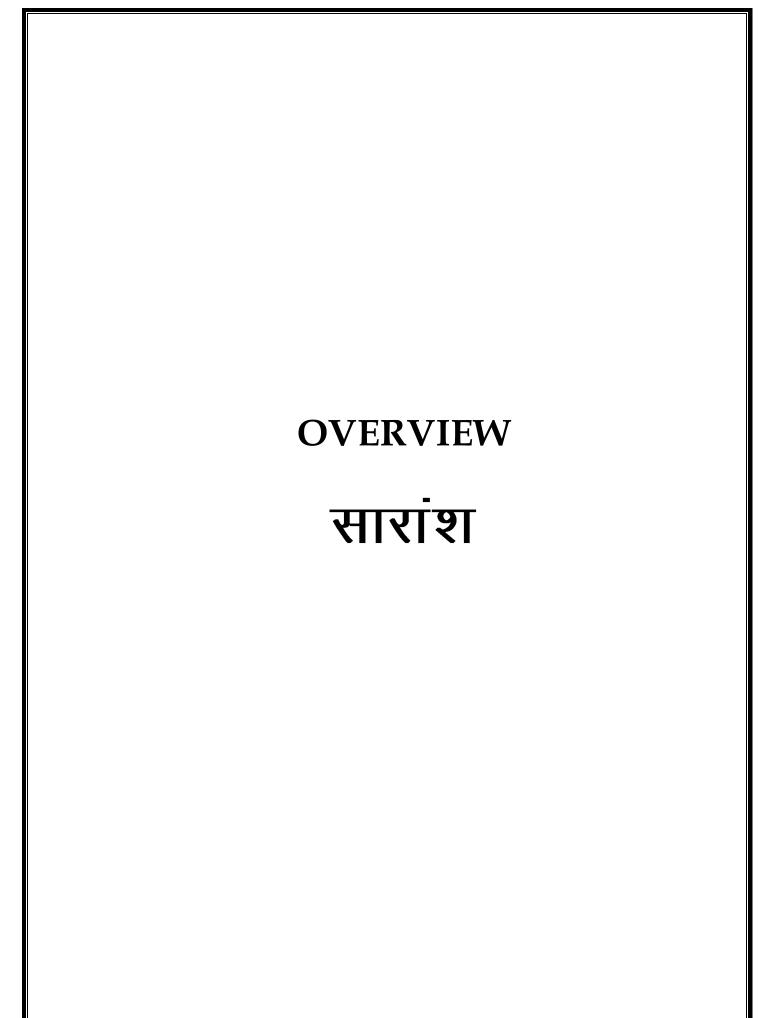
साररुप में कहें तो यह पाठ्यक्रम कानून के पेशे, खासकर विधिक सहायता को नियुक्त वकीलों का ध्यान उस ताकत और नव-ऊर्जस्वी कार्य-भावना की तरफ खींचने की कोशिश है जिसको दंडपरक न्याय-व्यवस्था के भीतर कानून की जीवंत जानकारी, कमजोरियों और पूर्वाग्रहों की पहचान, तर्क-कौशल और तर्क-क्षमता के इस्तेमाल, कानून के कारगर उपयोग की युक्तियों तथा गरीब-जन की बेहतर नुमाइंदगी के जरिए जगाया जा सकता है। यह पाठ्यक्रम विधिक शिक्षा से लेकर सुनवाई-पूर्व की नजरबंदी तथा सुनवाई के क्रम में होने वाले कदाचार को रोकने के मामले में जो कुछ कर पाने में मददगार होगा उस पर आपकी उस ऊर्जा, उत्साह, रुचि और प्रतिबद्धता की छाप होगी जिसके साथ आप इस प्रशिक्षण-कार्यक्रम में शिरकत करेंगे।

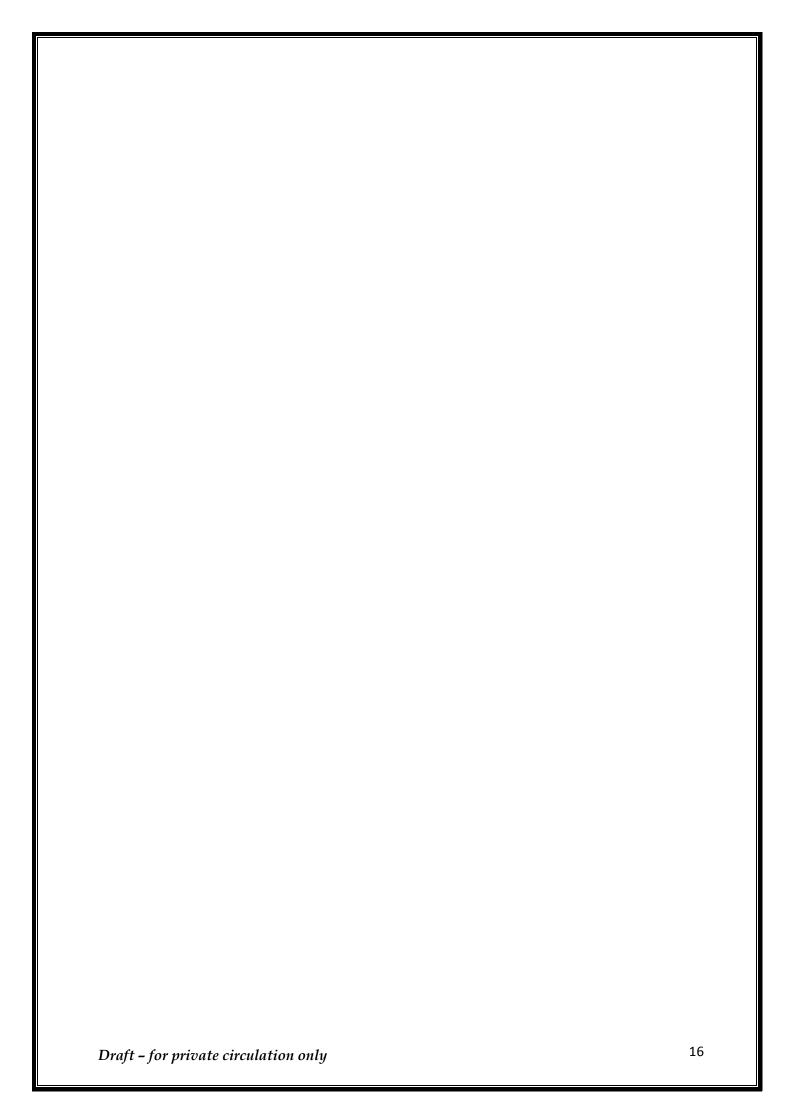
माया दारुवाला

CONTENTS

OVERVIEW			
Justice without bars – Jaishree Suryanarayan			
FREQUENTLY ASKED QUESTIONS			
STATUTORY PROVISIONS			
The Probation of Offenders Act, 1958			
Rajasthan Probation of Offenders Rules, 1962			
TABLE OF JUDGMENTS			
Duty of The Bar And Bench			
Ved Prakash vs. State of Haryana 1981 AIR 643, Supreme Court of India			
Calling For The Social Investigation Report			
R Mahalingam vs G Padmavathi and another 1978LW(Crl)182, Supreme Court of India			
State of Maharashtra vs. Bodya Ramji Patil 1978 CriLJ 411, Bombay High Court			
Gravity of offence vs. Report of Probation Officer			
Tek Bahadur vs. State 21 (1982) DLT 233, Delhi High Court			
Applicability of S.4 of the Act			
M.C.D vs State Of Delhi And Anr AIR 2005 SC 2658, Supreme Court of India			
Moti Lal Bairwa vs State Of Rajasthan 1986 (1) WLN 287, Rajasthan High Court			
Mohan Singh vs State Of Rajasthan 1994 CriLJ 2229, Rajasthan High Court			
Hanumanthanayak v. State of Karnataka by Railway Police Force, Crl. Rev. Pet. No. 1251/2010, High Court of Karnataka			
Applicability of S.6 of the Act			
Daulat Ram vs The State of Haryana AIR 1972 SC 2334, Supreme Court of India			
Yashwant Singh vs The State Of Rajasthan 1978 WLN UC 66, Rajasthan High Court			
Power of High Court Under S.6 & S.11			
Rattan Lal vs State Of Punjab 1965 AIR 444, Supreme Court of India			
Ramji Missar v. State of Bihar AIR1963SC1088, Supreme Court of India			
INTERNATIONAL STANDARDS			
United Nations Standard Minimum Rules for Non-Custodial Measures			







Probation of Offenders Act, 1958

JUSTICE WITHOUT BARS

PRISON REFORMS PROGRAMME
COMMONWEALTH HUMAN RIGHTS INITIATIVE (CHRI)

Acknowledgment

The idea of a briefing paper on probation emerged in the context of concern for the relative neglect of the Probation of Offenders Act, 1958 in the state of Rajasthan and need for an informed debate on this non-custodial measure as a social defence mechanism and its implementation by the various agencies of the criminal justice system.

The Commonwealth Human Rights Initiative (CHRI) wishes to thank Monika Milinauskyte for writing the briefing paper while interning with CHRI.

CHRI is greatly thankful to Mr. R.K. Saxena, Retd. I G. Prisons, for guiding and editing the briefing paper on Probation of Offenders Act, 1958 prepared in the Prison Reforms team of the Commonwealth Human Rights Initiative. Mr. Saxena has been promoting alternatives to imprisonment both as a prison administrator as well as a Committee Member of the Justice Mulla Committee for Jail Reform, and his experience has been the foundation for this paper.

CHRI would also like to thank the Social Justice and Empowerment Department for its support and the Department of Prosecution, Jodhpur, in assisting with information about the use of the Act by the trial courts of Jodhpur Division in Rajasthan.

Special thanks are also due to team members of CHRI's Prison Reform Programme, Sana Das, Madhurima Dhanuka, Sugandha Shankar, Tripti Kanungo, Anisha Joseph and Raja Bagga for their inputs and suggestions in finalizing the briefing paper on this crucial subject.

This research would not have been possible without Maja Daruwala, Director, CHRI, who has been invaluable in giving direction and encouragement to research, capacity building and advocacy on the issue. CHRI thanks her deeply.

Lastly, CHRI would like to thank the Open Society Institute for its generous support to the briefing paper.

CHRI 2013

Alternatives to Imprisonment Probation of Offenders Act, 1958

Justice Without Bars...

Research and Writing: Ms. Monika Milinauskyte

Editing: Mr. R.K. Saxena

Special Thanks to: Mrs. Maja Daruwala & Team Members of Prison Reform Programme

CONTENTS

I.	Introduction: The Relevance of Probation to Prison Reform: An Approach to Restorative Justice1-5
	Meaning, Purpose and Importance of Probation in Prison Reform The Context
	How can Probation benefit Society? The Problems
	Objectives & Structure of the Study
II.	Law of Probation in India: Probation of Offenders Act, 19586-14
	Probation of Offenders Act, 1958 Objective of the Act Scope & Structure of the Act Probation of Offenders Act (1958) sections 3 and 4 Method 1 – Admonition for first time petty offenders Case law 1 - Keshav Sitaram Sali v. State of Maharashtra
	(1983) Case law 2 - Balwinder vs State of Haryana (2012) Method 2 - Probation based release Case law 1 - Keshav Sitaram Sali v. State of Maharashtra (1983) Case law 2 - Balwinder vs State Of Haryana (2012) Entering into a bond with or without sureties Case law 3 - Moti Lal Bairwa vs State Of Rajasthan (1986)
	Case law 4 - Meruva Satyanarayana vs State Of Andhra Pradesh (1995)
III.	Powers and Obligations under Probation of Offenders Act, 1958: The Magistrate
	Probation of Offenders Act, 1958:
	Considering the PO's Report & The Supervision Order
	Providing Grounds to Use the Act in the case of Young
	Offenders Case law 5 - Kamraanissa vs. State of Maharashtra (1972)
	Case law 5 - Kamroonissa vs. State of Maharashtra (1973) Changing the Decision Regulating Probation Period
	Ordering Follow-Up on Special Cases

Juvenile Justice Act, 2000: The JJ Board & Review of Cases Model Prisons Manual, 2003: Courts for Young Offenders Pre-Sentence Investigation Report The Mulla Committee Report, 1983: Separate Courts for Young Offenders IV. Powers and Obligations under Probation of Offenders Act, 1958: The Probation of Offenders Act, 1958: Rules of Appointment Inquiring, Reporting and Supervising **Probationers** the Court a Pre-Sentence Guiding Preparing 21 Draft - for private circulation only

Report

Visiting & Checking on Probationers Juvenile **Justice** 2000:

Act,

Assisting the JJ Board

Model Prisons Manual, 2003:

Responsibilities in Pre-Mature Release Training & Treatment - Rehabilitation The Mulla Committee Report, 1983:

Institutional Plan for Young Offenders

V.	Conclusions & Recommendations	.26-27

- VI.
 - 1. Recidivism (Crime in India 2011 Statistics, National Crime Records Bureau)
 - Periodic Review Committee
 - 2. Use of Probation of Offenders Act, 1958, by the Rajasthan Courts A Glimpse

I. Introduction: The Relevance of Probation to Prison Reform: An Approach to Restorative Justice

Meaning, Purpose and Importance of Probation in India

Probation is an alternative to imprisonment, and is considered the most viable sentencing option for juveniles, young offenders, first time and petty offenders¹ and even repeat offenders. The purpose of probation is a reform of the offender by means that are alternative to punishment such as admonition, constructive treatment, conditions of good conduct, and supervision rather than punishment and incarceration, by which, offenders, instead of being sent to jail, are put under the care of a Probation Officer by the Court, thus saving them from stigma and influence of hardened criminals. While infliction of punishment has as its objective the suffering of the offender, probation is intended at reformation and resocialisation in line with the reform of the penal system. It is guided by the belief that many offenders are not dangerous criminals but have acted in misfortune, improvidence, misguidance, and have landed in conflict with law.

Incarceration can have a negative impact on offenders, especially, if they are juvenile or first time offenders because they are likely to come in contact with criminals charged with serious or heinous offences when sent to jail. This, in turn, can lead to the possibility of a relapse into crime and even hardening of personality rather than improving social behaviour. Probation is intended as a non-custodial treatment for those offenders who are likely to not re-offend if appropriate supervision is provided.

The importance of probation as a non-custodial measure is recognized by the international community as evidenced by formulation of the United Nations Standard Minimum Rules for Non-Custodial Measures (The Tokyo Rules) in 1988, of and their subsequent adoption by the Eighth (8th) UN Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders in 1990.

Many criminal justice system administrations have tried to adopt and integrate probation as a 'social defence' approach to correction. The social defence movement, a post World War II feature, developed as a movement in 1949 with the founding of the International Society for Social Defence by Italian Filippo Gramatica, who wished to replace criminal law with non-penal methods of resocialising those considered 'anti-social', and thereby, to change the structure of state, society and penal methodologies towards restorative justice and care. The growth of this philosophy has modified worldwide the conditions of punishment and treatment of lawbreakers. Prisoners are now incarcerated under more humane conditions than earlier, juvenile offenders are segregated from hardened ones and 'chance offenders' or 'first offenders' get the opportunity for release either under probation or parole to live within the community.

Draft - for private circulation only

¹ M. Adenwalla, Child Protection and Juvenile Justice System for Juvenile in Conflict with Law, 2006, p.86.

The Indian context shows that the criminal justice system is characterized by long detentions in the pre-trial and trial stage. The large majority of the total prison population are remand prisoners awaiting or on trial. As a result, prisons remain massively overcrowded, with 40, 144 more prisoners than the authorised capacity². In India, in spite of the shift in penal philosophy from deterrence to reformation with the passing of the Probation of the Offenders Act by the Indian Legislature in 1958, and amendment of Cr.P.C. provision Section 562 into Section 360, large numbers of young, first time and petty offenders continue to form the main bulk of overcrowding figures in prison population of the country. The effective use of probation can prevent the unending wait of many offenders who could otherwise avail the benefits of non-custodial treatment.

The provisions under the Probation of Offenders Act are premised on the philosophical presupposition that the release of offender on probation under supervision will result in a probable reduction of crime and reformation of the offender. The framework within which this supervision based reform and reintegration is carried out is referred to as probation. This Act applies to offenders of all age groups including repeat offenders not charged with life imprisonment.

The option of probation has great potential to promote reformation and rehabilitation of convicted offenders as it avoids incarceration and its consequential ill effects on the incarcerated prisoners besides preventing congestion in prisons.³

It can be claimed that probation can deter offender from recommitting the crime and prevents the offender from stigmatization as incarceration can often cause this psychological trauma, especially, for juveniles, young offenders and first time convicts.

The strength of probation is its goal to allow the offender during probation period to develop new skills, and to educate himself to become a law-abiding member of the community. In this respect, the Probation Officer can guide the offender in developing self-sufficiency, confidence and control which is part of a rehabilitation process allowing him to move away from criminal tendencies or crime as an option.

² National Crime Records Bureau, Ministry of Home Affairs, Crime in India Statistics, 2011, p 13. The total capacity of jails in the country: 3,32,782. Total number of jail inmates as on 31.12.2011:3,72,926

³ Draft National Policy on Prison Reforms and Correctional Administration, Bureau of Police Research and Development, Ministry of Home Affairs, 2007, p. 100 – 101.

How can probation benefit society?

In fact, the use of probation method can bring benefits not only to certain kinds of offenders but to the society at large. The ways by which it can benefit a society are by:⁴

- 1. Providing release options to non-criminal offenders
- 2. Preventing recidivism and providing opportunity for reform to all kinds of offenders
- 3. Preventing congestion in prisons
- 4. Saving expenses of maintaining the offender in an institution;⁵
- 5. Getting immediate contribution to the total national income from the offender through his purposeful work in socially approved pursuits suited to his age;⁶
- 6. Preventing mixing up of hardened criminals and young, petty and first time offenders;
- 7. Preventing further offences from happening because the work of probation is both preventive and curative;⁷

Probation system, if used to its full potential, can help to address overcrowding of prisons, which are largely neglected, understaffed and poorly managed.

The Problems

There is a general resistance all over the world to making changes in the criminal justice system and India is no exception.⁸ Further, not enough research data is available about comparative merits of particular penal or correctional systems.⁹

The implementation of provisions laid down in the Probation of Offenders Act, 1958, has proved to be difficult for the following reasons:

- Limited number of probation officers recruited and inadequate training provided to them.
- Limited budgets are given by States to develop a strong correctional programme.
- Indifferent attitudes of courts and prosecution. 10
- Lack of standardisation of Probation Rules in the various states.
- Non-use of probation officers by the courts.

⁶ Ibid.

⁴ H. Singh (ed), the Journal of Correctional Work XVII, Government Jail Training School, Lucknow, 1971, p.

⁵ Ibid.

⁷ Ibid.

⁸ Ibid.

 $^{^9}$ Social Defence in India, Statement presented before the 4^{th} UN Congress on Prevention of Crime and Treatment of Offenders, 1970, pg. 14.

 $^{^{10}}$ Social Defence in India, Statement presented before the $4^{\rm th}$ UN Congress on Prevention of Crime and Treatment of Offenders, 1970, pg. 14.

The statistics of those convicted and confined for petty offences such as thefts and burglaries instead of being released on probation show that there is a vast field open for probation work and supervision in the community. For instance, in 2000 there were 85% of offenders confined to prisons who were sentenced for short-term imprisonment ranging from one to six months.¹¹ Clearly such short periods of imprisonment are not enough for imparting training or discipline to the offender while exposing the inmate to interaction with hardened criminals and may develop a propensity for committing more crimes.¹²

According to the Prison Statistics (2011) the total prison population comprises of 3,72,926 inmates of which there are 2,41,200 undertrials in India and 0.02% of the total population are those between 16–18 years old¹³ with 43.7% being between 18-30 years¹⁴.

The number of petty offences committed are relatively high: 9,610 of undertrials committed robbery, 5,045 burglary and 23,267 committed thefts. In addition, Recent Crime in India Statistics (NCRB) show that out of total arrestees (32,70,016) during the year 2012, there were as many as 93.1% (30, 43,287) new offenders. Furthermore, re-offending rates or the share of recidivists among all offenders have been at a constant 6.9% in 2011 and 2012 (Crime in India Statistics) if, and the absolute figures involved in repeating IPC crimes continue to be very high. During the year 2012 it was as high as 2,26,729 and 2,16,189 in the year 2011. Sikkim and Chandigarh have shown highest rates of recidivism as States and Union territories, respectively. The number of undertrials who were detained for 6 to 12 months reached 17.2% of the total population of undertrials in India's prisons. In India's prisons.

These figures draw attention to the use of powers and fulfilment of obligations bestowed upon the courts, and a set of officers called the probation officers who are expected to ensure the benefits of new methods of treatment legitimised by the Act.

Penal reform anywhere needs to sit well with such social defence strategies that either the state has already institutionalised or needs to do so. In fact, the laws of probation place obligations on courts/magistrates to restrict imprisonment of offenders under twenty one years of age, and to furnish substantiation for not utilising provisions for probation-based release of offenders not sentenced to life imprisonment. Here, there is a large constructive role that magistrates and probation officers can play in the re-engagement and rehabilitation of offenders.

Though there are no systematic studies in India to demonstrate the impacts of probation on offenders in the community the probation officers do constitute a

¹¹ Bhattacharyya, S.K. Juvenile Justice: an Indian Scenario, 2000, p. 134.

¹² Ibid.

¹³ National Crime Records Bureau, Ministry of Home Affairs, Government of India, Prison Statistics India, 2011 p. 12

¹⁴ NCRB Prison Statistics 2011 Page 55 &58

¹⁵ National Crime Records Bureau, Ministry of Home Affairs, Government of India, Prison Statistics India, 2011 p. 85-86

 $^{^{16}}$ National Crime Records Bureau, Ministry of Home Affairs, Crime in India Statistics, 2011, p. 527.

¹⁷ National Crime Records Bureau, Ministry of Home Affairs, Government of India, Prison Statistics India, 2011, p. 116.

critical group, who, if trained well, will enquire into the social conditions of the offender that could have contributed to offence-based behaviour, recommend to court the type of probation suitable, and offer various social defence mechanisms made available by the state for their rehabilitation and simultaneously, protect society. Whilst probation and its administration are expensive, they are nowhere near, financially or socially, as expensive as incarceration.

But for all their advantages in furthering new penal philosophy of reformation, in several states, probation officers remain either un-appointed or insufficiently trained in law and criminology to play the mandated role of supervision and reformation. They often fear to venture into the community or to engage with agencies of the criminal justice system. The criminal justice system, on its part, is not sufficiently open to give them the required access to penal and correctional institutions, or the necessary official recognition and dignity required for them to feel useful, motivated and purposeful. Cumulatively taken, these practices could be said to account for an overcrowded prison population and to an extent, the reoffending rates as well.

The Objectives and Structure of the Study

Objectives: The purpose of this paper is to provide a consolidated information and assessment of the rules laid down in the Probation of Offenders Act, 1958. The paper attempts to examine the structure, objective and the usage of the Act by providing detailed analysis about the provisions stating how the probation is granted and how it ought to be implemented. It also includes relevant case laws to illustrate how the Act was or was not used. Furthermore, this paper draws a significant focus towards two main powers of the Act to ensure probation is being effectively implemented – the Magistrate and the Probation Officer.

It looks at the roles and duties of the Magistrate and the Probation Officer enshrined not only in the Probation of Offenders Act but also at three other relevant documents, namely the Juvenile Justice Act (2000, amended 2006), Model Prison Manual (2003) and the Mulla Committee Report (1983).

These Acts and other documents were chosen on the basis of their focus on reformatory and non-custodial measures to be applied to cases of juveniles and young offenders. As mentioned earlier the Probation of Offenders Act, 1958, in itself is the first legal document addressing the importance of probation and where it can be applied and ultimately it strengthens the idea that alternatives to imprisonment ought to be used in cases of first time petty offenders, juveniles and those whose crimes have not been extremely serious or harmful to the society at large.

For instance, the JJA is an important document which complements the Probation of Offenders Act and strengthens the idea that juveniles in conflict with law should be regarded differently from other adult or hardened offenders and should not be imprisoned. It contemplates advising the juvenile and counselling parents, requiring to participate in community service or releasing the juvenile on probation of good conduct rather than sending him to a special home for three years.' 18

Additionally, the Model Prisons Manual recommends the rules regulating the treatment of prisoners which ought to be applied to the whole country. The Model Manual contains relatively similar provisions especially with regards to the role of the Probation Officer and the treatment of young offenders. It also highlights the significance of the pre-sentence report of the Probation Officer to be provided before the judgement is made. This clearly strengthens the argument that young offenders should only be sent to prison as a last resort and benefits of probation should be provided in such cases.

Structure: The first part of the paper serves as introductory part which entails information about the numbers of petty offenders, first time and habitual offenders as well as establishing definitions. The section introduces how the Probation of Offenders Act came about, what is the law of probation in India and what are the challenges of fully implementing the Act in the country, particularly in the context of changed laws on juvenile justice and recommendations on penal reform.

-

¹⁸ Hansaria and P.I. Jose, *Juvenile Justice System: Working Manual for Stake Holders*, 2008, p. 25 – 26.

The next section analyses the scope and structure of the Act, it assesses the major sections of the Act with illustration of some case laws to show how the Act was or was not implemented.

The later part of the paper goes into more detail and outlines the roles and duties of the Magistrate and the Probation Officer by looking at the Act itself with contextual references to the Juvenile Justice Act, the Mulla Committee Report on Jail Reform and the Model Prisons Manual.

The final parts of the paper serve to provide recommendations that need to be considered by judicial authorities and government departments to make effective the alternatives to imprisonment provided through probation.

II. Law of Probation in India

Probation of Offenders Act, 1958

The Probation Services in India are being regulated by Probation of Offenders Act (1958) and Section 360 of Code of Criminal Procedure (Cr.P.C.) 1973 which allows release of the offender on probation on fulfilling certain conditions in lieu of his/her stay in prison on conviction. ¹⁹

The Section 562 of the Cr.P.C (1898) was the earliest provision which dealt with probation. However after the amendment in 1974 it became the Section 360 which states:

When any person not under twenty-one years of age is convicted of an offence punishable with fine only or with imprisonment for a term of seven years or less, or when any person under twenty-one years of age or any woman is convicted of an offence not punishable with death or imprisonment for life, and no previous conviction is proved against the offender, if it appears to the Court before which he is convicted, regard being had to the age, character or antecedents of the offender, and to the circumstances in which the offence was committed, that it is expedient that the offender should be released on probation of good conduct, the Court may, instead of sentencing him at once to any punishment, direct that he be released on his entering into a bond, with or without sureties, to appear and receive sentence when called upon during such period (not exceeding three years) as the Court may direct and in the meantime to keep the peace and be of good behaviour.²⁰

However, under the Section 360 of the Cr.P.C., benefits of probation can only be given to the first time offenders while the Section 4 of the Probation of Offenders Act allows the benefits for probation to repeat and petty offenders as well.²¹

In addition, the Section 361 of the Cr.P.C. further specifies the duty of the judge such as declaring and recording the reasons why the benefits of probation have not been provided to a young offender. Clearly these provisions strengthen the probation concept and call for its application to all the suitable cases. The section reads as follows:

Where in any case the Court could have dealt with -

- (a) An accused person under section 360 or under the provisions of the Probation of Offenders Act, 1958, or
- (b) A youthful offender under the Children Act, 1960, or any other law for the time being in force for the treatment, training or rehabilitation of youthful offenders, but has not done so, it shall record in its judgement the special reason for not having done so.²²

¹⁹ Draft National Policy on Prison Reforms and Correctional Administration, Bureau of Police Research and Development, Ministry of Home Affairs, 2007, p. 100 – 101.

²⁰ Universal's Criminal Manual, Code of Criminal Procedure, 1973, p.221-223.

²¹ H. S. Ursekar, Law and Social Welfare: towards an ordered evolution, 1973, p. 237.

²² Universal's Criminal Manual, Code of Criminal Procedure, 1973, p. 223.

In 1934 the Government of India informed the Provincial Governments to enact their own legislations on Probation.²³ The state of Madras was the first to adopt Probation after the enactment of *the Madras Probation of Offenders Act* in 1936 which was the first Probation of Offenders Act in India.²⁴ Later this was replaced by the Central Act known as the Probation of Offenders Act 1958, Central Act (IX of 1958).²⁵

The Act introduced comprehensive measures regarding probation to be implemented and applicable to the whole country.²⁶ The Act calls for a social investigation report by courts from the probation officers in respect of all offenders below 21 years of age.²⁷ It also imposes restrictions on the imprisonment of offenders below 21 years of age and if such offender deserves, in the eyes of the judge, to be sent to prison, reasons for doing so have to be recorded by the judge.²⁸

In 1958 the Legislature enacted the Probation of Offenders Act which brought to the fore the significance and importance of non-custodial measures such as probation in the field of criminal law. The Act presents consolidated provisions and information regarding probation where it can be applied and who can benefit from it.

It is the only legal document in India that deals specifically with the concept of probation and how it ought to be implemented. It states that first time, young and repeat offenders who have not committed any crime punishable with death or imprisonment for life are entitled to benefit from the Act and ought to be released either after admonition, or on probation without supervision or under the supervision of Probation Officer. Additionally, the Act outlines the roles of the Probation Officer and the Magistrate who are entrusted with the responsibility of ensuring the implementation of probation work when an offender is given the benefit of the Act.

The Probation of Offenders Act, 1958, provides for care, protection, treatment and rehabilitation of delinquent and neglected juveniles and 'makes the juvenile justice system more responsive to the developmental needs of the juvenile'.²⁹ With the coming into force of the Juvenile Justice Act in 2000, the care and custody of juveniles is interpreted under the more substantive rules of the JJ Act under which, too, the Probation Officers are mandated a supervisory role.

²³ Probation Branch, Tamil Nadu Prison Department, Access on June 19, 2012 from: http://www.prisons.tn.nic.in/probation.htm.

²⁴ Ibid.

²⁵ Ibid.

²⁶ Social Defence in India, Statement presented before the 4th UN Congress on Prevention of Crime and Treatment of Offenders, 1970, pg. 4.

²⁷ Ibid.

 $^{^{28}}$ Social Defence in India, Statement presented before the 4^{th} UN Congress on Prevention of Crime and Treatment of Offenders, 1970, pg. 4 – 5.

²⁹ V. Hansaria and P.I. Jose, *Juvenile Justice System: Working Manual for Stake Holders*, 2008, p. 25.

Objective of the Act

The Supreme Court of India observed that the objective of the Act was to prevent the youthful offenders from turning into criminals by their association with hardened criminals.³⁰ Thus, the scope of probation needs to be viewed from this angle and efforts need to be made to reduce overcrowding in jails and other institutions.³¹

Under the Act a provision is made for new methods of treatment for offenders of various ages, both under and above 21 years who are likely to not re-offend if supervision is provided. The purpose of the Act is a reform of the offender by means of constructive treatment and supervision rather than punishment.³² Further, the Act differentiates the treatment for first time offenders and repeat offenders convicted of petty offence or offences not punishable with death or imprisonment for life, subject to antecedents and character of the offender and circumstances of the case.

Scope and Structure of the Act

Admonition & Probation: Firstly, the Act introduces two methods for release with different treatment for first time petty and other serious or repeat offenders – (1) Admonition and (2) Probation.

Probation of Offenders Act (1958) Sections 3 and 4:

Regarding the Act, both Sections 3 and 4 allow first time petty offenders to be released, though with different approaches. Section 4 of the Act allows even repeat offenders to be released. The appropriate application of the sections is determined primarily by whether it is a first time offence that can be made punishable with fine or imprisonment for not longer than two years or not punishable with death or imprisonment for life. These provisions of the Act are analyzed in the following chapters. Taken together the two sections make the scope for non-custodial release very vast which should prove beneficial for criminal justice reforms.

<u>Section 3</u>: When any person is found guilty of having committed an offence punishable under Section 379³³ or Section 380³⁴ or

Told.
 Chapter XI, Criminal Manual, *Probation of Offenders Act*, District Courts of Maharashtra, http://court.mah.nic.in/courtweb/static_pages/page5b.php, p.1.

³⁰ Bhattacharyya, S.K. Juvenile Justice: an Indian Scenario, 2000, p. 134.

³¹ Ihid

³³ Universal Criminal Manual, Indian Penal Code, 1860, p. 550, Section 379 of the IPC states: **Punishment for theft:** Whoever commits theft shall be punished with imprisonment of either description for a term which may extend to three years, or with fine, or with both.

³⁴ Universal Criminal Manual, Indian Penal Code, 1860,p. 550, Section 380 of the IPC states: **Theft in dwelling house, etc:** Whoever commits theft in any building, tent or vessel, which building, tent or vessel is used as a human dwelling, or used for the custody of property, shall be punished with imprisonment of either description for a term which may extend to seven years, and shall also be liable to fine.

Section 381³⁵ or Section 404³⁶ or Section 420³⁷ of the Indian Penal Code or any offence punishable with imprisonment for not more than two years or with fine or with both under the Indian Penal Code or any other law and no previous conviction is proved against him and the court by which the person is found guilty is of opinion that, having regard to the circumstances of the cases including the nature of the offence and the character of the offender it is expedient so to do than notwithstanding anything contained in any other law for the time being in force the court may instead of sentencing him to any punishment or releasing him on probation of good conduct under section 4 release him after due admonition.³⁸

Section 4: When any person is found guilty of having committed an offence not punishable with death or imprisonment for life and the court by which the person is found guilty is of opinion that, having regard to the circumstances of the case including the nature of the offence and the character of the offender, it is expedient to release him on probation of good conduct, then, notwithstanding anything contained in any other law for the time being in force, the court may, instead of sentencing him at once to any punishment direct that he be released on his entering into a bond, with or without sureties, to appear and receive sentence when called upon during such period, not exceeding there years, as the court may direct, and in the meantime to keep the peace and be of good behavior.³⁹

Method 1 – **Admonition for first time petty offenders**. The Section 3 of the Act deals primarily with the treatment of first-time petty offenders found guilty of

³⁵ Universal Criminal Manual, Indian Penal Code, 1860, p. 550-551, Section 381 of the IPC states: **Theft by clerk or servant of property in possession of master:** Whoever, being a clerk or servant, or being employed in the capacity of a clerk or servant, commits theft in respect of any property in the possession of his master or employer, shall be punished with imprisonment of either description for a term which may extend to seven years, and shall also be liable to fine.

³⁶ Universal Criminal Manual, Indian Penal Code, 1860, p. 559, section 404 of the IPC states: **Dishonest misappropriation of property possessed by deceased person at the time of his death:** Whoever dishonestly misappropriates or converts to his own use property, knowing that such property was in the possession of a deceased person at the time of that person's decease, and has not since been in the possession of any person legally entitled to such possession, shall be punished with imprisonment of either description for a term which may extend to three years, and shall also be liable to fine; and if the offender at the time of such person's decease was employed by him as a clerk or servant, the imprisonment may extend to seven years.

³⁷ Universal Criminal Manual, 1860, p. 565, section 420 of the IPC states: **Cheating and dishonestly including delivery of property:** Whoever cheats and thereby dishonestly induces the person deceived to deliver any property to any person, or to make, alter or destroy the whole or any part of a valuable security, or anything which is signed or sealed, and which is capable of being converted into a valuable security, shall be punished with imprisonment of either description for a term which may extend to seven years, and shall also be liable to fine.

³⁸ The Probation of Offenders Act, 1958, p. 2.

³⁹ The Probation of Offenders Act, 1958, p. 3.

certain specified offences or offences punishable with *not more than two years of imprisonment*. It provides for release of such offenders after due admonition.

Who is a petty offender or what constitutes a petty offence?

A "petty offence" has not been defined anywhere, either in the Indian Penal Code (IPC), Code of Criminal Procedure (Cr.P.C) or the Evidence Act. Criminal justice institutions and legal fraternity, in their common parlance, use this expression to mean offences which are bailable or non-cognizable or compoundable or punishable with short term imprisonment with or without fine, or with fine alone. Anyone charged under such sections is considered a petty offender.

Sections 27 and 27(2) of the Code of Criminal Procedure (Cr.P.C), 1973 initially referred to such petty offences and the 'jurisdiction of courts in case of offences committed by juveniles' but these sections, have, since the Juvenile Justice Act (Care and Protection) Act, 2000, came into force become redundant but been absorbed in the JJ Act of 2000⁴⁰.

What is admonition and when is it given?

An admonition is like a scolding and is given to a first time offender before releasing him and always accompanied with a verbal direction by the magistrate not to repeat any offence in future. It is the duty of the magistrate as well as of the legal counsel to warn the first time offender receiving the benefit of Section 3 that this disposition will debar him from any consideration under this Section of the Act if he repeats a crime.

Since Section 379, 380, 381, 404, 420 are sections that specify where offence is small but quantum of punishment is more than 2 years, the scope of Section 3 is wider than normally assumed as covering offences with two years imprisonment. Furthermore, there are other considerations that are taken into account for eligibility such as antecedents of the offender, character of the offender, circumstances, and damages done.

Cr. P.C (1973) sections 27 and 27 (2):

27: Any offence not punishable with death or imprisonment for life, committed by any person who at the date when he appears or is brought before the Court is under the age of sixteen years, may be tried by the Court of a Chief Judicial Magistrate, or by any Court specially empowered under the Children Act, 1960 (60 of 1960), or any other law for the time being in force providing for the treatment, training and rehabilitation of youthful offenders.⁴¹

⁴⁰ Provisions under Section 3 of the Probation of Offenders Act pertaining to petty offenders, therefore, need to be reinterpreted afresh in the light of the Juvenile Justice (Care and Protection) Act, 2000 being passed (and further amended in 2006).

⁴¹ Universal Criminal Manual, Code of Criminal Procedure, 1973, p. 47.

27 (2): Any offence punishable only with fine not exceeding one thousand rupees, but does not include any offence so punishable under the Motor Vehicles Act, 1939 (4 of 1939), or under any other law which provides for convicting the accused person in his absence on a plea of guilt.⁴²

Case law 1

In the case of *Keshav Sitaram Sali v. State of Maharashtra* (1983) the offender was accused of stealing coal from the railway goods wagon and the High Court of Bombay allowed the appeal and convicted the appellant of an offence punishable under Section 379⁴³ read with Section 109⁴⁴ Indian Penal Code.⁴⁵ The court imposed a sentence of fine of Rs. 500 on the appellant and in default of payment of fine to suffer rigorous imprisonment for two months.

However, Mr. Shri S. V. Tambwekar, learned counsel for the appellant, at the hearing of this appeal confined his argument to the question whether the appellant should be dealt with either under Section 360 of the Cr.P.C. or Sections 3 and 4 of the Probation of Offenders Act, 1958. The court adhered to the special circumstances of this case and declared that the case should have been given the benefit of either Section 360 of the Cr.P.C. or Section 3 and 4 of the Probation of Offenders Act to the appellant instead of imposing a sentence of fine on him. The final decision of the court was to set aside the sentence imposed upon the appellant and remit the case to the Trial Court to pass an appropriate order under either of the two provisions referred above. The fine which has already been paid by the appellant shall be refunded to him.

⁴² Universal Criminal Manual, Code of Criminal Procedure, 1973, p.145.

⁴³ Universal's Criminal Manual, Indian Penal Code, 1860, p. 550, Section 379 of the IPC states:

Punishment for theft: Whoever commits theft shall be punished with imprisonment of either description for a term which may extend to three years, or with fine, or with both.

⁴⁴ Universal's Criminal Manual, Indian Penal Code, 1860, p. 433, Section 109 of the IPC states:

Punishment of abetment if the act abetted is committed in consequence and where no express provision is made for its punishment: Whoever abets any offence, shall if the act abetted is committed in consequence of the abetment, and no express provision is made by this Code for the punishment of such abetment, be punished with the punishment provided for the offence.

⁴⁵ Supreme Court of India, *Keshav Sitaram Sali v. State of Maharashtra,* 1983; Access on June 1, 2012 from: http://www.indiankanoon.org/doc/647109/.

⁴⁶ Ibid.

⁴⁷ Ibid.

⁴⁸ Ibid.

⁴⁹ Ibid.

Case law 2

In the case of *Balwinder vs State Of Haryana* (2012) the offender was accused of stealing 20 kgs of ghee for public sale in aluminum container.⁵⁰ He was convicted under Section 16(g)(i) of the Prevention of Food Adulteration Act and was sentenced to undergo rigorous imprisonment for six months along with the fine of 1000 Rs.⁵¹

The counsel for the offender informed the court that the occurrence in this case pertains to the year of 2003.⁵² The offender has already suffered the protracted trial for over a period of more than one decade.⁵³ Petitioner has already undergone the sentence for about two months and no other case is pending against him at the moment.⁵⁴ Thus, taking all circumstances into consideration it was decided to release the offender on probation under Probation of Offenders Act. The fine was however enhanced to Rs. 5000

Method 2 – **Probation based release.** The Section 4 (1) empowers the courts to release such offenders under probation as well.

This method accounts for release of **first time and repeat offenders**, **offenders under both petty and grievous charges**, on probation of good conduct and entering into bond **with or without sureties**, if the offence committed is *not punishable with death or imprisonment for life*.

When any person is found guilty of having committed an offence not punishable with death or imprisonment for life and the court by which the person is found guilty is of opinion that, having regard to the circumstances of the case including the nature of the offence and the character of the offender, it is expedient to release him on probation of good conduct, then, notwithstanding anything contained in any other law for the time being in force, the court may, instead of sentencing him at once to any punishment direct that he be released on his entering into a bond, with or without sureties, to appear and receive sentence when called upon during such period, not exceeding there years, as the court may direct, and in the meantime to keep the peace and be of good behavior.⁵⁶

⁵⁰ Punjab-Haryana High Court, *Balwinder vs State Of Haryana*, 2012; Access on July 31, 2012 from: http://www.indiankanoon.org/doc/54395191/.

⁵¹ Ibid.

⁵² Ibid.

⁵³ Ibid.

⁵⁴ Ibid.

⁵⁵ Ibid.

⁵⁶ The Probation of Offenders Act, 1958, p. 3.

Overlapping Jurisdictions of Sections 3 & 4: It is to be noted that there is overlapping jurisdiction of Section 3 and Section 4. Those eligible for release under Section 3 may also be brought under Section 4, subject to the circumstances of the case including the nature of the offence and the character of the offender.

However, the scope of Section 4 is broader and unlimited, except for the two exceptions of offences punishable with death or imprisonment for life. In contrast to the Section 3, these provisions are applicable to all offenders including repeaters who have committed a crime that was not punishable with death or imprisonment for life. So, the only exception to eligibility for release under this provision is offence punishable by death or life imprisonment. All other offences can get accommodated for consideration of probation. The Section permits the usage of probation for offences including petty (as cited in the cases below) and ultimately encourages using alternatives to imprisonment such as probation in cases where offence has not been serious or harmful to the society as a whole.

Entering into a bond with or without sureties

The Section 4 also indicates that the offender should enter into a bond and he may also be required to give sureties. 'It would normally be advisable to take sureties in addition to personal bonds, as sureties are themselves a guarantee of some supervisory efforts towards reform and a safeguard against the offender removing himself outside the jurisdiction and breaking the conditions of the bond'.⁵⁷ However, in cases where the person may be too poor to have sureties, it may be considered to release on personal bond without sureties as permitted under both Section 4 of the Probation of Offenders Act and the Section 360 of the Cr.P.C. with all precautions of supervision.

Case law 3

In the case of *Moti Lal Bairwa vs State Of Rajasthan* (1986) the accused petitioner has been found guilty for an offence under Section 295⁵⁸ IPC.⁵⁹ The offender damaged the deity of Shankerji by throwing a stone at it which resulted in defiling the place of worship and insulting a religion of people who worship the place.⁶⁰ Thus, the offender has been accused under the section 295 of the IPC.⁶¹ The offence under Section 295 IPC is punishable with imprisonment

61

⁵⁷ Chapter XI, Criminal Manual, *Probation of Offenders Act*, District Courts of Maharashtra, Access on May 21, 2012 from: http://court.mah.nic.in/courtweb/static_pages/page5b.php, p.2.

⁵⁸ Universal Criminal Manual, Indian Penal Code, 1860, p. 504, section 295 of the IPC: **Injuring or defiling place of worship with intent to insult the religion of any class:** Whoever destroys, damages or defiles any place of worship or any object held sacred by any class of persons with the intention of thereby insulting the religion of any class or persons or with the knowledge that nay class of persons is likely to consider such destruction, damage or defilement as an insult to their religion, shall be punishable with imprisonment of either description for a term which may extend to two years, or with fine, or with both.

⁵⁹ Rajasthan High Court, *Moti Lal Bairwa vs State Of Rajasthan*, 1986, Access on July 28, 2012 from: http://indiankanoon.org/doc/1172051/. ⁶⁰ Ibid.

which may extend to two years or with fine or with both. The offence is therefore such that could have been dealt with under Section 4 of the Probation of Offenders Act or Section 360 Cr. PC.⁶²

At the time of conviction the offender was 18 years of age and there was no previous conviction on record against the accused-petitioner. ⁶³ Therefore, in a case where the accused is less than 21 years of age and is convicted for an offence which is not punishable with imprisonment for life, it is the mandate of law that the case of the accused should be dealt with under the provisions contained in the Probation of Offenders Act as well as Section 360 Cr. PC. ⁶⁴ However, the accused-petitioner has been sentenced to imprisonment and it can be claimed that the court has committed illegality.

It is important to draw attention to the Section 6 of the Act which places restriction to the power of the court to sentence a juvenile for imprisonment when he is found guilty of having committed an offence punishable with imprisonment, but not with imprisonment for life, unless it is satisfied that having regard to the circumstances of the case including the nature of the offence and the character of the offender, it would not be desirable to deal with him under Section 3 or Section 4, and if the court passes any sentence of imprisonment on the offender, it shall **record its reasons for doing so.**65

Additionally, the sub-section 2 of Section 6 of the Act provides that for the purpose of satisfying itself whether it would not be desirable to deal under Section 3 or 4 with an offender referred to in Sub-section (1) of Section 6, the court shall call for a report from the Probation Officer and consider the report if any and any other information available to it relating to the character and physical and mental condition of the offender. As indicated by M.B. Sharma, the court in the Moti Lal Bairwa case does not appear to have considered these aspects of the Act and clearly made ill decision regarding the judgment of a juvenile. According to Mr Sharma, the court could have

⁶² Rajasthan High Court, *Moti Lal Bairwa vs State Of Rajasthan*, 1986, Access on July 28, 2012 from: http://indiankanoon.org/doc/1172051/

⁶³ Ibid.

⁶⁴ Ibid.

⁶⁵ Ibid.

⁶⁶ Ibid.

⁶⁷ Ibid.

passed an order to release the offender on probation of good conduct on furnishing a bond in the sum of Rs. 2000/-with one surety in the like amount for a period of 6 months to the satisfaction of the trial court, instead of sentencing him to imprisonment.⁶⁸

It is to be noted that the above case antedates the Juvenile Justice Act which today would not permit the conviction of an 18 year old in the first place.

Case law 4

In the case of *Meruva Satyanarayana vs State Of Andhra Pradesh* (1995) the offender was convicted under Section 36(a), (b) and (c) of A.P. Excise Act 68 read with rules 19, 54 and 55 of A.P. Foreign Liquor and Indian Liquor Rules, 1970 and sentenced for imprisonment for 6 months along with the fine of 100 Rs.⁶⁹ The Counsel indicated that the offender is entitled to be given the benefit of the provisions of Section 4(1) of the Probation of Offenders Act 58, in view of the fact that the offence is of highly technical nature.⁷⁰

The Section 4(1) of the Probation of Offenders Act requires ascertaining if the offender is of a good character and conduct in order to release him on probation.⁷¹ However, at the consideration of the case before the Trial Court the Magistrate initially refused to give the benefits of the Act to the offender concerned on the grounds that he crossed the age of 30, hence the provisions of Probation of Offenders Act or Section 360 of the Code of Criminal Procedure are not applicable.⁷²

Such reasoning is rather inadequate because the Act does not indicate the age limit when the offender can benefit from the Act or not, especially when the offence committed prescribes minimum sentence of imprisonment and thus can be released on probation if he possesses good character. Ultimately it was decided to remand the case for revision and file it to the Additional Metropolitan Sessions Judge, Visakhapatnam, directing him to restore Crl. Appeal No. 66 of 1990 and to consider the release of

⁶⁸ Ibid

⁶⁹ Andhra High Court, *Meruva Satyanarayana vs State Of Andhra Pradesh, 1995;* Access on July 31, 2012 from: http://www.indiankanoon.org/doc/774648/.

⁷⁰ Ibid.

⁷¹ Ibid.

⁷² Ibid.

⁷³ Ibid.

offender on probation under the section 4(1) of the Probation of Offenders Act.⁷⁴

Secondly, the Act empowers the court under Section 4 (2) to consider report, if any, of the Probation Officer before making the judgement of the case concerned. ⁷⁵

It should be kept in mind, that neither under the new JJ Act, nor the Probation of Offenders Act is the reference to the Social Investigation Report called for by the magistrate a matter of discretion. Sub-section 2 of Section 6 of the Probation of Offenders Act which the magistrate refers to determine whether offender is to be dealt with under Section 3 or Section 4 of the Act uses the words "'shall' call for a report from the Probation Officer".

Under the Section 4 (3) the court is also entitled to make a *supervision order* and direct additional conditions to be inserted in the bond to be entered into by the offender under Section 4 (1). 'The terms and conditions of the supervision order shall be explained to the offenders and one copy of the supervision order shall be furnished forthwith to each of the offenders, the sureties, if any, and the Probation Officer concerned'.⁷⁶

In fact, in suitable cases, the offender might be directed under Section 5 to pay compensation and cost of proceedings to the person to whom he caused loss or injury.⁷⁷

The Section 6 places restrictions on the Court's power to imprison offenders who are below twenty-one years of age. These provisions are further elaborated in the chapter on the powers of the Magistrate.

Furthermore, the Act lays down the roles of the Probation Officer in Sections 13 and 14. One of the most important duties of the PO enshrined in the Act is the presentence report which he provides to the court before decision is made regarding offender's case. The PO is also entitled to conduct research and interact with the offender and his family in order to understand his background, profile and assess whether he/she is suitable for release on probation.

The later parts of this paper look into more detail of such provisions and explain the significance of the PO's role in implementing probation law.

⁷⁴ Ibid.

⁷⁵ The Probation of Offenders Act, 1958, p. 4.

⁷⁶ Chapter XI, Criminal Manual, *Probation of Offenders Act*, District Courts of Maharashtra, Access on May 21, 2012 from: http://court.mah.nic.in/courtweb/static_pages/page5b.php, pp. 2-3.

⁷⁷ Chapter XI, Criminal Manual, *Probation of Offenders Act*, District Courts of Maharashtra, Access on May 21, 2012 from: http://court.mah.nic.in/courtweb/static_pages/page5b.php, p.3.

III. Powers and Obligations under the Probation of Offenders Act, 1958:

The Magistrate

This section identifies the role of the Magistrate laid down in the Probation of Offenders Act. It also draws attention to other documents such as Juvenile Justice Act, Model Prisons Manual and the Mulla Committee Report which further elaborate the roles and duties of the Magistrate.

Considering report of PO and passing a supervision order:

What are the powers of the court to pass supervision orders?

The section 4 (2) permits the court before making any order to consider the report, if any, of the probation officer concerned in relation to the case. In addition to this, the court under the section 4 (3) is empowered to make a *supervision order* and direct additional conditions to be inserted in the bond to be entered into by the offender under Section 4 (1).

When an order under sub-section (1) is made, the court may, if it is of opinion that in the interests of the offender and of the public it is expedient so to do, in addition pass a supervision order directing that the offender shall remain under the supervision of a probation officer named in the order during such period, not being less than one year, as may be specified therein, and may in such supervision order, impose such conditions as it deems necessary for the due supervision of the offender.⁷⁹

Some other conditions which must be followed by the offender have been stated in the section 4(4):

The court making a supervision order under sub-section (3) shall require the offender, before he is released, to enter into a bond, with or without sureties, to observe the conditions specified in such order and such additional conditions with respect to residence, abstention from intoxicants or any other matter as the court may, having regard to the particular circumstances, consider fit to impose for preventing a repetition of the same offence or a commission of other offences by the offender.⁸⁰

Providing grounds to use the Act in the case of young offenders (18-21):

In the context of the Juvenile Justice Act (JJA) having come into force as a separate law for dealing with juveniles in conflict with law, the magistrate must take into account Section 15 of the Juvenile Justice Act which states that all persons below 18 years of age and in conflict with law shall be dealt under the provisions of the JJ Act.

⁷⁸ The Probation of Offenders Act, 1958, p. 4.

⁷⁹ Probation of Offenders Act, 1958, p. 4.

⁸⁰ Probation of Offenders Act, 1958, p. 4.

So offenders under the age of 18 would no longer be administered by the Probation of Offenders Act. They shall be dealt with under the Juvenile Justice Act but shall still involve and engage the services of Probation Officers for the supervision of these offenders. However, young offenders, falling within the age group of 18 and 21 are directly eligible to be considered under the Probation of Offenders Act.

The Section 6 of the Probation of Offenders Act focuses on restriction on imprisonment of offenders below the age of 21. This should be re-interpreted in the context of the JJ Act having come into force to read 'as any person above 18 years but less than 21 years'.

The objective of this section is to ensure that young offenders are not sent to jail for offences that are not serious and prevent them from a contact with hardened and habitual criminals of the jail.⁸¹

- (1) When any person under twenty-one years of age is found guilty of having committed an offence punishable with imprisonment (but not with imprisonment for life), the court by which the person is found guilty shall not sentence him to imprisonment unless it is satisfied that, having regard to the circumstances of the case including the nature of the offence and the character of the offender, it would not be desirable to deal with him under section 3 or section 4, and if the court passes any sentence of imprisonment on the offender, it shall record its reasons for doing so.⁸²
- (2) For the purpose of satisfying itself whether it would not be desirable to deal under section 3 or section 4 with an offender referred to in sub-section (1) the court shall call for a report from the probation officer and consider the report, if any, and any other information available to it relating to the character and physical and mental condition of the offender.⁸³

Case law 5

In the case of *Kamroonissa vs. State of Maharashtra* (1973) the offender was accused of stealing a gold necklace and was convicted under the section 379 of the Indian Penal Code. He was sentenced to suffer rigorous imprisonment of 18 months and pay the fine of 500 Rs. The appellant submitted an appeal regarding the judgement but the High Court of Bombay dismissed the appeal. The court also called for a report of the Probation Officer who stated that the appellant was less than 21 years of age on the date of

⁸¹ Probation of Offenders Act, 1958, p. 7.

⁸² Ibid.

⁸³ Ibid.

⁸⁴ Manupatra, MANU/SC/0153/1974, Supreme Court of India, *Kamroonissa vs. State of Maharashtra*, Access on July 30, 2012.

⁸⁵ Ibid.

⁸⁶ Ibid.

conviction and ought to be given the benefits of the section 6 of the Probation of Offenders Act.⁸⁷

The report of the Probation Officer showed that the offender was arrested in 1971 while moving in local train in suspicious circumstances but she was released on bond of good behaviour in the sum of 100 Rs. Released on bond of good behaviour in the sum of 100 Rs. Thereafter, she was tried under the section 379 of the Indian Penal Code in connection with an incident dated on March 5, 1973 but ultimately she was acquitted. The appellant has committed similar thefts at several times but those were undetected. The court's decision to imprison the offender rather than give the benefit of the section 6 of the Act was based on the ground that it is not a proper case to for applying provisions of section six and additionally provided list of reasons at the paragraph 21 of his judgement indicating his ultimate decision regarding the case.

Changing the decision regulating release on bond

Can the court change its decision on duration and conditions of the bond?

Under Section 8 of the Probation of Offenders Act the court is empowered to change its original decision regarding duration and conditions of the bond during the period that the bond is effective.

The section permits courts to vary their original orders regarding the bond, to the extent of discharging the bond or extending the period of the bond not exceeding 3 years, depending on the conduct of the probationer as accounted by the application of the Probation Officer.

In the case of a juvenile offender it is the principle of best interest of the child as under the Juvenile Justice Act that should guide the magistrates.

(1) If, on the application of a probation officer, any court is of opinion that in the interests of the offender and the public it is expedient or necessary to vary the conditions of any bond entered into by the offender, it may, at any time during the period when the bond is effective, vary the bond by extending or diminishing the duration thereof so, however, that it shall not exceed three years from the date of the

88 Ibid.

⁸⁷ Ibid.

⁸⁹ Ibid.

⁹⁰ Ibid.

original order or by altering the conditions thereof or by inserting additional conditions therein;⁹¹

Provided that no such variation shall be made without giving the offender and the surety or sureties mentioned in the bond an opportunity of being heard.⁹²

- (2) If any surety refuses to consent to any variation proposed to be made under subsection (1), the court may require the offender to enter into a fresh bond and if the offender refuses or fails to do so, the court may sentence him for the offence of which he was found guilty.⁹³
- (3) Notwithstanding anything hereinbefore contained, the court which passes an order under Section 4 in respect of an offender may, if it is satisfied on an application made by the probation officer, that the conduct of the offender has been such as to make it unnecessary that he should be kept any longer under supervision, discharge the bond or bonds entered into by him.⁹⁴

What happens if the offender breaks the bond?

If the offender fails to follow the conditions stated by the Court, a sentence suitable for the original offence may be imposed on him or a fine. These provisions are outlined in Section 9 of the Act.

- (1) If the court which passes an order under Section 4 in respect of an offender or any court which could have dealt with the offender in respect of his original offence has reason to believe, on the report of a probation officer or otherwise, that the offender has failed to observe any of the conditions of the bond or bonds entered into by him, it may issue a warrant for his arrest or may, if it thinks fit, issue a summons to him and his sureties, if any, requiring him or them to attend before it at such time as may be specified in the summons.⁹⁵
- (2) The court before which an offender is so brought or appears may either remand him to custody until the case is concluded or it may grant him bail, with or without surety, to appear on the date which it may fix for hearing.⁹⁶
- (3) If the court, after hearing the case, is satisfied that the offender has failed to observe any of the conditions of the bond or bonds entered into by him, it may forthwith
 - (a) Sentence him for the original offence; or 98

⁹¹ Probation of Offenders Act, 1958, p. 9.

⁹² Ibid.

⁹³ Ibid.

⁹⁴ Ibid.

⁹⁵ Ibid.

⁹⁶ Probation of Offenders Act, 1958, p. 10.

⁹⁷ Ibid.

⁹⁸ Ibid.

- (b) Where the failure is for the first time, then, without prejudice to the continuance in force of the bond, impose upon him a penalty not exceeding fifty rupees.⁹⁹
- (4) If a penalty imposed under clause (b) of sub-section (3) is not paid within such period as the court may fix, the court may sentence the offender for the original offence.¹⁰⁰

Ordering Follow up on Cases

Appointment of Probation Officer by Court: The Court may appoint a Special Probation Officer under sub-section 1 (c) of the Section 13 of the Act in view of the special circumstances of particular case. ¹⁰¹

Monthly Reports by Probation Officers: It is also provided in the rules made under the Act that when a supervision order has been passed and the Probation Officer has been appointed, he is obliged to submit monthly reports on the conduct of behaviour of the offender. ¹⁰² The Court is entitled to observe the progress of the probationer and if necessary, under the Section 8 of the Act, should vary conditions in the bond such as extending or reducing its duration. ¹⁰³

Juvenile Justice Act, 2000

The [] Board and Review of Cases

What is the context and provision for probation under the JJA?

The JJA provides a separate system of justice-dispensation for instances where children are accused of committing offences.¹⁰⁴ The Act provides for care, protection, treatment and rehabilitation for delinquent and neglected juveniles and 'makes the juvenile justice system more responsive to the developmental needs of the juvenile'.¹⁰⁵

Under the JJA, a juvenile is brought before a *Juvenile Justice Board* (JJB) rather than a Magistrate or Judge. ¹⁰⁶ Unlike the Probation of Offenders Act, the JJA does not provide for sentencing a juvenile on being found guilty of an offence. Instead, it requires passing a final order when the JJB finds that a juvenile has committed an offence. ¹⁰⁷ The Act refers to the offender as a *juvenile in conflict with law* rather than accused or convicted. ¹⁰⁸

⁹⁹ Ibid.

¹⁰⁰ Ibid

¹⁰¹ Chapter XI, Criminal Manual, *Probation of Offenders Act*, District Courts of Maharashtra, Access on May 22, 2012 from: http://court.mah.nic.in/courtweb/static-pages/page5b.php, pp. 8.

¹⁰² Chapter XI, Criminal Manual, *Probation of Offenders Act*, District Courts of Maharashtra, Access on May 22, 2012 from: http://court.mah.nic.in/courtweb/static-pages/page5b.php, pp. 9.

¹⁰⁴ V. Hansaria and P.I. Jose, Juvenile Justice System: Working Manual for Stake Holders, 2008, p.1.

¹⁰⁵ V. Hansaria and P.I. Jose, *Juvenile Justice System: Working Manual for Stake Holders*, 2008, p. 25.

¹⁰⁶ Ibid.

¹⁰⁷ Ibid.

¹⁰⁸ Ibid.

The Act does not call for imprisonment of a juvenile; instead it 'contemplates advising the juvenile and counselling parents, urging the participation in community service or releasing the juvenile on probation of good conduct rather than sending him to Special Home for three years. ¹⁰⁹ In short, the Act provides an opportunity for the juvenile in conflict with law to avoid incarceration and psychological stigma and not to be viewed as a criminal. ¹¹⁰

The Act also states the effective involvement of informal social arrangements at the level of the family, voluntary organizations and the community.¹¹¹

In particular, the Act states that a Magistrate is a member of the Juvenile Justice Board (JJB). It is a unique body which exercises powers in regards to juveniles who committed a crime. The Act states that:

- (1) Notwithstanding anything contained in the Code of Criminal Procedure, 1973 (2 of 1974), the State Government may, by notification in the Official Gazette, constitute for a district or a group of districts specified in the notification, one or more Juvenile Justice Boards for exercising the powers and discharging the duties conferred or imposed on such Boards in relation to juveniles in conflict with law under this Act.¹¹²
- (2) A Board shall consist of a Metropolitan Magistrate or a Judicial Magistrate of the first class, as the case may be, and two social workers of whom at least one shall be a woman, forming a Bench and every such Bench shall have the powers conferred by the Code of Criminal Procedure, 1973 (2 of 1974), on a Metropolitan Magistrate or, as the case may be, a Judicial Magistrate of the first class and the Magistrate on the Board shall be designated as the principal Magistrate.¹¹³
- (3) No Magistrate shall be appointed as a member of the Board unless he has special knowledge or training in child psychology or child welfare and no social worker shall be appointed as a member of the Board unless he has been actively involved in health education, or welfare activities pertaining to children for at least seven years.¹¹⁴

Additionally, the Board is empowered to do the following:

(1) Where a Board has been constituted for any district or a group of districts, such Board shall, notwithstanding anything contained in any other law for the time being in force but save as otherwise expressly provided in this Act, have power to deal exclusively with all proceedings under this Act relating to juvenile in conflict with law.¹¹⁵

¹⁰⁹ Hansaria and P.I. Jose, *Juvenile Justice System: Working Manual for Stake Holders*, 2008, p. 25 – 26.

 $^{^{110}}$ Hansaria and P.I. Jose, Juvenile Justice System: Working Manual for Stake Holders, 2008, p.26.

¹¹¹ V. Hansaria and P.I. Jose, *Juvenile Justice System: Working Manual for Stake Holders*, 2008, 2.

¹¹² Juvenile Justice Act, 2000, p. 5.

¹¹³ Ibid.

¹¹⁴ Ibid.

¹¹⁵ Juvenile Justice Act, 2000, p.6.

(2) The powers conferred on the Board by or under this Act may also be exercised by the High Court and the Court of Session, when the proceeding comes before them in appeal, revision or otherwise. 116

The JJA Act, unlike the Probation of Offenders Act, draws the focus mainly on the powers of the Magistrate and the JJB which is empowered to review juvenile cases and pass judgements accordingly. The strength of such an Act can be seen in its objective to draw a strong line of distinction between a juvenile offender and an adult convict who might have both committed a serious offence. The JJA complements the Probation of Offenders Act by emphasizing that reformatory or other alternatives to imprisonment ought to be applied for petty offences and juvenile cases.

Model Prisons Manual, 2003

What does the Model Prison Manual say regarding the role of courts vis-à-vis young offenders?

The Manual does not specifically single out the duties of the Magistrate as the above Acts do. However, it mentions the role of the courts regarding the treatment of young offenders as well as stresses the importance of pre-sentence report to be provided to the courts prior the judgment. No mention is however given regarding whose responsibility it is to provide such report and how it is to be processed.

Courts for Young Offenders

The Manual also suggests, "Courts to be known as 'Courts for young offenders' exercising the powers, and discharging the duties conferred on such courts, in relation to the trial and commitment of young offenders between 18-21 years of age, should be set up for specified areas according to requirements in each State/Union Territory.

Before making any order, the court should take into account the pre-sentence investigation report of the probation officer. This report should be a statutory requirement for deciding the cases of young offenders".¹¹⁷

Pre-Sentence Investigation Report

Pre-sentence investigation report should include information about the social, economic and psychological background of the offender so as to identify the sequence of his criminal behaviour. It should also seek to determine the degree of the young offender's involvement in vice and crime. This report should attempt a prognosis in regard to the young offender's resettlement in a socially useful way of life. 118

Mulla Committee Report, 1983

¹¹⁶ Ibid.

¹¹⁷ Model Prison Manual, Bureau of Police Research and Development, Ministry of Home Affairs, 2003, p. 287.

¹¹⁸ Ibid.

What are the Mulla Committee's recommendations for young offenders?

Separate courts for young offenders

The report does not provide specific reference to the duties of the judge. Instead, it lays down important recommendations for courts and the treatment of juveniles while in custody. The Report also indicates the importance of a specialized legal body to assess and review the cases of young offenders in order to ensure their release on probation rather than being sent to prison. It states:

- (1) Separate courts for young offenders should be established. Pre-sentence investigation reports of the probation officers should be a statutory requirement for deciding the cases of young offenders. (Recommendation 430)¹¹⁹
- (2) Pre-sentence investigation report should include all relevant antecedents of the young offender and should also attempt a prognosis for his resettlement in a socially useful way of life. (Recommendation 432)¹²⁰
- (3) Young offenders involved in minor violations should, instead of being kept in police custody, be kept with their families/guardians/approved voluntary agencies on the undertaking that they will be produced before the police as and when required for investigation. (Recommendation 433)¹²¹
- (4) Young offenders, involved in serious offences, while in police custody should be kept separate from adult criminals and the police custody should be only for a minimum period required for investigation. (Recommendation 434)¹²²
- (5) At each institution there should be a Review Board. (Recommendation 451)¹²³
- (6) At the end of every six months the Review Board should examine the case of every young offender and determine his suitability for release on licence. (Recommendation 452)¹²⁴

¹¹⁹ Mulla Committee Report, 1983. Access on June 27, 2012 from: http://www.aipoa.com/

¹²⁰ Ibid.

¹²¹ Ibid.

¹²² Ibid.

¹²³ Ibid.

¹²⁴ Ibid.

IV. Powers and Obligations: The Probation Officer

This section serves to introduce the duties and roles entitled to the Probation Officer under the Probation of Offender Act. It highlights the importance of a pre-sentence report and social investigation, two most important duties of the PO, which allow assessing if the offender is suitable to be considered for probation and further benefits of the Act.

Additionally, comparisons with the Juvenile Justice Act, Model Prisons Manual and the Mulla Committee Report are included in the section as well because they provide wider perspectives on the treatment of young and petty offenders and importance of probation services.

Probation of Offenders Act, 1958

Appointment

Section 13 of the Act states the following in regards to the appointment of the Probation Officers:

- (a) A person appointed to be a probation officer by the State Government or recognized as such by the State government.¹²⁵
- (b) A person provided for this purpose by a society recognised in this behalf by the State Government.¹²⁶
- (c) In any exceptional case, any other person who, in the opinion of the court, is fit to act as a probation officer in the special circumstances of the case. 127

Inquiring, reporting and supervising probationers

The section 14 of the Act indicates the following duties of the Probation Officer:

- (a) Inquire in accordance with any directions of a court, into the circumstances or home surroundings of any person accused of an offence with a view to assist the court in determining the most suitable method of dealing with him and submitting reports to the court.¹²⁸
- (b) Supervise probationers and other persons placed under his supervision, and where necessary endeavor to find them suitable employment.¹²⁹
- (c) Advise and assist offenders in the payment of compensation or costs ordered by the court.¹³⁰

¹²⁵ Probation of Offenders Act, 1958, p. 13.

¹²⁶ Probation of Offenders Act, 1958, p. 14.

¹²⁷ Ibid.

¹²⁸ Ibid.

¹²⁹ Probation of Offenders Act, 1958, p. 15.

¹³⁰ Ibid.

- (d) Advise and assist in such cases and in such manner as may be prescribed, persons who have been released under section 4.¹³¹
- (e) Perform such other duties as may be prescribed. 132

Preparing a pre-sentence report

One of the most important duties of a PO entrusted in the section 14 (a) of the Act is the preparation of a **pre-sentence report** for the guidance of the Court whether to grant the benefit of probation to the accused or not.

- For the purpose of Section 14 (a) of the Act, the PO shall after making inquiries regarding the offender's character, his social conditions, financial and other circumstances of his family will put down relevant facts, information in the report as required by the Court.¹³³
- The summary of the case shall include a statement of facts along with the PO's assessment of the case to help the court determine the most suitable method of dealing with offender after he has been found guilty.¹³⁴
- The report shall be treated as 'confidential' and delivered to the Court on the date specified by it; it must be enclosed in a sealed cover if delivered to the Court a day prior of the judgment. 135
- If the PO considers the probationer has made sufficient progress and further supervision is not needed he shall make an application to the Court in consultation with the District Probation Officer under intimation of the Chief Probation Superintendent for discharging the bond under sub-section 3 of the Section 8 of the Act. 136

Visiting and checking on probationers

The PO may, subject to any provisions of the supervision order, require the probationer to report to him at the stated intervals and meet him frequently to ensure that the stipulations of the rules of the order are followed.¹³⁷

132 Ibid.

¹³¹ Ibid.

¹³³ Chapter XI, Criminal Manual, *Probation of Offenders Act*, District Courts of Maharashtra, http://court.mah.nic.in/courtweb/static pages/page5b.php, p. 16.

¹³⁴ Ibid.

¹³⁵ Ibid.

¹³⁶ XI, Criminal Manual, *Probation of Offenders Act*, District Courts of Maharashtra, http://court.mah.nic.in/courtweb/static_pages/page5b.php, p. 17.

¹³⁷ Bhattacharyya, S. K. Juvenile Justice: an Indian Scenario, 2000, p. 137.

- The PO shall visit the probationer periodically in his home surroundings or his occupational environment in order to assess the progress made by him and difficulties he/she faced during such probation period.¹³⁸
- Additionally, the PO has to keep a track of the juvenile and maintain a follow up action even after the completion of the supervision period. 139
- Ultimately, the PO strives to bring a change to the behavior of the offender and motivate him/her to make a progress towards his/her successful rehabilitation in the community.¹⁴⁰

The Juvenile Justice Act, 2000

In addition to these provisions, the JJA empowers the PO to assist the Juvenile Justice Board (JJB) whilst making decisions or passing orders with regards to the juvenile, and advise him during the probation period so that he fulfills his promise not to re-offend again.¹⁴¹

- Under Section 12 of the JJA, the PO's report is sought by the JJB whilst entertaining a bail application and also at the time of final disposal of the case. The purpose of the report is to examine the juvenile's background and identify the reasons for committing the offence. Though the PO's report has only recommendatory value, the JJB takes this report into consideration prior to taking any decision in respect of the judgment of the juvenile. The purpose of the JJB takes this report into consideration prior to taking any decision in respect of the judgment of the juvenile.
- Furthermore, the PO has to do a follow up on juveniles after their release to continue providing guidance to them and visiting their residence.¹⁴⁵
- Under the JJA the duties of a PO are not as comprehensive as in the Probation of Offenders Act but there are certain similarities such as investigation and preparation of offender's profile who is subject to release on probation.

The JJA empowers the Probation Officer with the following roles:

(a) Obtaining information regarding the juvenile's family background of the juvenile and other material circumstances to assist the Board in preparing a social investigation report on the juvenile and preparing further report regarding the necessity, nature and period of after-care.¹⁴⁶

¹³⁸ Ibid.

¹³⁹ Bhattacharyya, S. K. Juvenile Justice: an Indian Scenario, 2000, p. 138.

¹⁴⁰ Ibid.

¹⁴¹ M. Adenwalla, *Child Protection and Juvenile Justice System for Juvenile in Conflict with Law*, 2006, p. 84.

¹⁴² Ibid.

¹⁴³ Ibid.

¹⁴⁴ Ibid.

¹⁴⁵ M. Adenwalla, *Child Protection and Juvenile Justice System for Juvenile in Conflict with Law*, 2006, p. 85.

¹⁴⁶ Juvenile Justice Act, 2000, p. 9.

(b) Supervising a juvenile either pending inquiry by the Board or on a final order passed by the Board on finding that the juvenile has committed an offence or after the juvenile is discharged from the Special Home.¹⁴⁷

The Model Prisons Manual, 2003

On the other hand, according to *the Model Prisons Manual* the role of a PO is to 'look after all matters relating to pre-mature release including probation under the supervision of Assistant Director Correctional Services'. ¹⁴⁸

When a young offender is found guilty and is likely to be punished with imprisonment not exceeding one year, the court should take recourse to any of the following non-custodial measures:¹⁴⁹

- (a) Release on admonition;¹⁵⁰
- (b) Release on taking a bond of good conduct with or without conditions from the young offenders and from parents/guardians/approved voluntary organizations;¹⁵¹
- (c) Release on probation under the Probation of Offenders Act on any of the following conditions:
 - (i) Continuation of education/vocational training/employment; 152
 - (ii) Obtaining guidance from Probation Office/teacher/counsellor; 153
 - (iii) Getting work experience in work camps during week-ends and on holiday; 154
 - (iv) Doing useful work in work centers (agricultural farms, forestry, housing projects, road projects and apprenticeships in work-shops);¹⁵⁵
 - (v) Keeping under constant supervision young offenders released on probation;¹⁵⁶

¹⁴⁷ Ibid.

¹⁴⁸ Model Prison Manual, Bureau of Police Research and Development, Ministry of Home Affairs, 2003, p. 30.

¹⁴⁹ Model Prison Manual, Bureau of Police Research and Development, Ministry of Home Affairs, 2003, p. 286.

¹⁵⁰ Ibid.

¹⁵¹ Ibid.

¹⁵² Model Prison Manual, Bureau of Police Research and Development, Ministry of Home Affairs, 2003, p. 287.

¹⁵³ Ibid.

¹⁵⁴ Ibid.

¹⁵⁵ Ibid.

¹⁵⁶ Ibid.

The Manual also puts an extensive emphasis on the training and rehabilitation that need to be provided to an offender. It states that:

Special emphasis should be given on a studied evaluation of individual offender's personality and careful planning of training and treatment programmes, to suit the needs of each inmate. Training and treatment shall include education, work and vocational training, recreational and cultural activities, discipline, case-work approach, group work activities, group guidance, individual guidance, counselling, character building, periodical review, release planning, pre-release preparation, after-care on a comprehensive basis, and follow-up study. The personal influence of the members of the prison staff will have considerable bearing on the reformation of young offenders.¹⁵⁷

The Mulla Committee Report, 1983

The Report does not specify rules or duties of the PO but rather provides general recommendations regarding the treatment of young offenders and emphasises that they should be sent to prison only as a last resort.

- There should be separate institutions for young offenders to be called Reception Centres and Kishore/Yuva Sadans. ¹⁵⁸
- The existing Borstal schools and juvenile jails should be converted into a system of diversified Kishore/Yuva Sadans and Reception Centres. Besides this, additional institutions (Kishore/Yuva Sadans) as worked out in Chapter V of the Committee Report on Prison Buildings may be set up. These Kishore/Yuva Sadans should be developed as centres of scientific study and correctional treatment for young offenders. (Recommendation 440)¹⁵⁹
- Young offenders should be sent to institutions only as a last resort. When a young offender is found guilty and is likely to be punished with imprisonment not exceeding one year the court should take recourse to non-institutional measures. Suitable cases of young offenders likely to be sentenced to periods above one year should also for as possible be processed through the non-institutional approach (Rec. 438). 160

¹⁵⁷ Model Prison Manual, Bureau of Police Research and Development, Ministry of Home Affairs, 2003, p. 286

¹⁵⁸ Ibid.

¹⁵⁹ Mulla Committee Report, 1983. Access on June 27, 2012 from: http://www.aipoa.com/.

¹⁶⁰ Ibid

V. Conclusion & Recommendations

The use of Probation of Offenders Act, 1958, has a vast scope to be tapped by the judiciary and probation services particularly in the current context of prison reform that no longer sees prison sentence as the best mode of treatment to ensure the protection of society.

It is important that the various agencies of the criminal justice system come together to make probation an effective practice of non-custodial treatment in all appropriate cases where a restorative principle of justice needs to be applied.

As part of preparing a restorative community justice system, a probation program must consider the concerns of the victim, strengthen and promote community bonds, target and respond to the first time/young/petty offenders' as well as repeat offenders' 'problem' behaviour in ways that advance competencies. Government departments need to step up to this task that demands training, sensitization and inter-agency co-ordination.

Probation can take a proactive role in implementing restorative principles through the pre-sentence investigation report, which is submitted to the court at the time of offender's sentencing. Probation, under this model, can even deal with victimoffender mediation, dialogue, community group conferencing.

As part of restorative justice formula, principles of community safety, offender accountability, victim-offender mediation, dialogue, community group conferencing are seen to be advanced by probation with supervision and reform model.

All this includes redefining the broader definition of a 'case' from purely offender to victim, community, and offender reform.

This is a long term goal that requires addressing the limits of law and building a varied set of what may be called 'justice partnerships' within the criminal justice system, particularly between judicial officers, the probation system and prison administration, and between the criminal justice system as a whole and the community.

Recommendations

- 1. Reduce overcrowding in prisons by reforming the sentencing structure for non-violent petty crimes and first-time offenders to include alternatives to imprisonment through probation, community service, fines and psychological and drug treatment
- 2. Encourage the judiciary that has been given the discretion to use probation instead of imprisonment to use the new tasks and techniques of corrections

- by ensuring effective use of Section 3, Section 4 and Section 6 of the Probation of Offenders Act, 1958
- 3. Build better co-ordination between the judiciary, probation officers and the Prosecution Department who are in charge of probation cases for effective use of the Act. Periodical meetings of the judicial officers and probation officers have been helpful in creating awareness and strengthening importance and implementation of probation in India¹⁶¹
- 4. Develop a consultative system between judiciary and probation officers that builds formal recognition of probation officers and their trained role in the court
- 5. Strengthen the role of the judiciary in probation system by ensuring that Magistrates order supervisions and call for substantive pre-sentence reports from the probation officers in court
- 6. Strengthen the monitoring role of judiciary in probation and bail releases of juveniles and young offenders to ensure the accountability of probation officers to the criminal justice system, the reduction of recidivism and reintegration of probationer to society
- 7. Increase the importance of probation in Prison Monitoring Systems such as the Undertrial Review Mechanism inside prisons by improving budgetary allocation for probation and involving, without fail, representatives of the probation agencies in review and release
- 8. There should be at least one probation officer attached to every sub-divisional court so that he/she would not have to cover long distances to reach the courts or the client.¹⁶² Increase budgetary allocation for appointments of more numbers of suitable probation officers
- 9. Build and improve the probation, joint supervision and offender reform schemes with SOP for all stakeholders for effective co-ordination, reporting and accountability between probation services, magistracy, prosecution, police, legal aid authorities, the prison visiting authorities (NOVs), the prison administration and civil society groups operating at community level to prevent recidivism
- 10. Improve resource allocations for training, professional equipments, commitment and mentoring of probation officers and prison officers

 $^{^{161}}$ Social Defence in India, Statement presented before the $4^{\rm th}$ UN Congress on Prevention of Crime and Treatment of Offenders, 1970, pg. 6.

¹⁶² Social Defence in India, Statement presented before the 4th UN Congress on Prevention of Crime and Treatment of Offenders, 1970, pg. 5. According to Statement presented before the 4th UN Congress on Prevention of Crime and Treatment of Offenders, 1970.

- 11. Ensure that officers appointed as Probation Officers in the State are exclusively used for probation
- 12. The government should increase and improve the Borstal institutions for care and supervision
- 13. Implement recommendations under BPR&D's Model Prison Manual & Mulla Committee Report on strengthening probation as an alternative to imprisonment
- 14. Engage with probationers' family members and encourage community involvement in their rehabilitation and reintegration
- 15. Develop and implement guiding principles and SOP for risk and recidivism reduction:
 - Consider the offender's current stage of change in assigning supervision and/or treatment services
 - Match the offender's dynamic factors with appropriate services
 - The offender's risk factors should determine the supervision services
 - Develop/scrutinise supervision plan. The supervision plan should be a behavioural contract
 - The behavioural contract should encompass supervision requirements, and expected sanctions and incentives
 - Use problem-solving techniques with the offender to assist learning
 - Ensure balanced caseload ratio for each probation officer for effective supervision and to prevent violence or recidivism
 - Develop minimum supervision standards in the form of practice guidelines for different types of offenders and offenders of different gender and socio-economic-psychological background
 - Ensure intensive supervision of high risk cases through effective interagency coordination, observation of reactions to triggers, provision of treatment facilities where necessary

Annexes

Annexe 1 - Recidivism (table 11.1 taken from Crime in India 2011 Statistics, National Crime Records Bureau)

No.	State/UT	Total No. Of Persons Arrested	f New Offenders		Old Offenders Convicted in the Past						
		Intoicu	No. %		Once		Twice		Trice or More		Percentag e of Recidivist s (7) + (9) + (11)
					No.	%	No.	%	No.	0/0	

STA	ATES:										
1	ANDHRA PRADESH	238564	222757	93.4	11532	4.8	4015	1.7	260	0.1	6.6
2	ARUNACHAL PRADESH	2312	2208	95.5	102	4.4	2	0.1	0	0.0	4.5
3	ASSAM	67146	66084	98.4	821	1.2	196	0.3	45	0.1	1.6
4	BIHAR	252349	242487	96.1	5067	2.0	3802	1.5	993	0.4	3.9
5	CHHATTISGARH	74017	59351	80.2	8608	11.6	1240	1.7	4818	6.5	19.8
6	GOA	3319	3308	99.7	8	0.2	2	0.1	1	0.0	0.3
7	GUJARAT	167251	148675	88.9	17008	10.2	1147	0.7	421	0.3	11.1
8	HARYANA	62708	58359	93.1	2955	4.7	1030	1.6	364	0.6	6.9
9	HIMACHAL PRADESH	17488	17140	98.0	145	0.8	126	0.7	77	0.4	2.0
10	JAMMU & KASHMIR	43576	41199	94.5	2063	4.7	259	0.6	55	0.1	5.5
11	JHARKHAND	51069	43325	84.8	5256	10.3	1790	3.5	698	1.4	15.2
12	KARNATAKA	166786	157598	94.5	7272	4.4	1312	0.8	604	0.4	5.5
13	KERALA	211771	210362	99.3	1115	0.5	242	0.1	52	0.0	0.7
14	MADHYA PRADESH	335644	290016	86.4	34958	10.4	8054	2.4	2616	0.8	13.6
15	MAHARASHTRA	309756	306293	98.9	2427	0.8	793	0.3	243	0.1	1.1
16	MANIPUR	1449	1449	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0

17	MEGHALAYA	2135	188	0 88.1	1	65	7.7	62	2.9	28	3 1.3	11.9
18	MIZORAM	1601	102	7 64.1	1 2	97	18.6	191	11.9	86	5 5.4	35.9
19	NAGALAND	1067	81	0 75.9) 1	72	16.1	68	6.4	17	7 1.6	24.1
20	ODISHA	87129	8424	5 96.7	7 18	30	2.1	871	1.0	183	3 0.2	3.3
21	PUNJAB	45423	3835	6 84.4	49	94	11.0	1711	3.8	362	2 0.8	15.6
22	RAJASTHAN	181407	17061	7 94.1	81	94	4.5	2106	1.2	490	0.3	5.9
23	SIKKIM	718	69	2 96.4	1	15	2.1	8	1.1	3	3 0.4	3.6
24	TAMIL NADU	222124	19924	5 89.7	7 177	01	8.0	4349	2.0	829	9 0.4	10.3
25	TRIPURA	10062	1003	9 99.8	3	20	0.2	3	0.0	(0.0	0.2
26	UTTAR PRADESH	384605	38147	3 99.2	2 23	91	0.6	611	0.2	130	0.0	0.8
27	UTTARAKHAND	10666	838	2 78.6	5 17	27	16.2	395	3.7	162	2 1.5	21.4
28	WEST BENGAL	143608	11767	3 81.9	9 179	94	12.5	6276	4.4	1665	5 1.2	18.1
TOTAL (STATES)		3095750	288505	0 93.2	2 1548	37	5.0	40661	1.3	15202	2 0.5	6.8
UNION TERRITORIES												
29	A & N ISLANDS	828	807	97.5	11		1.3	4	0.5	6	0.7	2.5
30	CHANDIGARH	2690	1525	56.7	965	3	5.9	128	4.8	72	2.7	43.3
31	D & N HAVELI	568	566	99.6	2		0.4	0	0.0	0	0.0	0.4
32	DAMAN & DIU	330	330	100.0	0		0.0	0	0.0	0	0.0	0.0
33	DELHI	40014	35777	89.4	2754		6.9	985	2.5	498	1.2	10.6
34	LAKSHADWEEP	76	23	30.3	28	3	6.8	10	13.2	15	19.7	69.7
35	PUDUCHERRY	5589	5578	99.8	8		0.1	3	0.1	0	0.0	0.2
TOT	AL (UTs)	50095	44606	89.0	3768		7.5	1130	2.3	591	1.2	11.0
TOTAL (ALL-INDIA)		3145845	2929656	93.1	158605		5.0	41791	1.3	15793	0.5	6.9

Annexe 2 - Use of Probation of Offenders Act, 1958, by the Rajasthan Courts - A Glimpse

Information received from Deputy Director, Prosecution, Jodhpur Division vide letter no. i 105 (5) lkek / 12/ 1301 dated 6th November 2012 with regard to the use of Sections 3 and 4 of Probation of Offenders Act, 1958 by all the trial courts in Rajasthan and Jodhpur division between January 2009 - June 2012:

S.no.	Place	Under Section 3 of PO Act	Under Section 4 of PO Act		
1	Jodhpur	2658	5091		
2	Pali	1599	4211		
3	Jalore	508	2138		
4	Sirohi	1032	2904		
5	Barmer	702	3613		
6	Jaisalmer	308	1834		
	Total	6807	19791		

Note:

- ➤ Total sanctioned strength of Prosecutors = 67
- ➤ Prosecutors in each district = 16-18
- ➤ Total Prosecutors in the range = 67
- ➤ Data is obtained from the prosecutors of concerned courts in the range.
- ➤ Assistant Director, Prosecution is the head of the Probation Department in a district
- ➤ Data is requested from Assistant Director, Prosecutor. Assistant Directors, Prosecution obtain data from Prosecutors.

ABOUT CHRI

The Commonwealth Human Rights Initiative (CHRI) is an independent, non-partisan, international non-governmental organisation, mandated to ensure the practical realisation of human rights in the countries of the Commonwealth. In 1987, several Commonwealth associations founded CHRI because they felt that while the member countries had both a common set of values and legal principles from which to work and a forum within which to promote human rights, there was relatively little focus on human rights issues.

CHRI's objectives are to promote awareness of and adherence to the Harare Commonwealth Declaration, the Universal Declaration of Human Rights, and other internationally recognised human rights instruments, as well as domestic instruments supporting human rights in Commonwealth member states.

Through its biennial CHOGM reports and periodic fact finding missions CHRI continually draws attention to progress and setbacks in human rights in Commonwealth countries. In advocating for approaches and measures to prevent human rights abuses, CHRI addresses the Commonwealth Secretariat, memberstate governments and civil society associations. By holding workshops and developing linkages, CHRI's approach throughout is to act as a catalyst for activity around its priority concerns.

The Prison Reform Programme of CHRI is focused on increasing transparency of a traditionally closed system and exposing malpractice. The programme aims to improve prison conditions, reform prison management, enhance accountability and foster an attitude of cooperation between the various agencies of the criminal justice system in place of the prevailing indifference and discrimination. It seeks to achieve its goals through research, legal analysis and advice, advocacy, capacity building, network building and conference facilitation. Over the years, we have worked in different parts of the country including Andhra Pradesh, Chhattisgarh, Karnataka, Madhya Pradesh, Maharashtra, Orissa, Rajasthan, and West Bengal. A major area of our work is focused on highlighting failures of the legal system that result in terrible overcrowding and unconscionably long pre-trial detention and prison overstays, and engaging in interventions to ease this. Another area of concentration is aimed at reviving the prison oversight systems that have completely failed. We believe that attention to these areas will bring improvements to the administration of prisons as well as have a knock on effect on the administration of justice overall.

vijk/kh ifjoh{kk vf/kfu; e] 1958 Lyk[kka ds fcuk U; k;

कारागार सुधार कार्यक्रम
(कॉमनवेल्थ ह्यूमन राइट्स इनिषिएटिव)
(सी.एच.आर.आई.)

आभार

परिवीक्षा पर सार—षोधपत्र का विचार राजस्थान राज्य में अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 की संबंधित उपेक्षा और सामाजिक प्रतिरक्षा तंत्र के रूप में इस गैर—अभिरक्षा उपाय पर सूचनापूर्ण बहस तथा दंड—न्याय प्रणाली की विभिन्न एजेंसियों द्वारा इसके कार्यान्वयन की आवष्यकता के संदर्भ में उभरकर सामने आया।

कॉमनवेल्थ ह्यूमन राइट्स इनिषिएटिव (सी.एच.आर.आई.) सुश्री मोनिका मिलिनोस्काइट को सी.एच. आर.आई. के साथ अंतःसंपर्क करते हुए, सार शोधपत्र के लिए धन्यवाद देता है।

सी.एच.आर.आई. श्री. आर. के. सक्सेना, सेवानिवृत्त महानिदेषक, कारागार का भी आभारी है जिन्होंने कॉमनवेल्थ ह्यूमन राइट्स इनिषिएटिव की कारागार सुधार टीम द्वारा तैयार किए गए अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 के सम्बन्ध में सार शोधपत्र का मार्गदर्षन करने के साथ—साथ इसका संपादन भी किया है। श्री. सक्सेना, कारागार प्रषासक और कारागार सुधार सम्बन्धी न्यायमूर्ति मुल्ला समिति के समिति सदस्य के रूप में कारागार के लिए विकल्पों का संवर्धन करते रहे हैं और उनका अनुभव इस शोधपत्र के लिए एक आधार रहा है।

सी.एच.आर.आई., सामाजिक न्याय एवं अधिकारिता विभाग को इसकी सहायता और राजस्थान स्थित जोधपुर प्रभाग के ट्रायल कोर्टों द्वारा अधिनियम का प्रयोग करने के बारे में सूचना के साथ सहायता करने में अभियोजन विभाग, जोधपुर को भी धन्यवाद देना चाहेगा।

इस महत्वपूर्ण विषय पर सार शोधपत्र को अंतिम रूप देने में सी.एच.आर.आई. के कारागार सुधार कार्य के टीम सदस्यों सना दास, मधुरिमा धनुका, सुगंधा शंकर, तृप्ती कानूनगो, अनिषा जोसफ और राजा बग्गा का उनके योगदान तथा सुझावों के लिए विषेष रूप से कृतज्ञ हैं।

यह अनुसंधान माजा दारुवाला, निदेषक, सी.एच.आर.आई., के बिना संभव नहीं हो सकता था जिनका इस मुद्दे पर अनुसंधान, क्षमता निर्माण और पक्ष—समर्थन के लिए दिषा तथा प्रोत्साहन देने में अमूल्य योगदान रहा है। सी.एच.आर.आई. उनका हृदय से आभारी है।

अंत में, सी.एच.आर.आई. इस शोधपत्र के अपने उदार समर्थन के लिए ओपन सोसाइटी इंस्टीट्यूट का भी धन्यवाद करता है। I h-, p-vkj-vkbł 2013 dkj kokl ds fodYi vijk/kh i fjoh{kk vf/kfu; e] 1958

I yk [kks ds fcuk U; k; ---

अनुसंधान एवं लेखनः सुश्री मोनिका मिलिनोस्काइट

संपादनः श्री. आर.के. सक्सेना

विषेष आभारः श्रीमती माजा दारुवाला एवं कारागार सुधार कार्यक्रम के टीम सदस्य

fo"k; I wph

I. प्रस्तावनाः कारागार सुधार के लिए परिवीक्षा की प्रासंगिकता : पुनःस्थापन न्याय के प्रति दृष्टिकोण

भारत में परिवीक्षा का अर्थ, प्रयोजन एवं महत्व
परिवीक्षा समाज को किस प्रकार लाभ पहुँचा सकती है?
समस्याएँ
अध्ययन के उद्देष्य और संरचना

II. भारत में परिवीक्षा का कानून : अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958

अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958

अधिनियम का उद्देष्य

अधिनियम का कार्यक्षेत्र और संरचना

अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 धारा 3 और 4

विधि 1: प्रथमबारी अपराधियों के लिए भर्त्सना

निर्णय विधि 1 *केषव सीमाराम साली* बनाम *महाराष्ट्र राज्य* (1983)

निर्णय विधि २ बलविंदर बनाम हरियाणा राज्य (२०१२)

विधि 2: परिवीक्षा के आधार पर रिहा करना

निर्णय विधि 1 *केषव सीमाराम साली* बनाम *महाराष्ट्र राज्य* (1983)

निर्णय विधि २ बलविंदर बनाम हरियाणा राज्य (2012)

जमानतियों के साथ अथवा उनके बिना बांड प्रस्तुत करना

निर्णय विधि 3 मोतीलाल बेरवा बनाम राजस्थान राज्य (1986)

निर्णय विधि ४ *मेरुआ सत्यनारायण* बनाम *आंध्रप्रदेष राज्य* (1995)

III. अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 के अंतर्गत दंडाधिकारी की शक्तियाँ एवं दायित्व

अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958:

परिवीक्षा अधिकारी की रिपोर्ट पर विचार करना और पर्यवेक्षण आदेष पारित करना युवा अपराधियों के मामले में अधिनियम का प्रयोग करने के लिए आधार प्रदान करना निर्णय विधि 5 कमरूनिसा बनाम महाराष्ट्र राज्य (1973)

बंधपत्र पर रिहाई को नियंत्रित करने वाले निर्णय को बदलना

मामलों पर अनुवर्ती कार्रवाई का आदेष करना

किषोर न्याय अधिनियम, 2000:

किषोर न्याय बोर्ड और मामलों की समीक्षा

आदर्ष कारागार मैनुअल, 2003:

युवा अपराधियों के लिए न्यायालय

दंडादेष-पूर्व अन्वेषण रिपोर्ट

मुल्ला समिति रिपोर्ट, 1983:

युवा अपराधियों के लिए पृथक न्यायालय

IV. परिवीक्षा अधिकारी की शक्तियाँ एवं दायित्व

अपराधी परिवीक्षा अधिनियम 1958:

नियुक्ति के नियम

परिवीक्षार्थियों की जाँच करना, रिपोर्ट देना और पर्यवेक्षण करना

दंडादेष-पूर्व रिपोर्ट तैयार करना

परिवीक्षार्थियों से मिलना और जाँच करना

किषोर न्याय अधिनियम, 2000:

किषोर न्याय बोर्ड की सहायता करना

आदर्ष कारागार मैनुअल, 2003:

समय-पूर्व रिहाई सम्बन्धी

प्रषिक्षण एवं उपचार – पुनर्वास

मुल्ला समिति रिपोर्ट 1983:

युवा अपराधियों के लिए संस्थागत उपाय

V. निष्कर्ष और सिफारिषें

VI. संलग्नक

- अपराध—व्यसन (भारत में अपराध, 2011 सांख्यिकी, राष्ट्रीय अपराध रिकार्ड ब्यूरो से ली गई तालिका 11.1)
- 2. राजस्थान के न्यायालयों द्वारा अपराधी परिवीक्षा अधिनियम का प्रयोग एक झलक

प्रस्तावनाः कारागार सुधार के लिए परिवीक्षा की प्रासंगिकता : पुनःस्थापन न्याय के प्रति दृष्टिकोण

भारत में परिवीक्षा का अर्थ, प्रयोजन एवं महत्व

परिवीक्षा, कारावास का एक विकल्प है और किषोरों, युवा अपराधियों प्रथमबारी और छोटे अपराधियों की तथा यहाँ तक कि पुनःअपराधियों (repeat offenders) के लिए सर्वाधिक व्यावहारिक दंडादेष अथवा सजा (sentence) का विकल्प समझा जाता है। परिवीक्षा का प्रयोजन उन साधनों द्वारा अपराधी का सुधार करना है जो दंड का विकल्प हैं जैसे दंड और बंदीकरण (कैद) की अपेक्षा भर्त्सना (admonition), रचनात्मक व्यवहार, सदाचरण की दषाएँ और पर्यवेक्षण जिनके द्वारा अपराधी जेल में भेजे जाने के बजाय न्यायालय द्वारा परिवीक्षा अधिकारी की देखरेख के अधीन रखे जाते हैं। इस प्रकार वे कलंक से और कठोर अपराधियों के प्रभाव से बच जाते हैं। जबिक दंड देने की पीड़ा में इसके उद्देष्य के रूप में अपराधी का कष्ट निहित है परंतु परिवीक्षा का उद्देष्य दंड प्रणाली (penal system) के सुधार के अनुरूप सुधार और पुनःसमाजीकरण है। यह इस विष्वास से निर्देषित है कि अनेक अपराधी खतरनाक अपराधी नहीं हैं परंतु उन्होंने गरीबी, लापरवाही, बहकावे में ऐसा किया है तथा कानून के साथ संघर्ष में फंस गए हैं।

बंदीकरण का अपराधियों पर नकारात्मक प्रभाव पड़ सकता है, विषेषकर यदि वे किषोर अथवा प्रथमबारी अपराधी हैं क्योंकि जब उन्हें जेल भेजा जाता है तब उनके गंभीर अथवा जघन्य अपराधों से आरोपित अपराधियों के साथ संपर्क में आने की संभावना होती है। फिर इससे उनके अपराध में लौटने (आवृत्ति) तथा व्यक्तित्व के कठोर बनने की सामाजिक व्यवहार में सुधार होने के बजाए संभावना उत्पन्न हो सकती है।

यदि अपराधियों को उपयुक्त पर्यवेक्षण उपलब्ध करा दिया जाता है तो परिवीक्षा को उनके लिए एक ग़ैर—अभिरक्षा उपचार (non-custodial treatment) माना जाता है जिनके दुबारा अपराध करने की संभावना नहीं होती है ।

एक गैर-अभिरक्षा उपाय के रूप में परिवीक्षा के महत्व को अन्तरराष्ट्रीय समुदाय द्वारा मान्यता प्राप्त है जिसे 1988 में गैर-अभिरक्षा उपायों (टोक्यो नियमावली) के लिए संयुक्त राष्ट्र मानक

¹⁶³ एम. अडेनवाला, *चाइल्ड प्रोटेक्षन एंड जुवेलाइल जस्टिस सिस्टम फॉर जुवेनाइल इन कंपिलक्ट विद लॉ,* 2006, पृ.86

नियमावली [United Nations Standard Minimum Rules for Non-Custodial Measures (The Tokyo Rules)] के निर्माण और फिर 1990 में अपराध की रोकथाम और अपराधियों के उपचार पर आठवीं यू.एन. कांग्रेस द्वारा उनके अनुवर्ती अंगीकरण में देखा जाता है।

अनेक दंड—न्याय प्रणाली (Criminal Justice System) प्रषासनों ने परिवीक्षा को सुधार के प्रति एक सामाजिक प्रतिरक्षा (बचाव) के रूप में अंगीकार और एकीकृत करने का प्रयास किया है। सामाजिक प्रतिरक्षा आंदोलन जो द्वितीय विष्वयुद्ध की एक विषेषता था, उसने इटेलियन फ्लीप्पो ग्रामेटिका जो दंड कानून के स्थान पर उन लोगों के लिए जिन्हें "समाज—विरोधी" समझा जाता था, वह उनका पुनः समाजीकरण करने के ग़ैर—दांडिक तरीके लाना चाहता था और पुनःस्थापन न्याय और देखभाल (सुरक्षा) के लिए राज्य की संरचना, समाज और दांडिक पद्धतियों (तरीकों) को बदलना चाहता था। इस दर्षन के विकास ने पूरे विष्य में कानून तोड़ने वाले लोगों के दंड और उपचार की दषाओं में परिवर्तन किया है। कैदियों को अब पहले की अपेक्षा अधिक मानवोचित दषाओं में कैद में रखा जाता है, किषोर अपराधियों को जघन्य अपराधियों से पृथक किया जाता है तथा संयोगी अपराधी (chance offenders) अथवा "प्रथमबारी अपराधी" समुदाय के अंदर रहने के लिए परिवीक्षा के अधीन पैरोल पर छूटने का अवसर प्राप्त करते हैं।

भारतीय संदर्भ से पता चलता है कि दंड—न्याय प्रणाली की विषेषता मुकदमे से पहले अथवा मुकदमा चलने की अवस्था में लंबी नजरबंदी की रही है। जेल की कुल जनसंख्या में से व्यापक संख्या रिमांड कैंदियों की है जो मुकदमा चलने की प्रतीक्षा कर रहे हैं अथवा जिनपर मुकदमा चल रहा है। परिणामस्वरूप, जेलों में पर्याप्त रूप से बहुत अधिक भीड़ रहती है जो प्राधिकृत क्षमता¹⁶⁴ से 40,144 अधिक कैंदी हैं। 1958 में भारतीय विधायिका द्वारा अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 के पारित होने के कारण निवारण (deterrence) से सुधार तक के दांडिक दर्षन में परिवर्तन होने तथा दंड प्रक्रिया संहिता उपबंध 562 धारा 360 में संषोधन होने के बजाए, युवाओं, प्रथमबारी और छोटे अपराधियों की बहुत बड़ी जनसंख्या देष की जेल जनसंख्या में बहुत भारी आँकड़ों को निर्मित करती रहती है। परिवीक्षा का प्रभावी प्रयोग उन अनेक अपराधियों की अविरत प्रतीक्षा को रोक सकता है जो अन्यथा गैर—अभिरक्षा उपचार का लाभ उठा सकते हैं।

¹⁶⁴ राष्ट्रीय अपराध रिकार्ड ब्यूरो, गृह मंत्रालय, भारत में अपराध सांख्यिकी, 2011, पृ.13, देष में जेलों की कुल क्षमताः 3,32,782. 31.12.2001 की स्थिति के अनुसार जेल कैदियों की कुल संख्याः 3,72,926 अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 के अंतर्गत उपबंध इस धारणा पर आधारित है कि पर्यवेक्षण के अंतर्गत अपराधियों को रिहा करने से अपराध में संभावित कमी हो जाएगी और अपराधी का सुधार हो सकेगा। वह ढाँचा जिसके अंतर्गत पर्यवेक्षण आधारित सुधार और पुनःसमेकन किया जाता है, उसे परिवीक्षा कहा जाता है। यह अधिनियम सभी आयु समूहों के अपराधियों पर लागू होता है जिनमें पुनःअपराधी भी सम्मिलत हैं जो आजीवन कारावास से आरोपित नहीं हैं।

परिवीक्षा के विकल्प की दोषसिद्ध अपराधियों के सुधार और पुनर्वास का संवर्धन करने की पर्याप्त संभावना होती है क्योंकि यह बंदीकरण नहीं होने देता है और यह जेलों ¹⁶⁵ में भीड़—भाड़ रोकने के अतिरिक्त बंद कैदियों पर इसके परिणामी दुष्प्रभावों को दूर करता है।

यह दावा किया जा सकता है कि परिवीक्षा, अपराधी को अपराध दुबारा करने से रोकती है और अपराधी को कलंकीकरण (stigmatization) से बचाती है क्योंकि बंदीकरण विषेषकर किषोरों, युवा अपराधियों और प्रथमबारी दोषसिद्ध अपराधियों के लिए मनोवैज्ञानिक अभिघात (psychological trauma) प्रायः उत्पन्न कर सकती है।

परिवीक्षा की क्षमता ही इसका लक्ष्य है जो अपराधी को परिवीक्षा अवधि के दौरान समुदाय का कानून पालन करने वाला सदस्य बनाने के लिए नए कौषल विकसित करने और स्वयं को षिक्षित करने की अनुमित देती है।

इस सम्बन्ध में परिवीक्षा अधिकारी अपराधी को आत्मनिर्भरता, विष्वास और नियंत्रण विकसित करने में मार्गदर्षन कर सकता है जो पुनर्वास प्रक्रिया का एक भाग है जिससे उसे एक विकल्प के रूप में आपराधिक प्रवृत्तियों अथवा अपराध से हटने में सहायता मिलती है।

Draft - for private circulation only

¹⁶⁵ कारागर सुधार और सुधार प्रषासन पर राष्ट्रीय नीति प्रारूप पुलिस अनुसंधान एवं विकास ब्यूरो, गृह मंत्रालय, 2007, पृ.100—01

परिवीक्षा समाज को किस प्रकार लाभ पहुँचा सकती है?

वास्तव में, परिवीक्षा विधि का प्रयोग न केवल कुछेक प्रकार के अपराधियों बल्कि कुल मिलाकर समाज को भी लाभ पहुँचा सकता है। वे तरीके जिनसे समाज लाभान्वित हो सकता है, निम्नलिखित हैं:166

- 1. ग़ैर-दांडिक अपराधियों को मुक्ति की छूट प्रदान करना,
- 2. सभी प्रकार के अपराधियों के अपराध—व्यसन (recividism) को रोकना और सुधार का अवसर प्रदान करना,
- 3. जेलों में संकुलन (भीड़-भाड़) रोकना,
- 4. संस्था में अपराधी के भरणपोषण के खर्चों को बचाना,¹⁶⁷
- 5. अपराधी की आयु के अनुकूल सामाजिक रूप से स्वीकृत उसके प्रयोजनपूर्ण कार्य के माध्यम से उसकी आय से कुल राष्ट्रीय आय में तत्काल योगदान प्राप्त करना, 168
- 6. जघन्य अपराधियों, युवा, छोटे और प्रथमबारी अपराधियों को आपस में मिलने से रोकना; और
- 7. आगामी अपराधों को होने से रोकना क्योंकि परिवीक्षा का कार्य निवारक और आरोग्यकर (preventive and curative) दोनों हैं। 169

परिवीक्षा प्रणाली का प्रयोग, यदि इसकी पूर्ण क्षमता के साथ किया जाए तो यह उन कैदियों की अत्यधिक भीड़ को दूर करने में सहायता कर सकती है जिनकी कम स्टॉफ और घटिया प्रबंधन के कारण उपेक्षा की जाती है।

¹⁶⁶ एच.सिंह (संपा.) *दि जर्नल ऑफ करेक्षनल वर्क* XVII, गवर्नमेंट जेल ट्रेनिंग स्कूल, लखनऊ, 1971, पृ.27।

¹⁶⁷ वही

¹⁶⁸ वही

¹⁶⁹ वही

समस्याएँ

पूरे विष्व में दंड—न्याय प्रणाली में परिवर्तन करने का सामान्य विरोध होता रहा है और भारत भी इसका कोई अपवाद नहीं है। 170 इसके अतिरिक्त, विषेष दंड अथवा सुधार प्रणालियों के तुलनात्मक गुण—दोषों के बारे में पर्याप्त अनुसंधान आँकड़े उपलब्ध नहीं है। 171

अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 में निर्धारित उपबंधों का कार्यान्वयन निम्नलिखित कारणों से कठिन सिद्ध हुआ है:

- नियुक्त किए गए परिवीक्षा अधिकारियों की सीमित संख्या और उन्हें प्रदान किया गया
 अपर्याप्त प्रिषक्षण
- सुदृढ़ सुधार कार्यक्रम विकसित करने के लिए राज्यों द्वारा दिया जाने वाला सीमित
 बजट
- न्यायालयों और अभियोजन का उदासीन दृष्टिकोण¹⁷²
- विभिन्न राज्यों में परिवीक्षा नियमों का अभाव
- न्यायालयों द्वारा अभियोजन अधिकारियों का अप्रयोग

दोषसिद्ध व्यक्तियों और परिवीक्षा पर छोड़े जाने के बजाए छोटे अपराधों जैसे चोरियों और सेंधों की सांख्यिकी (ऑकड़ों) से पता चलता है कि समुदाय में परिवीक्षा कार्य और पर्यवेक्षण के लिए व्यापक क्षेत्र खुला है। उदाहरण के लिए, 2000 में कुल अपराधियों में से 85 प्रतिषत अपराधी जेलों में बंद थे जिन्हें एक से छह महीने की लघु अविध तक की सजा दी गई थी। 173 स्पष्ट है कि इस प्रकार की लघु अविध का कारावास साथी कैदी को जघन्य अपराधियों के साथ मिलते

¹⁷⁰ वही

¹⁷¹ सोषल डिफेंस इन इंडिया, अपराध निवारण एवं अपराधियों के उपचार पर चौथी यू.एन.कांग्रेस के समक्ष प्रस्तुत विवरण, 1970, पृ.14.

¹⁷² सोषल डिफेंस इन इंडिया, अपराध निवारण एवं अपराधियों के उपचार पर चौथी यू.एन.कांग्रेस के समक्ष प्रस्तुत विवरण, 1970, पृ.14

¹⁷³ भट्टाचार्य, एस.के., जुवेलाइल जस्टिसः एन इंडियन सिनेरियो, 2000, पृ.134

समय अपराधी को प्रषिक्षण अथवा अनुषासन प्रदान करने के लिए पर्याप्त नहीं है और वह अधिक अपराध करने की संभावना विकसित कर सकता है।¹⁷⁴

कारागार सांख्यिकी (2011) के अनुसार, जब जेल कैदियों की संख्या 3,72,926 है जिसमें से भारत में 2,41,200 विचाराधीन कैदी हैं और कुल संख्या का 0.02 प्रतिषत 16—18 वर्ष के बीच है¹⁷⁵ और 43.7 प्रतिषत 18—30 वर्ष की आयु के बीच है।¹⁷⁶

किए गए छोटे अपराधों की संख्या अपेक्षाकृत अधिक हैं: 9610 विचाराधीन कैदियों ने डकैती, 5045 ने सेंधमारी और 23,267 ने चोरियाँ कीं। 177 इसके अतिरिक्त भारतीय सांख्यिकी (राष्ट्रीय अपराध रिकार्ड ब्यूरो) में नवीन अपराध से प्रदर्षित होता है कि वर्ष 2012 के दौरान कुल गिरफ्तार हुए व्यक्तियों (32,70,016) में से 93.1 प्रतिषत (30,43,287) नए अपराधी थे। इसके अतिरिक्त, पुनःअपराध करने की दरें अथवा सभी अपराधियों के बीच अपराध—व्यसन का भाग 2011 और 2012 (भारत में अपराध सांख्यिकी) 178 में स्थिर 6.9 प्रतिषत रहा है और आई.पी.सी. अपराध दोहराने में सम्मिलित निरपेक्ष आँकड़े बहुत अधिक रहते हैं। वर्ष 2012 के दौरान, यह 2,26,729 और वर्ष 2011 के दौरान यह 2,16,189 था। राज्यों और संघ राज्यक्षेत्रों की तरह सिक्किम और चंडीगढ़ ने क्रमषः अपराध—व्यसन की उच्चतम दरें प्रदर्षित की हैं। विचाराधीन कैदी, जिन्हें 6 से 12 महीने तक नजरबंद किया गया था, उनकी संख्या भारत की जेलों में मौजूद विचाराधीन कैदियों की कुल संख्या का 17.2 प्रतिषत तक पहुँच गई थी। 179

ये आँकड़े न्यायालयों और उन अधिकारियों के वर्ग जिन्हें परिवीक्षा अधिकारी कहा जाता है, उन्हें प्रदत्त शक्ति के प्रयोग और दायित्वों की पूर्ति की ओर ध्यान आकृष्ट करते हैं जिनसे अधिनियम द्वारा वैध ठहराए गए उपचार की नई पद्धतियों का लाभ सुनिष्चित करने की अपेक्षा की जाती है।

¹⁷⁵ राष्ट्रीय अपराध रिकार्ड ब्यूरो, गृह मंत्रालय, भारत सरकार, कारागार सांख्यिकी भारत, 2011, पृ.12,

¹⁷⁴ वही

¹⁷⁶ राष्ट्रीय अपराध रिकार्ड ब्यूरो, 2011, पृ.55 और 58

¹⁷⁷ राष्ट्रीय अपराध रिकार्ड ब्यूरो, गृह मंत्रालय, भारत सरकार, कारागार सांख्यिकी भारत, 2011, पृ.85–86.

¹⁷⁸ राष्ट्रीय अपराध रिकार्ड ब्यूरो, गृह मंत्रालय, भारत में अपराध सांख्यिकी, 2011, पृ.527.

¹⁷⁹ राष्ट्रीय अपराध रिकार्ड ब्यूरो, गृह मंत्रालय, भारत सरकार, कारागार सांख्यिकी भारत, 2011, पृ.116.

दंड सुधार को कहीं भी उन सामाजिक प्रतिरक्षा (बचाव) कार्यनीतियों के साथ अनुकूल होने की आवष्यकता है जिन्हें या तो राज्य ने पहले ही सांस्थानिक बना दिया है अथवा ऐसा किए जाने की जरूरत है। वास्तव में परिवीक्षा के कानून इक्कीस वर्ष की कम आयु के अपराधियों के कारावास को सीमित करने के लिए और आजीवन कारावास के लिए दंडित न किए गए अपराधियों की परिवीक्षा आधारित रिहाई के लिए उपबंधों का प्रयोग न करने के लिए प्रमाण प्रस्तुत करने के लिए न्यायालयों / दंडाधिकारियों पर बाध्यताएँ लगाते हैं। यहाँ पर, एक बहुत बड़ी रचनात्मक भूमिका है जिसे दंडाधिकारी और परिवीक्षा अधिकारी अपराधियों की पुनः वचनबंधता (re-engagement) और पुनर्वास में निभा सकते हैं।

यद्यपि समुदाय में अपराधियों पर परिवीक्षा के प्रभावों को प्रदर्षित करने के लिए भारत में को व्यवस्थित अध्ययन नहीं है फिर भी परिवीक्षा अधिकारियों का एक महत्वपूर्ण समूह है जिसे यदि भली—भाँति प्रिषिक्षित किया जाए तो यह अपराधी की उन सामाजिक दषाओं की जाँच कर सकेगा जिन्होंने अपराध आधारित व्यवहार में योगदान किया है तथा न्यायालय से सही प्रकार की परिवीक्षा की सिफारिष करेगा तथा उनके पुनर्वास के लिए राज्य द्वारा उपलब्ध कराए गए विभिन्न सामाजिक प्रतिरक्षा बचावतंत्र प्रदान करेगा एवं साथ ही समाज का संरक्षण भी करेगा। जबिक परिवीक्षा और इसका प्रषासन खर्चीला है, फिर भी वे वित्तीय अथवा सामाजिक रूप से उतने खर्चीले नहीं हैं जितना बंदीकरण पर खर्च आता है।

परंतु सुधार के नए दांडिक दर्षन को आगे बढ़ाने में अपने सभी लाभों के लिए अनेक राज्यों में या तो परिवीक्षा अधिकारियों की नियुक्ति नहीं की जाती है अथवा पर्यवेक्षण या सुधार की लक्षित भूमिका को निभाने के लिए कानून और अपराधविज्ञान में कम प्रिषक्षित किया जाता है।

वे प्रायः समुदाय में जोखिम उठाने अथवा दंड—न्याय प्रणाली की एजेंसियों के साथ काम करने से डरते हैं। दंड—न्याय प्रणाली अपनी ओर से, उन्हें दांडिक अथवा सुधार संस्थाओं तक वांछित पहुँच प्रदान करने अथवा उनके लिए आवष्यक सरकारी मान्यता (पहचान) और अपेक्षित गरिमा प्रदान करने के लिए पर्याप्त रूप से खुली नहीं है तािक वे उपयोगी प्रेरित और सार्थक अनुभव कर सकें। कुल मिलाकर इन प्रथाओं को खचाखच भरी जेल जनसंख्या और कुछ सीमा तक पुनःअपराध करने की दरों का भी कारण कहा जा सकता है।

अध्ययन के उद्देष्य और संरचना

उद्देष्यः इस शोधपत्र का उद्देष्य अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 में निर्धारित नियमों की समेकित सूचना और आकलन प्रदान करना है। इस शोधपत्र में उन उपबंधों के बारे में विस्तृत विष्लेषण प्रदान करके अधिनियम की संरचना, उद्देष्य और प्रयोग पर प्रकाष डालने का प्रयास किया गया है जिसमें बताया गया है कि परिवीक्षा किस प्रकार प्रदान की जाती है और इसे किस प्रकार कार्यान्वित किया जाना चाहिए। इसमें निर्णय विधियाँ (case-laws) भी शामिल हैं जो यह बताती हैं कि अधिनियम का प्रयोग किया गया अथवा नहीं किया गया है। इसके अतिरिक्त, यह शोधपत्र, अधिनियम की दो प्रमुख शक्तियों — दंडाधिकारी और परिवीक्षा अधिकारी की ओर महत्वपूर्ण ध्यान आकृष्ट करता है ताकि यह सुनिष्चित हो सके कि परिवीक्षा का प्रभावी रूप से कार्यान्वयन हो रहा है अथवा नहीं।

यह न केवल अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 में प्रतिष्ठापित दंडाधिकारी और परिवीक्षा अधिकारी की भूमिकाओं और कर्तव्यों, बल्कि तीन अन्य प्रलेखों, अर्थात किषोर न्याय अधिनियम (2000, संषोधित 2006), आदर्ष कारागार मैनुअल (2003) और मुल्ला समिति रिपोर्ट (1983) का भी अवलोकन करता है।

इन अधिनियमों और अन्य प्रलेखों का चयन किषोरों और युवा अपराधियों के मामलों में लागू होने वाले सुधारात्मक और ग़ैर—अभिरक्षा उपायों पर उनके लक्ष्य के आधार पर किया गया था। जैसा कि पहले उल्लेख किया जा चुका है, अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 स्वयं में परिवीक्षा के महत्व पर ध्यान दिलाने वाला पहला कानूनी प्रलेख है और इसका प्रयोग कहाँ किया जा सकता है तथा अंत में यह उस विचार को सुदृढ़ करता है कि कारावास के विकल्पों का प्रयोग प्रथमबारी छोटे अपराधियों, किषोरों और उनके मामलों में किया जाना चाहिए जिनका अपराध अत्यंत गंभीर नहीं है अथवा कुल मिलाकर समाज के लिए हानिकारक नहीं हैं।

उदाहरण के लिए, किषोर न्याय अधिनियम एक महत्वपूर्ण प्रलेख है जो अपराधी परिवीक्षा अधिनियम का पूरक है तथा उस विचार को सुदृढ़ करता है कि कानून से संघर्षरत किषोरों को अन्य वयस्क अथवा जघन्य अपराधियों से अलग समझा जाना चाहिए तथा उन्हें कैद नहीं किया जाना चाहिए। यह किषोर और परामर्षक अभिभावकों को सलाह देने पर विचार करता है ताकि किषोर को सामुदायिक सेवा में भाग लेने अथवा तीन वर्षों के लिए विषेष गृह (special home)

में भेजने की बजाय सदाचरण (good conduct) की परिवीक्षा पर रिहा किए जाने की आवष्यकता है।¹⁸⁰

इसके अतिरिक्त आदर्ष कारागार मैनुअल में कैदियों के उपचार को विनियमित करने के नियमों की सिफारिष की गई है जिन्हें पूरे देष में लागू किया जाना चाहिए। आदर्ष मैनुअल में, विषेषकर परिवीक्षा अधिकारी की भूमिका और युवा अपराधियों के उपचार से सम्बन्धित अपेक्षाकृत इसी प्रकार के उपबंध निहित हैं। इसमें निर्णय किए जाने से पहले प्रदान की जानी वाली परिवीक्षा अधिकारी की दंडादेष—पूर्व रिपोर्ट (pre-sentence report) के महत्व का वर्णन किया गया है। यह उस तर्क को सुदृढ़ करता है कि युवा अपराधियों को केवल एक अंतिम उपाय के रूप में जेल में भेजा जाना चाहिए तथा ऐसे मामलों में परिवीक्षा के लाभ प्रदान किए जाने चाहिए।

संरचना (Structure): शोधपत्र का पहला भाग प्रस्तावना अथवा परिचय भाग (Introductory part) का कार्य करता है जिसमें छोटे अपराधियों, प्रथमबारी और आदतन अपराधियों (habitual offenders) के बारे जानकारी और परिभाषाएँ दी गई हैं। इस भाग में यह परिचय दिया गया है कि किस प्रकार अपराधी परिवीक्षा अधिनियम अस्तित्व में आया, भारत में परिवीक्षा कानून क्या है और देष में, विषेषकर किषोर न्याय पर बदले हुए कानूनों के संदर्भ में अधिनियम के पूरी तरह से कार्यान्वयन करने की चुनौतियों तथा दंड सुधार सम्बन्धी सिफारिषें क्या हैं।

अगले भाग में अधिनियम के कार्यक्षेत्र (scope) और संरचना का विष्लेषण किया गया है। इसमें उन कुछ निर्णय विधियों का उदाहरण देकर अधिनियम की प्रमुख धाराओं का आकलन किया गया है ताकि यह प्रदर्षित किया जा सके कि अधिनियम का किस प्रकार कार्यान्वयन किया गया था अथवा नहीं किया गया था।

शोधपत्र के बाद वाले भाग में किषोर न्याय अधिनियम, जेल सुधार सम्बन्धी मुल्ला सिमिति और आदर्ष कारागार मैनुअल के प्रसंगाधीन संदर्भों के साथ स्वयं अधिनियम का अवलोकन करके दंडाधिकारी और परिवीक्षा अधिकारी की भूमिकाओं और कर्तव्यों की अत्यंत विस्तार से चर्चा की गई है तथा रूपरेखा भी प्रस्तुत की गई है।

_

¹⁸⁰ हंसारिया एवं पी.आई. जोस, *जुवेनाइल जस्टिस सिस्टमः विर्कंग मैनुअल फॉर स्टेकहोल्डर्स*, 2008, पृ. 25–26

शोधपत्र के अंतिम भाग में ऐसी सिफारिषें प्रस्तुत की गई हैं जिनपर परिवीक्षा के माध्यम से कारावास के विकल्पों को प्रभावी बनाने के लिए न्यायिक प्राधिकरणों और सरकारी विभागों द्वारा विचार किए जाने की आवष्यकता है।

II. भारत में परिवीक्षा का कानून

अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958

भारत में परिवीक्षा सेवाओं का विनियमन अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 और दंड प्रक्रिया संहिता (Cr.P.C.), 1973 की धारा 360 द्वारा किया जा रहा है जो दोषसिद्धि (conviction) पर जेल में अपराधी के उहरने के बदले में कुछ शर्तें पूरी करने पर परिवीक्षा के आधार पर उसे रिहा करने की अनुमति देते हैं। 181

दंड प्रक्रिया संहिता (1898) की धारा 562 सबसे पुराना उपबंध था जो परिवीक्षा से सम्बन्धित था। तथापि, 1974 में संषोधन के पष्चात यह धारा 360 हो गई जिसमें उल्लेख किया गया है कि:

जब कोई व्यक्ति जो इक्कीस वर्ष से कम आयु का नहीं है, किसी अपराध के लिए केवल जुर्माने (fine) के साथ अथवा सात वर्ष अथवा कम की अविध के कारावास अथवा जब इक्कीस वर्ष से कम आयु का कोई व्यक्ति या कोई महिला जो किसी अपराध के लिए दोषसिद्ध है परंतु मृत्युदंड अथवा आजीवन कारावास से दंडनीय नहीं हैं तथा अपराधी के विरुद्ध कोई पिछली दोषसिद्धि प्रमाणित नहीं है, यदि वह न्यायालय जिसके समक्ष वह दोषसिद्ध होता / होती है, चाहे अपराधी की आयु, चरित्र अथवा पूर्ववृत्त (antecedents) तथा उन परिस्थितियों पर ध्यान देते हुए, जिनमें अपराध किया गया था, यह समीचीन है कि अपराधी को सदाचरण की परिवीक्षा पर छोड़ा जाना चाहिए, न्यायालय उसे तुरंत दंडित करने के बजाए निदेष दे सकता है कि उसे जमानतियों के साथ अथवा उनके बिना बंधपत्र प्रस्तुत करने पर छोड़ा जाए और कि न्यायालय निदेष दे सकता है कि इस अविध (तीन वर्षों से अधिक नहीं) के दौरान बुलाए जाने पर वह उपस्थित हो और दंड प्राप्त करे तथा इस दौरान वह शांति बनाए रखे और अच्छा व्यवहार रखे।

¹⁸¹ कारागर सुधार और सुधार प्रषासन पर राष्ट्रीय नीति प्रारूप, पुलिस अनुसंधान एवं विकास ब्यूरो, गृह मंत्रालय, 2007, पृ.100—101

¹⁸² यूनिवर्सल क्रिमिनल मैनुअल, कोड ऑफ क्रिमिनल प्रोसिजर, 1973, पृ.221-223

परंतु दंड प्रक्रिया संहिता की धारा 360 के अंतर्गत, परिवीक्षा के लाभ केवल प्रथमबारी अपराधियों को प्रदान किए जा सकते हैं जबकि अपराधी परिवीक्षा अधिनियम की धारा 4 पुनः अपराधियों और छोटे अपराधियों को भी परिवीक्षा के लाभों की अनुमित देती है। 183

इसके अतिरिक्त, दंड प्रक्रिया संहिता की धारा 361, आगे न्यायाधीष के कर्तव्य को विनिर्दिष्ट करती है जैसे उन कारणों की घोषणा करना और उन्हें दर्ज करना कि परिवीक्षा के लाभ युवा अपराधी को क्यों प्रदान नहीं किए गए हैं। स्पष्ट रूप से, ये उपबंध परिवीक्षा की अवधारणा को सुदृढ़ करते हैं तथा सभी उचित मामलों में इसके अनुप्रयोग का आह्वान करते हैं। यह धारा निम्न प्रकार से पठित है:

जहाँ किसी मामले में न्यायालय निम्नलिखित से विचार कर सकता है:

- (क) धारा 360 के अंतर्गत अथवा अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 के अंतर्गत कोई अभियुक्त।
- (ख) बाल अधिनियम, 1960 के अंतर्गत कोई अपराधी अथवा अल्प समय के लिए किसी अन्य कानून के अंतर्गत किषोर अपराधियों का उपचार, प्रिषक्षण अथवा पुनर्वास, परंतु ऐसा नहीं किया गया है तो ऐसा न किए जाने के विषेष कारण को यह अपने निर्णय में दर्ज करेगा 184

1934 में, भारत सरकार ने प्रादेषिक सरकारों को परिवीक्षा के सम्बन्ध में अपने विधान / कानून बनाने के लिए सूचित किया। 185 मद्रास राज्य ने 1936 में मद्रास अपराधी परिवीक्षा अधिनियम (Madras Probation of Offenders Act) बनाने के बाद परिवीक्षा को सबसे पहले अपनाया जो भारत में पहला अपराधी परिवीक्षा अधिनियम था। 186 बाद में केन्द्रीय अधिनियम द्वारा इसे

¹⁸³ एच.एस. उर्सेकर, लॉ एंड सोषल वेलफेयरः टुवर्ड्स एन आर्डर्ड इवोल्यूषन, 1973, पृ.237

¹⁸⁴ यूनिवर्सल क्रिमिनल मैनुअल, कोड ऑफ क्रिमिनल प्रोसिजर, 1973, पृ.223

¹⁸⁵ परिवीक्षा शाखा, तमिलनाडु कारागार विभाग, वेबसाइट http://www.prisons.tn.nic.in/probation.htm से 19 जून 2012 को प्राप्त।

¹⁸⁶ वही

प्रतिस्थापित किया गया जिसे अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958, केन्द्रीय अधिनियम (1958 का IX) कहा गया। 187

इस अधिनियम ने पूरे देष में परिवीक्षा का कार्यान्वयन करने और लागू करने के लिए व्यापक उपाय लागू किए। 188 अधिनियम में 21 वर्ष से कम आयु के सभी अपराधियों के सम्बन्ध में परिवीक्षा अधिकारियों से न्यायालय द्वारा सामाजिक अन्वेषण (जाँच) रिपोर्ट का आह्वान किया गया है। 189 यह 21 वर्ष से कम आयु के अपराधियों के कारावास पर प्रतिबंध लगाता है तथा यदि इस प्रकार का अपराधी, न्यायाधीष की दृष्टि में जेल भेजे जाने योग्य है, तो ऐसा करने के कारणों को न्यायाधीष द्वारा दर्ज किया जाना पड़ेगा। 190

1958 में विधायिका ने अपराधी परिवीक्षा अधिनियम बनाया जिसमें दंड विधि (Criminal Law) के क्षेत्र में परिवीक्षा जैसे ग़ैर—अभिरक्षा उपायों के महत्व और आवष्यकता पर बल दिया गया। यह अधिनियम परिवीक्षा के बारे में समेकित उपबंध और सूचना प्रस्तुत करता है कि इसका प्रयोग कहाँ किया जा सकता है और कौन इससे लाभान्वित हो सकता है।

भारत में यही केवल कानूनी प्रलेख है जो विषेष रूप से परिवीक्षा की अवधारणा से सम्बन्धित है और इसका कार्यान्वयन किस प्रकार किया जा सकता है। यह उल्लेख करता है कि प्रथमबारी युवा और पुनःअपराधी जिन्होंने ऐसा कोई अपराध नहीं किया है जो मृत्यु अथवा आजीवन कारावास से दंडनीय हो, वे इस अधिनियम से लाभ प्राप्त करने के पात्र हैं और उन्हें भर्त्सना के बाद अथवा परिवीक्षा अधिकारी के पर्यवेक्षण के बिना या पर्यवेक्षण के अंतर्गत परिवीक्षा पर रिहा किया जाना चाहिए। इसके अतिरिक्त जब किसी अपराधी को अधिनियम का लाभ प्रदान किया जाता है। तब यह अधिनियम परिवीक्षा अधिकारी और दंडाधिकारी की भूमिकाओं की रूपरेखा प्रस्तुत करता है जिन्हें परिवीक्षा कार्य के कार्यान्वयन को सुनिष्चित करने का उत्तरदायित्व सौंपा जाता है।

¹⁸⁷ वही

¹⁸⁸ सोषल डिफेंस इन इंडिया, अपराध निवारण एवं अपराधियों के उपचार पर चौथी यू.एन.कांग्रेस के समक्ष प्रस्तुत विवरण, 1970, पृ.4—5

¹⁸⁹ वही

¹⁹⁰ सोषल डिफेंस इन इंडिया, अपराध निवारण एवं अपराधियों के उपचार पर चौथी यू.एन.कांग्रेस के समक्ष प्रस्तुत विवरण, 1970, पृ.4—5

अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 में अपराधी और उपेक्षित किषोरों की देखभाल, संरक्षण, उपचार और पुनर्वास का उपबंध किया गया है तथा "किषोरों की विकास सम्बन्धी आवष्यकताओं के प्रति किषोर न्याय अधिनियम को अधिक उत्तरदायी बनाया गया है।" वर्ष 2000 में किषोर न्याय अधिनियम के लागू होने से, किषोर न्याय अधिनियम के अधिक मूल नियमों के अंतर्गत किषोरों की देखभाल और अभिरक्षा (हिरासत) की व्याख्या की गई है जिनके अंतर्गत परिवीक्षा अधिकारियों को एक पर्यवेक्षी भूमिका का दायित्व दिया गया है।

अधिनियम का उद्देष्य

भारत के उच्चतम न्यायालय ने माना कि अधिनियम का उद्देष्य किषोर अपराधियों को जघन्य अपराधियों के उनके साथ (संगत) से बड़े अपराधियों में बदलने से रोकना था। 192 इस प्रकार, परिवीक्षा की संभावना को इस दृष्टिकोण से भी देखे जाने की आवष्यकता है और जेलों और अन्य संस्थाओं में अधिक भीड को कम किए जाने के प्रयास किए जाने चाहिए। 193

इस अधिनियम के अंतर्गत 21 वर्ष से कम और उससे अधिक आयु अर्थात विभिन्न आयु के अपराधियों के लिए उपचार की नई पद्धतियों के लिए उपबंध किया जाता है जिनकी पुनःअपराध करने की संभावना नहीं होती यदि उन्हें पर्यवेक्षण प्रदान किया गया है। अधिनियम का प्रयोजन दंड के बजाय रचनात्मक उपचार और पर्यवेक्षण के माध्यम से अपराधी का सुधार करना है। ¹⁹⁴ इसके अतिरिक्त, अधिनियम उन प्रथमबारी अपराधियों और पुनःअपराधियों के लिए उपचार में अंतर स्पष्ट करता है जिन्हें छोटे अपराध अथवा उन अपराधों का दोषी पाया गया हो जो मृत्यु अथवा आजीवन कारावास से दंडनीय नहीं हैं, परंतु यह अपराधी के पूर्ववृत्त और चरित्र तथा मामले की परिस्थितियों के अध्ययधीन हो।

¹⁹¹ वी. हंसारिया एवं पी.आई. जोस, *जुवेनाइल जस्टिस सिस्टमः वर्किंग मैनुअल फॉर स्टेकहोल्डर्स,* 2008, पृ.25 ¹⁹² भट्टाचार्य, एस.के., जुवेलाइल जस्टिसः एन इंडियन सिनेरियो, 2000, पृ.134

¹⁹³ वही

¹⁹⁴ अध्याय XI, क्रिमिनल मैनुअल, अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, महाराष्ट्र जिला न्यायालय, http://court/mah.nic/in/courtweb/staticpages/page5b.php प्र.1

अधिनियम का कार्यक्षेत्र और संरचना

भत्सेना और परिवीक्षा (Admonition and Probation): सर्वप्रथम अधिनियम प्रथमबारी छोटे और अन्य गंभीर अथवा पुनः अपराधियों के विभिन्न उपचार के साथ उन्हें रिहा करने के लिए दो विधियाँ को प्रस्तुत करता है: (1) भर्त्सना और (2) परिवीक्षा।

अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 धारा 3 और 4:

अधिनियम के सम्बन्ध में धारा 3 और धारा 4 प्रथमबारी छोटे अपराधियों को यद्यपि विभिन्न दृष्टिकोणों के साथ छोड़ने की अनुमित प्रदान करती हैं। अधिनियम की धारा 4 भी पुनःअपराधियों को छोड़ने की अनुमित प्रदान करती है। धाराओं का उपयुक्त प्रयोग प्राथमिक रूप से इस बात से निर्धारित होता है कि क्या प्रथम बारी अपराध जुर्माने अथवा दो वर्ष से कम कारावास से दंडनीय अथवा मृत्यु या आजीवन कारावास से दंडनीय है अथवा नहीं। अधिनियम के इन उपबंधों का विष्लेषण आगामी अध्यायों में किया गया है। दोनों धाराएँ गैर—अभिरक्षा उपायों के अंतर्गत रिहाई की बहुत अधिक संभावना उत्पन्न करती हैं जो दंड—न्याय सुधारों (Criminal Justice Reforms) के लिए लाभप्रद सिद्ध होनी चाहिए।

धारा 3: जब किसी व्यक्ति को भारतीय दंड संहिता की धारा 379¹⁹⁵ अथवा धारा 380¹⁹⁶ अथवा धारा 381¹⁹⁷ अथवा धारा 404¹⁹⁸ या धारा 420¹⁹⁹ के अंतर्गत किए गए किसी अपराध के लिए दोषी पाया जाता है जो भारतीय दंड संहिता के अंतर्गत अधिकतम दो वर्ष के कारावास के साथ या जुर्माने के साथ अथवा अन्य कानून के साथ दंडनीय है और उसके

¹⁹⁵ यूनिवर्सल क्रिमिनल मैनुअल, भारतीय दंड संहिता 1860, पृ.550, आई.पी.सी. की धारा 379 के अनुसारः चोरी के लिए दंडः जो भी चोरी करता है, उसे उस अवधि के लिए कारावास से दंडित किया जाएगा जो तीन वर्ष तक अथवा जुर्माने के साथ अथवा दोनों हो सकता है।

¹⁹⁶ यूनिवर्सल क्रिमिनल मैनुअल, भारतीय दंड संहिता 1860, पृ.550, आई.पी.सी. की धारा 380 में उल्लेख है कि **रिहायषी घर में चोरी आदि:** जो कोई किसी भवन, टेंट अथवा पोत में चोरी करता है जो भवन, टेंट अथवा पोत मानव निवास के रूप में अथवा सम्पत्ति की अभिरक्षा के लिए प्रयोग किया जाता है, उसे उस अवधि के लिए कारावास से दंडित किया जाएगा जो सात वर्ष तक हो सकता है और वह जुर्माने का भी हकदार होगा।

¹⁹⁷ यूनिवर्सल क्रिमिनल मैनुअल, भारतीय दंड संहिता 1860, पृ.550—551, आई.पी.सी. की धारा 381 के अनुसारः स्वामी की संपत्ति की लिपिक अथवा सेवक (नौकर) द्वारा चोरी: कोई भी जो लिपिक अथवा नौकर है, अथवा लिपिक अथवा नौकर की हैसियत से नियोजित है, यदि वह अपने स्वामी अथवा नियोक्ता की किसी संपत्ति की चोरी करता है, तो उसे उस अवधि के लिए या तो कारावास के साथ सात वर्षों के लिए दंडित किया जा सकता है और वह जुर्माने का भी हकदार होगा।

198 यूनिवर्सल क्रिमिनल मैनुअल, भारतीय दंड संहिता 1860, पृ.559, आई.पी.सी. की धारा 404 में उल्लेख है : मृत व्यक्ति द्वारा अपनी मृत्यु के समय कब्जे की संपत्ति का बेईमानी से दुरुपयोगः कोई भी, जो बेईमानी से उस संपत्ति का दुरुपयोग करता है अथवा स्वयं प्रयोग करने के लिए अपने लिए परिवर्तन करता है यह जानते हुए कि इस प्रकार की संपत्ति व्यक्ति की मृत्यु के समय उस मृत व्यक्ति के स्वामित्व में थी और किसी व्यक्ति के स्वामित्व में अब तक नहीं है, जो कानूनी रूप से इसका हकदार है, तो उसे या तो उस अवधि के लिए कारावास से दंडित किया जाएगा जो तीन वर्ष तक हो सकता है और वह जुर्माने का भी हकदार होगा; तथा यदि अपराधी ऐसे व्यक्ति की मृत्यु के समय उसके द्वारा लिपिक अथवा नौकर के रूप में नियोजित था तो कारावास सात वर्षों तक हो सकता है।

¹⁹⁹ यूनिवर्सल क्रिमिनल मैनुअल, भारतीय दंड संहिता 1860, पृ.550, आई.पी.सी. की धारा 420 के अनुसारः **धोखाधड़ी और बेईमानी जिसमें संपत्ति का परिदान शामिल है:** कोई भी व्यक्ति किसी व्यक्ति को धोखा देता है जो धोखा दिए गए व्यक्ति को कोई भी संपत्ति किसी व्यक्ति को परिदान करने के लिए अथवा बहुमूल्य सुरक्षा के पूर्ण अथवा किसी भाग को अथवा किसी चीज को जो हस्ताक्षरित अथवा बंद है, तथा जो बहुमूल्य सुरक्षा में परिवर्तित होने योग्य है, बनाने, बदलने अथवा नष्ट करने के लिए प्रेरित करता है, उसको उस अविध के लिए सात वर्ष तक के कारावास से दंडित किया जा सकता है और वह जुर्माने का भी हकदार होगा।

विरुद्ध पिछली कोई दोषसिद्धि प्रमाणित नहीं है तथा वह न्यायालय जिसके द्वारा व्यक्ति दोषी पाया जाता है यदि उसका मत है तो मामलों की परिस्थितियों के सम्बन्ध में जिसमें अपराध का स्वरूप और अपराधी का चिरत्र सम्मिलित है तब अल्प समय के लिए प्रवृत्त किसी अन्य कानून में निहित कुछ होते हुए भी ऐसा करना समीचीन है, तो न्यायालय उसे कोई दंड प्रदान करने अथवा धारा 4 के अंतर्गत सदाचरण की परिवीक्षा पर रिहा करने के बजाए उचित भर्त्सना के पष्चात उसे छोड़ सकता है।

धारा 4: जब किसी व्यक्ति को किए गए किसी अपराध के लिए जो मृत्युदंड अथवा आजीवन कारावास के साथ दंडनीय नहीं है दोषी पाया जाता है और न्यायालय जिसके द्वारा व्यक्ति दोषी पाया जाता है तथा यदि उसका मत है तो मामलों की परिस्थितियों के सम्बन्ध में जिसमें अपराध का स्वरूप और अपराधी का चिरत्र सम्मिलित है, तब अल्प समय के लिए प्रवृत्त किसी अन्य कानून में निहित कुछ होते हुए भी सदाचरण की परिवीक्षा पर उसे रिहा करना समीचीन है तथा न्यायालय उसे तत्काल दंड प्रदान करने के बजाए निदेष दे सकता है कि उसे जमानतियों के साथ अथवा बिना जमानतियों का बंधपत्र (बांड) प्रस्तुत करके रिहा कर दिया जाए तथा इस अविध में जो तीन वर्ष से अधिक न हो, तथा न्यायालय के निदेष के अनुसार बुलाए जाने पर न्यायालय में पेष हो तथा दंडादेष (sentence) प्राप्त करे तथा इस दौरान शान्ति और सदाचरण बनाए रखे।

विधि 1: प्रथम बारी अपराधियों के लिए भर्त्सना (Admonition for first time petty offenders)
: अधिनियम की धारा 3 मुख्य रूप से कुछ विनिर्दिष्ट अपराधों अथवा दो वर्ष से कम कारावास
के साथ दंडनीय अपराधों के दोषी पाए गए प्रथमबारी छोटे अपराधियों के उपचार से सम्बन्धित
है। इसमें उचित भर्त्सना के बाद ऐसे अपराधियों का उपबंध किया गया है।

छोटा अपराधी कौन है अथवा छोटे अपराध में क्या सम्मिलित है?

"छोटे अपराध" को कहीं पर भी न तो भारतीय दंड संहिता (IPC), दंड प्रक्रिया संहिता (Cr.P.C.) अथवा न ही साक्ष्य अधिनियम में परिभाषित किया गया है। दंड न्याय, न्याय संस्थाएँ और कानून के जानकार अपनी आम बोलचाल में उन अपराधों का अर्थ लगाने के लिए इस अभिव्यक्ति

²⁰⁰ अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 पृ.2

²⁰¹ अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958, पृ.3

का प्रयोग करते हैं जो जमानतयोग्य अथवा ग़ैर—संज्ञेय या अल्पकालीन कारावास सिहत अथवा जुर्माने सिहत या केवल जुर्माने सिहत समाधेय अथवा दंडनीय हैं। इस प्रकार की धाराओं के अंतर्गत आरोपित किसी भी व्यक्ति को एक छोटा अपराधी माना जाता है।

दंड प्रक्रिया संहिता (Cr.P.C.) 1973 की धारा 27 और 27(2) ऐसे छोटे अपराधों तथा "किषोरों द्वारा किए गए मामलों के सम्बन्ध में न्यायालयों के अधिकारक्षेत्र" से सम्बन्धित थीं परंतु ये धाराएँ जबसे किषोर न्याय (देखभाल एवं संरक्षण) अधिनियम, 2000 को लागू हुआ, तभी से निरर्थक हो गई हैं तथा 2000 के किषोर न्याय अधिनियम में सिम्मिलत हो गई हैं। 202

-

²⁰² छोटे अपराधियों से सम्बन्धित अपराधी परिवीक्षा अधिनियम की धारा 3 के अंतर्गत उपबंध, अतः किषोर न्याय (देखभाल एवं संरक्षण) अधिनियम, 2006 के आलोक में फिर से व्याख्या किए जाने की आवष्यकता है जिसे (और आगे 2006 में संषोधित) पारित किया जा रहा है।

भर्त्सना क्या है और यह कब की जाती है?

भर्त्सना एक तरह से फटकार है जो प्रथमबारी अपराधी को उसके रिहा होने से पहले की जाती है तथा इसके साथ हमेषा भविष्य में कोई अपराध न करने के लिए दंडाधिकारी द्वारा मौखिक निदेष होता है। यह दंडाधिकारी और कानूनी वकील (legal counsel) का कर्तव्य है कि वे धारा का लाभ प्राप्त करने वाले प्रथमबारी अपराधी को चेतावनी दें कि वह किसी अपराध की पुनरावृत्ति करता है तो इस प्रकार की प्रवृत्ति उसे अधिनियम की इस धारा के अंतर्गत किसी विचार से विवर्जित कर देगी।

चूँिक धारा 379, 380, 381, 404 और 420 वे धाराएँ हैं जो उस अपराध को विनिर्दिष्ट करती हैं जहाँ अपराध छोटा है परंतु अपराध की अविध 2 वर्ष से कम है, अतः धारा 3 जैसा कि सामान्यतौर पर सोचा जाता है, उससे कहीं अधिक व्यापक है जिसमें दो वर्ष के कारावास वाले अपराधों को सिम्मिलित किया गया है। इसके अतिरिक्त, अन्य विचार भी हैं जिन्हें पात्रता के लिए शामिल किया गया है जैसे अपराधी का पूर्ववृत्त (इतिहास), अपराधी का चित्र, परिस्थितियाँ और पहुँचाई गई क्षति।

दंड प्रक्रिया संहिता (1973), धाराएँ 27 और 27(2):

धारा 27: किसी व्यक्ति द्वारा किया गया अपराध जो मृत्यु अथवा आजीवन कारावास के साथ दंडनीय नहीं है जो उस तारीख को जब वह न्यायालय के समक्ष उपस्थित होता है अथवा लाया जाता है, यदि वह सोलह वर्ष से कम है, तो उस पर मुख्य दंडाधिकारी (Chief Judicial Magistrate) अथवा किसी अन्य न्यायालय द्वारा किषोर अपराधियों के उपचार, प्रषिक्षण और पुनर्वास का उपबंध करते हुए अल्प समय के लिए लागू, विषेष रूप से बाल अधिनियम, 1960 (1960 का 60) के अंतर्गत मुकदमा चलाया जाना चाहिए।

धारा 27(2): किसी व्यक्ति द्वारा किया गया अपराध, जो केवल एक हजार रुपए से कम जुर्माने के साथ दंडनीय है, परंतु कोई ऐसा अपराध शामिल नहीं है जो मोटर वाहन अधिनियम, 1939 (1939 का 4) के अंतर्गत अथवा किसी अन्य कानून के अंतर्गत दंडनीय है, अभियुक्त को अपराध (दोष) की दलील (plea) पर उसकी अनुपस्थिति में दोषी ठहराने के लिए उपबंध नहीं करता।²⁰⁴

²⁰³ यूनिवर्सल क्रिमिनल मैनुअल, कोड ऑफ क्रिमिनल प्रोसिजर, 1973, पृ.47

²⁰⁴ यूनिवर्सल क्रिमिनल मैनुअल, कोड ऑफ क्रिमिनल प्रोसिजर, 1973, पृ.145

निर्णय विधि 1 (Case Law 1)

केषव सीमाराम साली बनाम महाराष्ट्र राज्य (1983) मामले में अपराधी पर मालगाड़ी के वैगन से कोयला चुराने का अभियोग चलाया गया और मुम्बई उच्च न्यायालय ने अपील की अनुमित प्रदान की तथा अपीलकर्ता को भारतीय दंड संहिता²⁰⁵ की धारा 109²⁰⁶ के साथ पिठत धारा 379²⁰⁷ के अंतर्गत दोषी ठहराया गया। न्यायाधीष ने अपीलकर्ता पर 500 रुपए जुर्माने का दंड भी लगाया और जुर्माने का भुगतान न करने पर दो महीने तक के कठोर कारावास भुगतने का आदेष दिया।

तथापि, अपीलकर्ता के विद्वान वकील मि. श्री.एस.वी. तंबवेकर ने इस अपील को सुनने पर अपने तर्क को इस प्रष्न तक सीमित किया कि अपीलकर्ता पर दंड प्रक्रिया संहिता की धारा 360 अथवा अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 की धाराओं 3 और 4 के अंतर्गत विचार किया जाए। 208 न्यायालय ने इस मामले की विषेष परिस्थितियों का समर्थन किया और घोषणा की कि मामले में अपीलकर्ता पर जुर्माने का दंड लगाने के बजाए उसे या तो दंड प्रक्रिया संहिता की धारा 360 अथवा अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 की धारा 3 और 4 का लाभ प्रदान किया जाना चाहिए। 2009 न्यायालय के अंतिम निर्णय में अपीलकर्ता पर लगाए गए दंड को रद्द कर दिया गया और मामले को उपर्युक्त दो उपबंधों के अंतर्गत उपयुक्त आदेष पारित

²⁰⁵ भारत का उच्चतम न्यायालय, *केषव सीमाराम साली* बनाम *महाराष्ट्र राज्य* (1983), 1 जून, 2012 को वेबसाइट http://www.indiakanoon.org/doc/647109/ से प्राप्त

²⁰⁶ यूनिवर्सल क्रिमिनल मैनुअल, भारतीय दंड संहिता 1860, पृ.550, आई.पी.सी. की धारा 109 के अनुसारः

दुष्प्रेरण का दंडः यदि कृत्य परिणामवष दुष्प्रेरित किया जाता है और जहाँ इसके दंड के लिए कोई स्पष्ट उपबंध नहीं हैं: जो किसी अपराध का दुष्प्रेरण करता है, और यदि कृत्य दुष्प्रेरण के परिणामवष किया जाता है, तथा ऐसे उत्प्रेषण के दंड के लिए इस संहिता द्वारा कोई स्पष्ट उपबंध नहीं किया गया है तो उसे अपराध के लिए दिए गए दंडित किया जाएगा।

²⁰⁷ यूनिवर्सल क्रिमिनल मैनुअल, भारतीय दंड संहिता 1860, पृ.433, आई.पी.सी. की धारा 379 में उल्लेख है कि: चोरी के लिए दंड: जो भी चोरी करता है *उसे उव अविध के लिए कारावास से दंडित किया जाएगा जो तीन* वर्ष अथवा जुर्माने के साथ अथवा दोनों हो सकता है।

²⁰⁸ वही

²⁰⁹ वही

करने के लिए ट्रायल कोर्ट को सौंपने (भेजने) को कहा।210 अपीलकर्ता द्वारा जमा कराए गए जुर्माने को उसे वापस किया जाएगा।211

निर्णय विधि 2 (Case Law 2)

बलविंदर बनाम हरियाणा राज्य (2012) मामले में, अपराधी पर एल्युमीनियम कंटेनर में सार्वजनिक बिक्री के लिए 20 कि.ग्रा. घी चुराने का अभियोग चलाया गया।212 उसे खाद्य उपमिश्रण निवारण अधिनियम (Prevention of Food Adulteration Act) की धारा 16 (g) (i) के अंतर्गत दोषसिद्ध टहराया गया और 1,000 रुपए के जुर्माने के साथ छह महीने के कठोर कारावास का दंड दिया गया।213

अपराधी के वकील ने न्यायालय को सूचित किया कि इस मामले में घटना वर्ष 2003 से सम्बन्धित है।214 अपराधी पर पहले ही एक दषक से भी अधिक अवधि तक लंबा मुकदमा चला है। 215 याचिकाकर्ता पहले ही लगभग दो महीने की सजा काट चुका है और इस समय उसके विरुद्ध कोई और मामला लंबित नहीं है।216 इस प्रकार, सभी परिस्थितियों को ध्यान में रखते हुए, अपराधी को अपराधी परिवीक्षा अधिनियम के अंतर्गत परिवीक्षा पर रिहा करने का निर्णय किया गया परंतु जुर्माने को बढ़ाकर 5000 रुपए कर दिया गया।217

²¹⁰ वही

²¹¹ वही

212 पंजाब–हरियाणा उच्च न्यायालय. राज्य. 2012: वेबसाइट http://www.indiakanoon.org/doc/54395191/ से 31 जुलाई 2012 को प्राप्त

²¹³ वही

²¹⁴ वही

²¹⁵ वही

²¹⁶ वही

²¹⁷ वही

विधि 2: परिवीक्षा के आधार पर रिहा करना (Prohibition based Release): धारा 4(1) न्यायालयों को परिवीक्षा के अंतर्गत भी अपराधियों को छोड़ने की शक्ति (अधिकार) प्रदान करती है।

यदि अपराध मृत्यु दंड अथवा आजीवन कारावास के साथ दंडनीय नहीं है तो यह विधि प्रथमबारी और पुनः छोटे और गंभीर आरोपों के अंतर्गत अपराधियों को सदाचरण, जमानतियों सहित अथवा उनके बिना परिवीक्षा पर रिहा करने का उल्लेख करती है।

जब किसी व्यक्ति को कोई अपराध करने का दोषी पाया जाता है जो मृत्युदंड अथवा आजीवन कारावास से दंडनीय नहीं है तथा वह न्यायालय जिसके द्वारा व्यक्ति दोषी पाया जाता है, यदि उसका मत है तो मामले की परिस्थितियों के सम्बन्ध में जिसमें अपराध का स्वरूप और अपराधी का चरित्र सम्मिलित है तो उसे सदाचरण की परिवीक्षा पर रिहा करना समीचीन होगा, तब अल्प समय के लिए प्रवृत्त किसी अन्य कानून में निहित कुछ होते हुए भी, न्यायालय उसे तुरंत कोई दंड देने के बजाए, निदेष दे सकता है कि उसे जमानतियों के साथ अथवा उनके बिना बंधपत्र प्रस्तुत करने पर रिहा किया जा सकता है कि वह उस अविध के दौरान जो तीन वर्ष से अधिक नहीं होगी बुलाए जाने पर उपस्थित होने और दंड प्राप्त करे, न्यायालय यह आदेष दे सकता है कि वह शान्ति बनाए रखे और सद्व्यवहार प्रदर्षित करें।

धारा 3 और परस्पर—व्यापन अधिकारक्षेत्र (Overlapping Jurisdictions of Sections 3 and 4): यह ध्यान रखा जाना चाहिए कि धारा 3 और धारा 4 का परस्पर—व्यापन अधिकारक्षेत्र है। जो धारा 3 के अंतर्गत छोड़े जाने के लिए पात्र हैं, वे भी मामले की परिस्थितियों जिनमें अपराध का स्वरूप और अपराधी का चरित्र शामिल है के अध्ययधीन धारा 4 के अंतर्गत लाए जा सकते हैं।

तथापि धारा 4 का कार्यक्षेत्र मृत्युदंड अथवा आजीवन कारावास के साथ दंडनीय अपराधों के दो अपवादों के सिवाय व्यापक और असीमित है। धारा 3 के विपरीत ये उपबंध जिनमें पुनःअपराधियों सिहत उन सभी अपराधियों पर लागू हैं जिन्होंने एक ऐसा अपराध किया है जो मृत्युदंड अथवा आजीवन कारावास के साथ दंडनीय नहीं था। अतः इस उपबंध के अंतर्गत छूटने के लिए पात्रता का एकमात्र अपवाद मृत्युदंड अथवा आजीवन कारावास द्वारा दंडनीय अपराध है। सभी अन्य अपराध परिवीक्षा के विचारार्थ समायोजित हो सकते हैं। यह धारा छोटे अपराधों (जैसा कि निम्नलिखित मामले में उद्धृत किया गया है) सिहत अन्य अपराधों के लिए परिवीक्षा के प्रयोग

Draft - for private circulation only

²¹⁸ अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958, पृ.3

की अनुमित प्रदान करती है तथा अंततः कारावास के विकल्पों का प्रयोग करने के लिए प्रोत्साहित करती है जैसे उन मामलों में परिवीक्षा जिनमें अपराध कुल मिलाकर समाज के लिए गंभीर अथवा हानिकारक नहीं रहा है।

जमानतियों के साथ अथवा उनके बिना बंधपत्र प्रस्तुत करना (Entering into bond with or without sureties):

धारा 4 यह भी सूचित करती है कि अपराधी को बंधपत्र (बांड) प्रस्तुत करना चाहिए और वह जमानती पेष कर सकता है। सामान्यतौर पर, स्वीय बंधपत्रों अथवा मुचलके (personal bonds) के अतिरिक्त जमानती लेना उचित होगा क्योंकि जमानती स्वयं उस अपराधी के लिए पर्यवेक्षी प्रयास की गारंटी होते हैं और अपराधी को अधिकारक्षेत्र से हटने तथा बंधपत्र की शर्तों को तोड़ने से सावधान करते हैं। 219 परंतु उन मामलों में जहाँ व्यक्ति इतना गरीब हे कि उसके पास जमानती नहीं हैं, तो पर्यवेक्षण की सभी सावधानियों के साथ अपराधी परिवीक्षा अधिनियम की धारा 4 और दंड प्रक्रिया संहिता के अंतर्गत उसे जमानतियों के बिना स्वीय बंधपत्र (मुचलका) पर रिहा किए जाने पर विचार किया जा सकता है।

²¹⁹ अध्याय XI, क्रिमिनल मैनुअल, अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, महाराष्ट्र जिला न्यायालय, वेबसाइट http://court/mah.nic/in/courtweb/staticpages/page5b.php पृ.32 से 21 मई को प्राप्त,

निर्णय विधि 3 (Case Law 3)

मोतीलाल बेरवा बनाम राजस्थान राज्य (1986) मामले में, अभियुक्त याचिकाकर्ता को धारा 295²²⁰, भारतीय दंड संहिता²²¹ के अंतर्गत दोषी पाया गया। अपराधी ने शंकरजी की मूर्ति को इस पर पत्थर फेंककर क्षतिग्रस्त किया जिससे पूजास्थल अपवित्र हुआ तथा उस स्थान पर पूजा करने वाले लोगों का अपमान हुआ।²²² इस प्रकार अपराधी पर भारतीय दंड संहिता की²²³ की धारा 295 के अंतर्गत अभियोग चलाया गया। भारतीय दंड संहिता की धारा 295 के अंतर्गत यह अपराध कारावास के साथ दंडनीय है जो दो वर्ष तक हो सकता है अथवा जुर्माना हो सकता है या दोनों हो सकते हैं। अतः यह अपराध इस प्रकार का है कि जिस पर अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 की धारा 4 अथवा दंड प्रक्रिया संहिता की धारा 360 के अंतर्गत विचार किया जा सकता है।²²⁴

दोषसिद्धि (दोषी पाए जाने पर) के समय अपराधी की आयु 18 वर्ष थी तथा अभियुक्त याचिकाकर्ता के विरुद्ध कोई पिछली दोषसिद्धि दर्ज नहीं थी।²²⁵ अतः ऐसे मामले में जहाँ अभियुक्त की आयु 21 वर्ष से कम हो और किसी ऐसे अपराध के लिए दोषसिद्ध पाया जाता है जो आजीवन कारावास के साथ दंडनीय नहीं है तो यह कानून का अधिदेष (mandate)

²²⁰ यूनिवर्सल क्रिमिनल मैनुअल, भारतीय दंड संहिता 1860, पृ.504, आई.पी.सी. की धारा 295 : **किसी वर्ग के धर्म को अपमानित करने के उद्देष्य से पूजास्थल को क्षति पहुँचाना अथवा अपवित्र करना**: कोई व्यक्ति किसी वर्ग अथवा व्यक्तियों के धर्म को अपमानित करने के उद्देष्य से व्यक्तियों के किसी वर्ग के पूजास्थल अथवा किसी पवित्र वस्तु को जो व्यक्तियों के किसी समूह द्वारा पवित्र मानी गई है नष्ट करता है, क्षति पहुँचाता है अथवा अपवित्र करता है, अथवा जानता है कि व्यक्तियों के किसी वर्ग द्वारा अपने धर्म के प्रति ऐसे विनाष, क्षति अथवा अपवित्रता को अपमान माने जाने की संभावना है, तो ऐसे व्यक्ति को या तो दो वर्ष की अविध के लिए कारावास से अथवा जुर्माने से अथवा दोनों से दंडित किया जा सकता है।

²²¹ राजस्थान उच्च न्यायाधीष, *मोती लाल बेरवा* बनाम *राजस्थान राज्य,* 1986, 28 जुलाई 2012 को वेबसाइट http://indiankanoon.org/doc/1172051 से प्राप्त

²²² वही

²²³ वही

²²⁴ राजस्थान उच्च न्यायाधीष, *मोती लाल बेरवा* बनाम *राजस्थान राज्य,* 1986, 28 जुलाई 2012 को वेबसाइट http://indiankanoon.org/doc/1172051 से प्राप्त

²²⁵ वही

है कि अभियुक्त के मामले पर अपराधी परिवीक्षा अधिनियम के साथ—साथ दंड प्रक्रिया संहिता की धारा 360 में निहित उपबंधों के अंतर्गत विचार किया जाना चाहिए।²²⁶ तथापि अभियुक्त याचिकाकर्ता को कारावास का दंड दिया गया है और यह दावा किया जा सकता है कि न्यायालय ने अवैधता (ग़ैर कानूनी कार्य) की है।

अधिनियम की धारा 6 की ओर ध्यान आकृष्ट करना महत्वपूर्ण है जो किसी किषोर को कारावास का दंड देने के लिए न्यायालय की शक्ति पर प्रतिबंध लगाता है। जब उसे कारावास परंतु आजीवन कारावास के बिना दंडनीय अपराध करने का दोषी पाया जाता है जब तक यह संतुष्टि न हो जाए कि मामले की परिस्थितियों के सम्बन्ध में जिसमें अपराध का स्वरूप और अपराधी का चरित्र सम्मिलित है; धारा 3 और धारा 4 के अंतर्गत विचार करना वांछनीय नहीं होगा और यदि न्यायालय अपराधी पर कारावास का कोई दंड पारित कर देता है तो यह ऐसा करने के लिए अपने कारणों को भी दर्ज करेगा।

इसके अतिरिक्त, अधिनियम की धारा 6 की उपधारा 2 में उपबंध किया गया है कि स्वयं को संतुष्ट करने के प्रयोजनार्थ कि क्या धारा 6 की उपधारा (1) में उल्लिखित अपराधी के साथ धारा 3 अथवा 4 के अंतर्गत विचार करना वांछनीय होगा; न्यायालय परिवीक्षा अधिकारी से एक रिपोर्ट मँगाएगा और अपराधी के चिरत्र और शारीरिक एवं मानसिक दषा से सम्बन्धित यदि इसमें कोई अथवा कोई अन्य सूचना उपलब्ध है तो उस पर विचार करेगा । 228 एम.बी. शर्मा द्वारा सूचित किए जाने के अनुसार, मोतीलाल बेरवा मामले में प्रतीत होता है कि न्यायालय ने अधिनियम के इन पहलुओं पर विचार नहीं किया और स्पष्ट रूप से किषोर के निर्णय के सम्बन्ध में गलत निर्णय किया। 229 मि. शर्मा के अनुसार, न्यायालय अपराधियों को रिहा करने के लिए कारावास का दंड देने की बजाए, ट्रायल कोर्ट (विचारण न्यायालय) के संतुष्ट होने पर सदाचरण की परिवीक्षा पर 2,000 रुपए की राषि में एक बंधपत्र प्रस्तुत करने पर उसी राषि में एक जमानती के साथ एक आदेष पारित कर सकता था। 230

²²⁶ वही

²²⁷ वही

²²⁸ वही

²²⁹ वही

²³⁰ वही

यह अवलोकन किया जाना चाहिए कि उपर्युक्त मामला किषोर न्याय अधिनियम से पहले का है जो आज 18 वर्ष की आयु के युवाओं की दोषसिद्धि की अनुमति नहीं देगा।

निर्णय विधि 4 (Case Law 4)

मेरुआ सत्यनारायण बनाम आंध्रप्रदेष राज्य, (1995) मामले में, अपराधी को आंध्रप्रदेष विदेषी शराब के नियम 19, 54 और 55 के साथ पठित आंध्रप्रदेष उत्पाद शुल्क अधिनियम 68 की धारा 36 (a), (b) और (c) तथा भारतीय शराब नियमावली, 1970 का दोषी पाया गया और 100 रुपए के जुर्माने के साथ 6 महीने के कारावास का दंड दिया गया। 231 वकील ने सूचित किया कि इस तथ्य को ध्यान में रखते हुए कि अपराध अत्यधिक तकनीकी स्वरूप का है, इसलिए अपराधी अपराधी परिवीक्षा अधिनियम की धारा 4(1) के उपबंधों का हकदार। 232

अपराधी परिवीक्षा अधिनियम की धारा 4(1) यह जानने की अपेक्षा करती है कि यदि अपराधी अच्छे चरित्र और आचरण का है तो उसे परिवीक्षा पर रिहा किया जा सकता है। 233 तथापि द्रायल कोर्ट के समक्ष मामले के विचार पर दंडाधिकारी ने आरंभ में अपराधी को अधिनियम के लाभ प्रदान करने से मना कर दिया जो इन आधारों से सम्बन्धित थे कि उसने 30 वर्ष की आयु पार कर ली है, इसलिए अपराधी परिवीक्षा अधिनियम के उपबंध और दंड प्रक्रिया संहिता की धारा 360 के अंतर्गत उस पर लागू नहीं होती। 234

इस प्रकार का कारण शायद अपर्याप्त है क्योंकि अधिनियम में आयु सीमा सूचित नहीं की गई है जब अपराधी परिवीक्षा अधिनियम से लाभ उठा सकता है अथवा नहीं, विषेषकर तब जब किए गए अपराध के लिए कारावास का न्यूनतम दंड निर्धारित है और इस प्रकार यदि उसका अच्छा चरित्र है तो उसे परिवीक्षा पर रिहा किया जा सकता है। 235 अंततः इस मामले को पुनर्रीक्षण के लिए वापस लौटाने के अतिरिक्त मैट्रोपोलिटन सन्न न्यायाधीष,

²³¹ आंध्रप्रदेष उच्च न्यायालय, *मेरुआ सत्यनारायण* बनाम *आंध्रप्रदेष राज्य,* 31 जुलाई 2012 को वेबसाइट http://indiankanoon.org/doc/774648 से प्राप्त

²³² वही

²³³ वही

²³⁴ वही

²³⁵ वही

विषाखापट्टनम के पास दायर करने का निर्णय किया गया और उन्हें 1990 की आपराधिक अपील सं. 66 पुनस्थापित करने और अपराधी परिवीक्षा अधिनियम की धारा 4(1) के अंतर्गत परिवीक्षा पर अपराधी को रिहा करने पर विचार करने के लिए कहा गया।²³⁶

दूसरे, यह अधिनियम सम्बन्धित मामले का निर्णय करने से पहले परिवीक्षा अधिकारी की यदि कोई रिपोर्ट है तो उस पर विचार करने के लिए धारा 4(2) के अंतर्गत न्यायालय को शक्ति प्रदान करता है।²³⁷

यह ध्यान रखा जाना चाहिए कि न तो नए किषोर न्याय अधिनियम और न ही अपराधी परिवीक्षा अधिनियम के अंतर्गत सामाजिक अन्वेषण रिपोर्ट का संदर्भ है जो दंडाधिकारी द्वारा माँगे जाने का स्विवेक का एक विषय है। अपराधी परिवीक्षा अधिनियम की धारा 6 की उपधारा में जो दंडाधिकारी को यह निर्धारित करने से सम्बन्धित है कि क्या अपराधी पर अधिनियम की धारा 3 अथवा धारा 4 के अंतर्गत विचार किया जाना चाहिए, "परिवीक्षा अधिकारी से रिपोर्ट माँगेगा" शब्दों का प्रयोग किया गया है।

धारा 4(3) के अंतर्गत, न्यायालय भी **पर्यवेक्षण आदेष** (Supervision Order) करने और धारा 4(1) के अंतर्गत अपराधी द्वारा बंधपत्र प्रस्तुत किए जाने के लिए बंधपत्र में अतिरिक्त शर्तों का निदेष देने का हकदार है। पर्यवेक्षण आदेष की निबंधन और शर्तें (terms and conditions) अपराधियों को समझाई जाएँगी तथा पर्यवेक्षण आदेष की एक प्रतिलिपि प्रत्येक अपराधी और जमानती, यदि कोई है तो, तथा सम्बन्धित परिवीक्षा अधिकारी को तत्काल दी जाएगी। 238

वास्तव में, उचित मामलों में, अपराधी को धारा 5 के अंतर्गत, उस व्यक्ति को जिसे उसने हानि अथवा क्षति पहुँचाई है, क्षतिपूर्ति और कार्यवाही (proceedings) की लागत का भुगतान करने का निदेष दिया जा सकता है। 239

²³⁶ वही

²³⁷ अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958, पृ.4

²³⁸ अध्याय XI, क्रिमिनल मैनुअल, *अपराधी परिवीक्षा अधिनियम*, महाराष्ट्र जिला न्यायालय, 21 मई, 2012 को वेबसाइट http://court/mah.nic/in/courtweb/static_pages/page5b.php पृ.2—3, से प्राप्त

²³⁹ अध्याय XI, क्रिमिनल मैनुअल, *अपराधी परिवीक्षा अधिनियम*, महाराष्ट्र जिला न्यायालय, 21 मई, 2012 को वेबसाइट http://court/mah. nic/in/courtweb/staticpages/page5b.php पृ.3, से प्राप्त

धारा 6 में उन अपराधियों को कारावास देने की न्यायालय की शक्ति पर प्रतिबंध लगाया गया है जो इक्कीस वर्ष से कम आयु के हैं। इन उपबंधों पर दंडाधिकारी की शक्तियों से सम्बन्धित अध्याय में आगे चर्चा की गई।

इसके अतिरिक्त, अधिनियम की धारा 13 और 14 में परिवीक्षा अधिकारी की भूमिकाओं को निर्धारित किया गया है। अधिनियम में प्रतिष्ठापित की गई परिवीक्षा अधिकारी की सर्वाधिक महत्वपूर्ण भूमिकाओं में से एक भूमिका दंडादेष—पूर्व रिपोर्ट (pre-sentence report) है जिसे वह अपराधी के मामले से सम्बन्धित निर्णय करने से पहले न्यायालय को सौंपता है।

परिवीक्षा अधिकारी अनुसंधान करने और अपराधी और उसके परिवार के साथ अन्योन्यक्रिया (interaction) करने का भी हकदार है तािक वह उसकी पृष्ठभूमि, प्रोफाइल (विवरण) को समझ सके और यह आकलन कर सके कि क्या वह परिवीक्षा पर रिहा किए जाने के लिए उपयुक्त है।

इस शोधपत्र के आगामी भागों में इन उपबंधों को अधिक विस्तार से अवलोकन करने और परिवीक्षा कानून को कार्यान्वित करने में परिवीक्षा अधिकारी की भूमिका के महत्व को स्पष्ट किया गया है।

III. अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 के अंतर्गत दंडाधिकारी की शक्तियाँ एवं दायित्व

इस भाग में अपराधी परिवीक्षा अधिनियम में निर्धारिरत दंडाधिकारी की भूमिका का परिचय दिया गया है। इसमें उन अन्य प्रलेखों जैसे किषोर न्याय अधिनियम, आदर्ष कारागार मैनुअल और मुल्ला समिति रिपोर्ट की ओर ध्यान आकृष्ट किया गया है जो आगे दंडाधिकारी की भूमिकाओं तथा कर्तव्यों पर प्रकाष डालते हैं।

परिवीक्षा अधिकारी की रिपोर्ट पर विचार करना और पर्यवेक्षण आदेष पारित करनाः

पर्यवेक्षण आदेषों को पारित करने के लिए न्यायालय की क्या शक्तियाँ हैं?

धारा 4(2) न्यायालय को कोई आदेष करने से पहले, मामले के सम्बन्ध में सम्बन्धित परिवीक्षा अधिकारी की यदि कोई रिपोर्ट है तो, उस पर विचार करने की अनुमित प्रदान करता है। 240 इसके अतिरिक्त, धारा 4(3) के अंतर्गत न्यायालय को **पर्यवेक्षण आदेष** करने और धारा 4(1) के अंतर्गत अपराधी द्वारा प्रस्तुत किए जाने वाले बंधपत्र में सिम्मिलित करने के लिए अतिरिक्त शर्तों का निदेष देने का अधिकार भी प्राप्त है।

जब उपधारा (1) के अंतर्गत कोई आदेष किया जाता है तो न्यायालय, यदि उसका विचार है कि अपराधी के और जनता के हितों में ऐसा करना आवष्यक है तो इसके अतिरिक्त यह निदेष देते हुए पर्यवेक्षण आदेष पारित करे कि अपराधी उस अविध के दौरान जो एक वर्ष से कम न हो, जैसा कि उसमें विनिर्दिष्ट हो, आदेष में नामित परिवीक्षा अधिकारी के पर्यवेक्षण के अधीन रहेगा और ऐसे पर्यवेक्षण आदेष में ऐसी शर्तें लगाई जा सकती हैं जो यह अपराधी के उचित पर्यवेक्षण के लिए आवष्यक समझता हो 1841

कुछ अन्य शर्तें जिनका अपराधी द्वारा अनुपालन किया जाना चाहिए उनका धारा 4(4) में उल्लेख किया गया है:

न्यायालय उपधारा (3) के अंतर्गत पर्यवेक्षण आदेष करते हुए, अपराधी को रिहा किए जाने से पहले उसे जमानतियों सहित अथवा उनके बिना बंधपत्र प्रस्तुत करने, ऐसे आदेष में विनिर्दिष्ट

²⁴⁰ अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958, पृ.4

²⁴¹ अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958, पृ.4

शर्तों तथा आवास, मादक द्रव्यों से निवृत्त रहने अथवा अन्य मामले के सम्बन्ध में अतिरिक्त शर्तों, यदि न्यायालय विषेष परिस्थितियों के सम्बन्ध यदि उचित समझे तो अपराधी द्वारा ऐसे अपराध की पुनरावृत्ति अथवा अन्य अपराधों को करने से रोकने के लिए अपराधी से अपेक्षा करेगा। 142

युवा अपराधियों (18–21 वर्ष) के मामले में अधिनियम का प्रयोग करने के लिए आधार प्रदान करनाः

किषोर न्याय अधिनियम (Juvenile Justice Act - JJA) के संदर्भ में, जो कानून के साथ संघर्षरत युवाओं से निपटने के लिए एक पृथक कानून के रूप में लागू हुआ है, दंडाधिकारी को राज्यों के साथ किषोर न्याय अधिनियम की धारा 15 को ध्यान में रखना चाहिए कि 18 वर्ष से कम आयु के सभी व्यक्ति और जो कानून के साथ संघर्षरत है, उनपर किषोर न्याय अधिनियम के उपबंधों के अंतर्गत विचार किया जाएगा।

अतः 18 वर्ष की आयु से कम व्यक्तियों को अपराधी परिवीक्षा अधिनियम द्वारा बिलकुल भी प्रषासित नहीं किया जाएगा। उन पर किषोर न्याय अधिनियम के अंतर्गत विचार किया जाएगा परंतु इन अपराधियों के पर्यवेक्षण के लिए परिवीक्षा अधिकारियों को फिर भी सिम्मिलित किया ली जाएगा। और उनकी सेवाएँ की जाएगी। परंतु 18 और 21 वर्ष की आयु के अंतर्गत आने वाला युवा अपराधी, अपराधी परिवीक्षा अधिनियम के अंतर्गत विचार किए जाने के लिए प्रत्यक्ष रूप से हकदार है।

अपराधी परिवीक्षा अधिनियम की धारा 6, 21 वर्ष से कम आयु के अपराधियों के कारावास के प्रतिबंध पर बल देती है। लागू हुए किषोर न्याय अधिनियम के संदर्भ में "18 वर्ष से अधिक परंतु 21 वर्ष से कम आयु के किसी व्यक्ति के रूप में" इसकी पूनः व्याख्या की जानी चाहिए।

इस धारा का उद्देष्य यह सुनिष्चित करना है कि युवा अपराधी उन अपराधों के लिए जेल न भेजे जाएँ जो गंभीर नहीं है और उन्हें जेल के जघन्य और आदतन अपराधियों से संपर्क करने से रोका जाए।²⁴³

²⁴² अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958, पृ.4

²⁴³ अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958, पृ.7

- (1) जब इक्कीस वर्ष से कम आयु के किसी व्यक्ति को कारावास (परन्तु आजीवन कारावास नहीं) के साथ किए गए अपराध का दोषी पाया जाता है तो वह न्यायालय जिसके द्वारा उसे दोषी पाया जाता है, वह तब तक उसे कारावास का दंडादेष नहीं देगा जब तक यह संतुष्ट नहीं हो जाता है कि मामले की उन परिस्थितियों के सम्बन्ध में जिसमें अपराध का स्वरूप और अपराधी का चिरत्र सम्मिलिलत है, तब धारा 3 अथवा धारा 4 के अंतर्गत उस पर विचार करना वांछनीय नहीं होगा, और यदि न्यायालय अपराधी पर कारावास का कोई दंडादेष पारित करता है तो वह ऐसा करने के लिए अपने कारण दर्ज करेगा १44
- (2) स्वयं को संतुष्ट करने के प्रयोजन के लिए, उपधारा (1) में उल्लिखित अपराधी के साथ धारा 3 अथवा धारा 4 के अंतर्गत विचार करना वांछनीय होगा अथवा नहीं, इसके लिए न्यायालय परिवीक्षा अधिकारी से रिपोर्ट माँगेगा और यदि अपराधी के चरित्र और शारीरिक तथा मानसिक दषा से सम्बन्धित उसके पास यदि कोई रिपोर्ट और कोई सूचना है तो उस पर विचार करेगा 1845

निर्णय विधि 5 (Case Law 5)

कमरूनिसा बनाम महाराष्ट्र राज्य (1973) मामले में, अपराधी पर एक सोने का हार चुराने का आरोप था तथा उसे भारतीय दंड संहिता की धारा 379 के अंतर्गत दोषसिद्ध ठहराया गया। 246 उसे 18 महीने के कठोर कारावास भुगतने तथा 500 रुपए जुर्माने का भुगतान करने का दंडादेष दिया गया। 247 अपीलकर्ता ने निर्णय के विरुद्ध अपील प्रस्तुत की परंतु मुम्बई उच्च न्यायालय ने अपील खारिज कर दी। 248 न्यायालय ने परिवीक्षा अधिकारी की रिपोर्ट माँगी जिसने कहा कि अपीलकर्ता दोषसिद्धि की तारीख को 21 वर्ष से कम आयु की थी और उसे अपराधी परिवीक्षा अधिनियम की धारा 6 के लाभ प्रदान किए जाने चाहिए। 249

²⁴⁴ वही

²⁴⁵ वही

²⁴⁶ मनुपात्रा, एम.ए.एन.यू. / एस.सी. / 0153 / 1974 भारत का उच्चतम न्यायालय, *कमरुनिसा* बनाम *महाराष्ट्र राज्य*, 30 जुलाई 2012 को वेबसाइट से लिया गया।

²⁴⁷ वही

²⁴⁸ वही

²⁴⁹ वही

परिवीक्षा अधिकारी की रिपोर्ट से पता चला कि अपराधी को संदिग्ध परिस्थितियों में स्थानीय रेलगाड़ी में सफर करते हुए 1971 में गिरफ्तार किया गया था परंतु उसे अच्छे व्यवहार के 100 रुपए राषि के बंधपत्र पर छोड़ दिया गया। 250 इसके बाद उस पर 5 मार्च 1973 की घटना के सम्बन्ध में भारतीय दंड संहिता की धारा 379 के अंतर्गत मुकदमा चलाया गया परंतु अंततः उसे छोड़ दिया गया। अपीलकर्ता ने अनेक बार इसी प्रकार की चोरियाँ की हैं परंतु इनका पता नहीं चल पाया। 251 अपराधी को अधिनियम की धारा 6 का लाभ प्रदान करने के बजाय उसे कारावास देने का न्यायालय का निर्णय इस आधार पर था कि धारा 6 के उपबंधों को लागू करने के लिए यह उपयुक्त मामला नहीं है तथा इसके अतिरिक्त उसके निर्णय की पैराग्राफ 21 में उन कारणों की सूची प्रदान की जिसमें मामले के सम्बन्ध में उसका अंतिम निर्णय बताया गया था। 252

बंधपत्र पर रिहाई को नियंत्रित करने वाले निर्णय को बदलना

क्या न्यायालय बंधपत्र की अवधि और शर्तों पर अपना निर्णय बदल सकता है?

अपराधी परिवीक्षा अधिनियम की धारा 8 के अंतर्गत न्यायालय को उस अविध के दौरान जब बंधपत्र प्रभावी है, बंधपत्र की अविध और शर्तों के सम्बन्ध में अपने मूल निर्णय को बदलने का अधिकार प्राप्त है।

धारा, न्यायालय को बंधपत्र के सम्बन्ध में, बंधपत्र का उन्मोचन करने अथवा बंधपत्र की अविध को बढ़ाने, की सीमा तक जो 3 वर्ष से अधिक न हो, अपने मूल आदेषों को परिवर्तित करने का अधिकार देती है जो परिविक्षार्थी (probationer) के आधार पर होता है जिसे परिविक्षा अधिकारी के आवेदन द्वारा बताया गया हो।

किषोर अपराधी के मामले में, यह किषोर न्याय अधिनियम के अंतर्गत सर्वोत्तम हित का सिद्धान्त है जिसके द्वारा दंडाधिकारियों को मार्गदर्षन मिलना चाहिए।

²⁵¹ वही

252 वही

²⁵⁰ वही

(1) परिवीक्षा अधिकारी के आवेदन पर यदि किसी न्यायालय का मत है कि अपराधी और लोगों (जनता) के हितों में, अपराधी द्वारा प्रस्तुत किसी बंधपत्र की शर्तों को बदलना समीचीन और आवष्यक है तो यह उस अविध के दौरान किसी भी समय जब बंधपत्र प्रभावी है, तो बंधपत्र को उसकी अविध बढ़ाकर अथवा घटाकर बदल सकता है, तथापि यह मूल आदेष की तारीख से अथवा उसकी शर्तों में परिवर्तन करके या उसमें अतिरिक्त शर्तों को सिमलित करके तीन वर्षों से अधिक नहीं होगा 👫

परंतु, यह तक जबिक इस प्रकार का कोई भी परिवर्तन बंधपत्र में उल्लिखित अपराधी और जमानती अथवा जमानतियों को सुने जाने का अवसर दिए बिना नहीं किया जाएगा 🎮

- (2) यदि कोई जमानती उपधारा (1) के अंतर्गत किए जाने वाले किसी परिवर्तन के लिए सहमित देने से मना कर देता है तो न्यायालय अपराधी को नया बंधपत्र प्रस्तुत करने का आदेष दे सकता है और यदि अपराधी ऐसा करने से मना कर देता है अथवा असफल होता है तो न्यायालय उस अपराध के लिए जिसका वह दोषी पाया गया था, उसके लिए वह उसे दंड दे सकता है। 155
- (3) इसके पहले किसी बात के निहित होते हुए भी, न्यायालय जो किसी अपराधी के सम्बन्ध में धारा 4 के अंतर्गत कोई आदेष पारित करता है, परिवीक्षा अधिकारी द्वारा किए गए किसी आवेदन पर यदि यह संतुष्ट है कि अपराधी का आचरण ऐसा रहा है कि इसे अनावष्यक किया जा सके कि उसे पर्यवेक्षण के अधीन और अधिक रखना चाहिए, उसके द्वारा प्रस्तुत बंधपत्र अथवा बंधपत्रों का उन्मोचन कर सकता है। 156

क्या होता है जब अपराधी बंधपत्र भंग करता है?

यदि अपराधी न्यायालय द्वारा उल्लिखित शर्तों का अनुसरण करने में असफल होता है, तो मूल अपराध के लिए उस पर उपयुक्त दंडादेष अथवा जुर्माना लगाया जा सकता है। इन उपबंधों की रूपरेखा अधिनियम की धारा 9 में प्रस्तुत की गई है।

²⁵³ अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958, पृ. 9

²⁵⁴ वही

²⁵⁵ वही

²⁵⁶ वही

- (1) यदि न्यायालय जो किसी अपराधी के सम्बन्ध में धारा 4 के अंतर्गत कोई आदेष पारित करता है अथवा किसी न्यायालय ने अपराधी के अपराध के सम्बन्ध में विचार किया हो, जिसका परिवीक्षा अधिकारी की रिपोर्ट पर अथवा अन्य प्रकार से विष्वास करने का कारण है कि अपराधी अपने द्वारा प्रस्तुत बंधपत्र अथवा बंधपत्रों की शर्तों में से किसी शर्त का पालन करने में असफल हो गया है तो यह उसकी गिरफ्तारी के लिए वारंट जारी कर सकता है अथवा यदि यह उचित समझे तो उसे और उसके जमानतियों को यदि कोई हों तो, सम्मन में यथा विनिर्दिष्ट समय पर अपने समक्ष उपस्थित होने का आदेष दे सकता है।
- (2) न्यायालय जिसके समक्ष अपराधी को प्रस्तुत किया जाता है अथवा वह उपस्थित होता है, वह उसे तब तक वह हिरासत में भेज सकता है जब तक मामले पर निर्णय नहीं हो जाता है अथवा यह उसे जमानती सिहत अथवा जमानती के बिना जमानत प्रदान कर सकता है और उपस्थित होने के लिए सुनवाई के लिए तारीख निर्धारित कर सकता है 1858
- (3) यदि न्यायालय, मामले की सुनवाई के पष्चात, संतुष्ट हो जाता है कि अपराधी अपने द्वारा प्रस्तुत बंधपत्र अथवा बंधपत्रों की शर्तों में से किसी का पालन करने में विफल हुआ है तो यह तुरंत²⁵⁹
 - (क) उसे मूल अपराध के लिए दंडादेष दे सकता है; अथवा 🕫
 - (ख) जहाँ विफलता पहली बार हो तो बंधपत्र के लागू होने की निरंतरता के पूर्वाग्रह के बिना, उस पर पचास रुपए तक शास्ति लगाई जा सकती है। 161

²⁵⁷ वही

²⁵⁸ अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958, पृ.10

²⁵⁹ वही

²⁶⁰ वही

²⁶¹ वही

(4) यदि उपखंड (3) के खंड (b) के अंतर्गत है लगाई गई शास्ति का भुगतान उस अविध में नहीं किया जाता है जिसे न्यायालय निर्धारित करे तो न्यायालय अपराधी को मूल अपराध के लिए दंडादेष दे सकता है। 162

मामलों पर अनुवर्ती कार्रवाई का आदेष करना (Ordering Follow-up Cases)

न्यायालय द्वारा परिवीक्षा अधिकारी की नियुक्ति (Appointment of Probationary Officer by Court): न्यायालय, विषिष्ट मामले की विषेष परिस्थितियों को देखते हुए, अधिनियम की धारा 13 की उपधारा 1 (c) के अंतर्गत एक विषेष परिवीक्षा अधिकारी को नियुक्त कर सकता है। 263

परिवीक्षा अधिकारी द्वारा प्रस्तुत की जाने वाली मासिक रिपोर्टें (Monthly Reports by Probationary Officers): अधिनियम के अंतर्गत बने नियमों में यह भी उपबंध किया गया है कि जब पर्यवेक्षण आदेष पारित हो चुका हो और परिवीक्षा अधिकारी नियुक्त हो चुका हो तो वह अपराधी के व्यवहार के आचरण पर मासिक रिपोर्ट प्रस्तुत करने के लिए बाध्य है। 264 न्यायालय परिवीक्षार्थी की प्रगति का अवलोकन करने का हकदार है और यदि आवष्यक हो तो अधिनियम की धारा 8 के अंतर्गत उसे बंधपत्र में शर्तों में परिवर्तन करना चाहिए जैसे अविध को बढ़ाना अथवा कम करना। 265

किशोर न्याय अधिनियम, 2000

किषोर न्याय बोर्ड और मामलों की समीक्षा

किशोर न्याय अधिनियम के अंतर्गत परिवीक्षा के लिए संदर्भ और उपबंध क्या हैं?

²⁶² वही

²⁶³ अध्याय XI, क्रिमिनल मैनुअल, अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, महाराष्ट्र जिला न्यायालय, 22 मई, 2012 को http://court/mah. nic/in/courtweb/staticpages/page5b.php पृ. 8 से प्राप्त

²⁶⁴ अध्याय XI, क्रिमिनल मैनुअल, अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, महाराष्ट्र जिला न्यायालय, 22 मई, 2012 को http://court/mah. nic/in/courtweb/staticpages/page5b.php पृ. 9 से प्राप्त

²⁶⁵ वही

किषोर न्याय अधिनियम में उन उदाहरणों (मामलों) के लिए न्याय वितरण की एक पृथक प्रणाली का उपबंध किया गया है जहाँ बालक अपराध करने के अभियुक्त है। 266 अधिनियम में अपराधी और उपेक्षित किषोरों के लिए देखभाल, संरक्षण, उपचार तथा पुनर्वास का भी उपबंध किया गया है और यह किषोर न्याय प्रणाली को किषोरों की विकास सम्बन्धी आवष्यकताओं के प्रति अत्यधिक उत्तरदायी बनाता है। 267

किषोर न्याय अधिनियम के अंतर्गत किसी किषोर को दंडाधिकारी अथवा न्यायाधीष के समक्ष प्रस्तुत करने के बजाए किषोर न्याय बोर्ड (Juvenile Justice Board - JJB) के समक्ष प्रस्तुत किया जाता है। 268 अपराधी परिवीक्षा अधिनियम के विपरीत, किषोर न्याय अधिनियम में किसी अपराध का दोषी पाए जाने पर किषोर को दंडादेष का उपबंध नहीं है। इसके बजाए यह तब अंतिम आदेष पारित करने का आदेष देता है जब किषोर न्याय बोर्ड को यह पता चलता है कि किषोर ने कोई अपराध किया है। 269 अधिनियम अभियुक्त अथवा दोषसिद्ध के बजाए अपराधी को कानून से संघर्षरत किशोर कहता है। 270

अधिनियम, किसी किषोर के कारागार की माँग नहीं करता; इसके बजाए, यह "किषोरों को सलाह देने और अभिभावकों को परामर्ष देने, सामुदायिक सेवा में भागीदारी पर बल देने का आहवान करता है अथवा किषोर को तीन वर्षों के लिए स्पेषल होम में भेजने के बजाए सदाचरण की परिवीक्षा पर किषोर को रिहा करने पर विचार करता है। 271 संक्षेप में, अधिनियम कानून से संघर्षरत किषोरों के लिए एक अवसर प्रदान करता है तािक केंद्र और मनोवैज्ञानिक कलंक से बचा जा सके और उन्हें अपराधी की दृष्टि से न देखा जाए। 272

²⁶⁶ वी. हंसारिया एवं पी.आई. जोस, *जुवेनाइल जस्टिस सिस्टमः वर्किंग मैनुअल फॉर स्टेकहोल्डर्स*, 2008, पृ. 1

²⁶⁷ वी. हंसारिया एवं पी.आई. जोस, *जुवेनाइल जस्टिस सिस्टमः वर्किंग मैनुअल फॉर स्टेकहोल्डर्स,* 2008, पृ. 25

²⁶⁸ वही

²⁶⁹ वही

²⁷⁰ वही

²⁷¹ हंसारिया एवं पी.आई. जोस, *जुवेनाइल जस्टिस सिस्टमः वर्किंग मैनुअल फॉर स्टेकहोल्डर्स*, 2008, पृ. 25—26 ²⁷² हंसारिया एवं पी.आई. जोस, *जुवेनाइल जस्टिस सिस्टमः वर्किंग मैनुअल फॉर स्टेकहोल्डर्स*, 2008, पृ. 26

अधिनियम में परिवार, स्वैच्छिक संगठनों और समुदाय के स्तर पर अनौपचारिक सामाजिक प्रबंधों (informal social arrangements) की प्रभावी सहभागिता का भी उल्लेख किया गया है। 273 यह अधिनियम, विषेष रूप से, यह बताता है कि दंडाधिकारी, किषोर न्याय बोर्ड का सदस्य होता है। यह एक ऐसा विषेष निकाय है जो उन किषोरों के सम्बन्ध में शक्तियों का प्रयोग करता है जिन्होंने कोई अपराध किया है। अधिनियम में कहा गया है किः

- (1) दंड प्रक्रिया संहिता, 1973 (1974 का 2) में निहित किसी बात के होते हुए भी, राज्य सरकार, षासकीय राजपत्र (Official Gazettee) में अधिसूचना द्वारा, अधिसूचना में विनिर्दिष्ट किसी जिले अथवा जिलों के समूहों के लिए, शक्तियों का प्रयोग करने के हेतु और इस अधिनियम के अंतर्गत कानून से संघर्षरत किषोरों के सम्बन्ध में इन बोर्डों को प्रदत्त अथवा दिए गए कर्तव्यों का निर्वहन करने के लिए एक अथवा अधिक किषोर न्याय बोर्डों का गठन कर सकती है 월
- (2) बोर्ड में, यथास्थिति महानगर दंडाधिकारी अथवा प्रथम श्रेणी का न्यायिक दंडाधिकारी और दो सामाजिक कार्यकर्ता होंगे जिनमें से कम से कम एक महिला होगी जिनसे एक पीठ निर्मित होगी तथा ऐसी प्रत्येक पीठ में दंड प्रक्रिया संहिता, 1973 (1974 का 2) के द्वारा दी गई यथास्थिति महानगर दंडाधिकारी अथवा प्रथम श्रेणी के न्यायिक दंडाधिकारी को शक्तियाँ प्राप्त होंगी तथा दंडाधिकारी को बोर्ड में प्रधान दंडाधिकारी पदनामित किया जाएगा 🕫
- (3) किसी भी दंडाधिकारी को तब तक बोर्ड का सदस्य नियुक्त नहीं किया जाएगा जब तक उसके पास बाल मनोविज्ञान अथवा बाल कल्याण का विषेष ज्ञान अथवा प्रषिक्षण नहीं है तथा किसी भी सामाजिक कार्यकर्ता को बोर्ड का सदस्य नियुक्त नहीं किया जाएगा यदि वह बालकों से सम्बन्धित स्वास्थ्य षिक्षा अथवा कल्याणकारी क्रियाकलाप में कम से कम सात वर्षों तक सक्रिय रूप से संलग्न न रहा हो 🕫

²⁷³ वी. हंसारिया एवं पी.आई. जोस, *जुवेनाइल जस्टिस सिस्टमः वर्किंग मैनुअल फॉर स्टेकहोल्डर्स,* 2008, पृ. 2 ²⁷⁴ किषोर न्याय अधिनियम, 2000, पृ.5

²⁷⁵ वही

²⁷⁶ वही

इसके अतिरिक्त बोर्ड को निम्नलिखित करने का भी अधिकार प्राप्त है:

- (1) जहाँ किसी जिले अथवा जिलों के किसी समूह के लिए कोई बोर्ड गठित किया गया है तो ऐसा बोर्ड अल्प अवधि के लिए लागू किसी अन्य कानून में निहित किसी बात के होते हुए भी परंतु इस अधिनियम में अभिव्यक्त रूप से जैसा अन्यथा उपबंधित है उसके सिवाय, कानून से संघर्षरत किषोर के सम्बन्ध में इस अधिनियम के अंतर्गत सभी कार्यवाहियों के साथ विषेष रूप से विचार करने (निर्णय लेने) की शक्तियाँ प्राप्त हैं। 177
- (2) इस अधिनियम द्वारा अथवा इसके अंतर्गत प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग उच्च न्यायालय और सत्र न्यायालय (Court of Session) द्वारा तब किया जाएगा जब कार्यवाहियाँ उनके समक्ष अपील, पुनरीक्षण (revision) अथवा अन्यथा आती हैं 1878

अपराधी परिवीक्षा अधिनियम के विपरीत किषोर न्याय अधिनियम दंडाधिकारी और किषोर न्याय बोर्ड की शक्तियों की ओर मुख्य रूप से ध्यान आकृष्ट करता है जिसे किषोर मामलों की समीक्षा और तदनुसार निर्णय पारित करने का अधिकार प्राप्त है। इस अधिनियम की क्षमता को इसके उद्देष्य में देखा जा सकता है जो किषोर अपराधी और वयस्क दोषसिद्ध अपराधी के बीच एक मजबूत रेखा खींचता है जिन्होंने गंभीर अपराध किया हो। किषोर न्याय अधिनियम यह बल देकर अपराधी परिवीक्षा अधिनियम का पूरक है कि कारावास के सुधारात्मक अथवा अन्य विकल्पों को छोटे अपराधों और किषोर मामलों के लिए प्रयोग किया जाना चाहिए।

²⁷⁷ किषोर न्याय अधिनियम, 2000, पृ. 6

²⁷⁸ वही

आदर्श कारागार मैनुअल, 2003

न्यायालयों और युवा अपराधियों के सम्बन्ध में आदर्ष कारागार मैनुअल क्या कहता है?

मैनुअल दंडाधिकारी के कर्तव्यों को पृथक नहीं करता जैसे कि उपर्युक्त अधिनियम करते हैं। परंतु यह युवा अपराधियों के उपचार के सम्बन्ध में न्यायालयों की भूमिका का उल्लेख करता है तथा निर्णय से पहले न्यायालयों को प्रदान की जाने वाली दंडादेष—पूर्व रिपोर्ट के महत्व पर बल देता है। परंतु इस सम्बन्ध में कोई उल्लेख नहीं किया है कि इस प्रकार का उत्तरदायित्व किसका है और इस पर किस प्रकार कार्रवाई की जानी चाहिए।

युवा अपराधियों के लिए न्यायालय

मैनुअल में यह भी सुझाव दिया गया है कि, "न्यायालय जो युवा अपराधियों के लिए न्यायालयों के रूप जाने जाने चाहिए, 18—21 वर्ष की आयु के बीच युवा अपराधियों के मुकदमे और वचनबद्धता के सम्बन्ध में इन न्यायालयों को दी गई शक्तियों का प्रयोग करने तथा कर्तव्यों का निर्वहन करने के लिए, प्रत्येक राज्य / संघ राज्यक्षेत्र में आवष्यकताओं के अनुसार विनिर्दिष्ट क्षेत्रों के लिए स्थापित किए जाने चाहिए।

कोई आदेष देने से पूर्व, न्यायालय को परिवीक्षा अधिकारी की दंडादेष-पूर्व अन्वेषण रिपोर्ट को भी ध्यान में रखना चाहिए। यह रिपोर्ट युवा अपराधियों के मामलों का निर्णय करने के लिए एक सांविधिक शर्त होनी चाहिए।"²⁷⁹

दंडादेष-पूर्व अन्वेषण रिपोर्ट

दंडादेष—पूर्व अन्वेषण रिपोर्ट में अपराधी की सामाजिक, आर्थिक और मनोवैज्ञानिक पृष्टभूमि के बारे में सूचना सम्मिलित होनी चाहिए तािक उसके आपराधिक व्यवहार के अनुक्रम की पहचान की जा सके। इसे दोष और अपराध (vice and crime) में युवा अपराधी की लिप्तता की मात्रा का निर्धारण भी करना चाहिए। इस रिपोर्ट में युवा अपराधी के पुनःस्थापन (resettlement) के सम्बन्ध में सामाजिक रूप से उपयोगी जीवनषैली की पूर्वसूचना (Prognosis) दी जानी चाहिए।

²⁷⁹ आदर्ष कारागार मैनुअल, पुलिस अनुसंधान एवं विकास ब्यूरो, गृह मंत्रालय, 2003, पृ.287

²⁸⁰ वही

मुल्ला समिति रिपोर्ट, 1983

युवा अपराधियों के लिए मुल्ला समिति की सिफारिशें क्या हैं?

युवा अपराधियों के लिए पृथक न्यायालय

यह रिपोर्ट न्यायाधीष के कर्तव्यों के लिए विषेष संदर्भ प्रदान नहीं करती। इसके बजाए, यह न्यायालयों के लिए महत्वपूर्ण सिफारिषें और हिरासत में रखे हुए किषोरों के उपचार को निर्धारित करती है। यह रिपोर्ट युवा अपराधियों के मामलों का आकलन और समीक्षा करने के लिए विषेषीकृत विधिक निकाय (legal body) के महत्व को भी सूचित करती है ताकि उन्हें जेल भेजने के बजाए परिवीक्षा पर रिहा किया जा सके। इसमें कहा गया है कि:

- (1) युवा अपराधियों के लिए पृथक न्यायालयों की स्थापना की जानी चाहिए। परिवीक्षा अधिकारियों की दंडादेष-पूर्व अन्वेषण रिपोर्ट युवा अपराधियों के मामलों का निर्णय करने के लिए एक सांविधिक आवष्यकता होनी चाहिए (सिफारिष 430) 181
- (2) दंडादेष-पूर्व अन्वेषण रिपोर्ट में युवा अपराधी के सभी सम्बन्धित पूर्ववृत्त सम्मिलित होने चाहिए और सामाजिक रूप से जीवन के उपयोगी जीवनषैली की पूर्वसूचना दी जानी चाहिए (सिफारिष 432) 182
- (3) लघु उल्लंघनों में लिप्त युवा अपराधियों को पुलिस हिरासत में रखने के बजाए, इस वचन पर उनके परिवारों / अभिभावकों / अनुमोदित स्वैच्छिक एजेंसियों के साथ रखा जाना चाहिए कि जब कभी अन्वेषण के लिए आवष्यक हो तो उन्हें पुलिस के समक्ष पेष किया जाएगा (सिफारिष 433)। 283
- (4) गंभीर अपराधों में लिप्त युवा अपराधी जब पुलिस हिरासत में हो तो उन्हें वयस्क अपराधियों से अलग रखा जाना चाहिए तथा अन्वेषण के लिए अपेक्षित पुलिस हिरासत केवल न्यूनतम अवधि के लिए होनी चाहिए (सिफारिष 434) 🎮

²⁸¹ मुल्ला समिति रिपोर्ट, 27 जून 2012 को http://www.apoa/com/ से प्राप्त

²⁸² वही

²⁸³ वही

²⁸⁴ वही

	/	١	\		١.		^	١ (\	\sim	α	,	١
4	(5,)	पनाक	ग्राधाः	π π	π τ	गमाधा	ज्ञार	राजा	नारा	(सिफारिष	151	<i>J</i> 1285
(\cup	/	7(44)	1/1/9/	./ ?	9/ 1/	11/4//	910	GI.II	41105	(111971119	401/	′ /

(6) प्रत्येक छह महीने के अंत में समीक्षा बोर्ड को प्रत्येक युवा अपराधी के मामले की समीक्षा और लाइसेंस पर रिहा करने के लिए उसकी उपयुक्तता निर्धारित करनी चाहिए (सिफारिष 452) 186

²⁸⁵ वही

²⁸⁶ वही

IV. परिवीक्षा अधिकारी की शक्तियाँ एवं दायित्व

इस अध्याय में अपराधी परिवीक्षा अधिनियम के अंतर्गत परिवीक्षा अधिकारी के कर्तव्यों और भूमिकाओं का परिचय देने का प्रयास किया गया है। इसमें दंडादेष—पूर्व रिपोर्ट और सामाजिक अन्वेषण जो परिवीक्षा अधिकारी के दो सर्वाधिक महत्वपूर्ण कर्तव्य हैं जो यह आकलन करने की अनुमित प्रदान करते हैं कि क्या अपराधी परिवीक्षा के लिए तथा अधिनियम के अधिक लाभों के लिए विचार किए जाने के लिए उपयुक्त है।

इसके अतिरिक्त, किषोर न्याय अधिनियम, आदर्ष कारागार मैनुअल और मुल्ला समिति रिपोर्ट के साथ तुलनाओं को इस भाग में सम्मिलित किया गया है क्योंकि ये युवा और छोटे अपराधियों के उपचार तथा परिवीक्षा सेवाओं के महत्व पर व्यापक परिप्रेक्ष्य प्रदान करते हैं।

अपराधी परिवीक्षा अधिनियम 1958

नियुक्ति के नियम

अधिनियम की धारा 13 में परिवीक्षा अधिकारियों की नियुक्ति के सम्बन्ध में निम्नलिखित का उल्लेख किया गया है:

- (क) किसी व्यक्ति को राज्य सरकार द्वारा परिवीक्षा अधिकारी नियुक्त किया जाए और राज्य सरकार द्वारा उसे मान्यता प्रदान की जाए 187
- (ख) राज्य सरकार द्वारा इस सम्बन्ध में मान्यताप्राप्त किसी सोसाइटी द्वारा इस प्रयोजनार्थ व्यक्ति की व्यवस्था की जाए। 🕬
- (ग) किसी भी आपवादिक मामले में, कोई भी अन्य व्यक्ति जो न्यायालय के मत में, मामले की विषेष परिस्थितियों में परिवीक्षा अधिकारी के रूप में कार्य करने के योग्य हो 🏁

Draft - for private circulation only

²⁸⁷ अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958, पृ.13

²⁸⁸ अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958, पृ.14

²⁸⁹ वही

परिवीक्षार्थियों की जाँच करना. रिपोर्ट देना और पर्यवेक्षण करना

अधिनियम की धारा 14 में परिवीक्षा अधिकारी के निम्नलिखित कर्तव्यों को सूचित किया गया है:

- (क) किसी अपराध के किसी अभियुक्त की परिस्थितियों अथवा उसके घर के परिवेष की न्यायालय के किन्हीं निर्देषों के अनुसार जाँच करना ताकि उस पर विचार करने की सर्वाधिक उपयुक्त विधि निर्धारित करने तथा न्यायालय को रिपोर्ट प्रस्तुत करने में न्यायालय की सहायता की जा सके 1990
- (ख) उसके पर्यवेक्षण के अंतर्गत रखे गए परिवीक्षार्थियों और अन्य व्यक्तियों का पर्यवेक्षण करना तथा जहाँ आवष्यक हो, उनके लिए उपयुक्त रोजगार उपलब्ध कराने का प्रयास करना 🎮
- (ग) न्यायालय द्वारा दिए गए आदेष पर क्षतिपूर्ति अथवा लागतों का भुगतान करने में अपराधियों को सलाह देना और सहायता करना 1ºº²
- (घ) उन व्यक्तियों को यथानिर्धारित ऐसे मामलों में और इस प्रकार सलाह देना और उनकी सहायता करना जिन्हें धारा 4 के अंतर्गत रिहा किया गया हो l^{93}
- (ङ) ऐसे यथानिर्धारित अन्य कर्तव्यों का निर्वहन करना 🎮

दंडादेष-पूर्व रिपोर्ट तैयार करना

अधिनियम की धारा 14 (a) में परिवीक्षा अधिकारी को सौंपे गए सर्वाधिक महत्वपूर्ण कर्तव्यों में से एक कर्तव्य न्यायालय के मार्गदर्षन के लिए दंडादेष—पूर्व रिपोर्ट तैयार करना है कि क्या अभियुक्त को परिवीक्षा का लाभ प्रदान किया जाए अथवा नहीं।

²⁹⁰ वही

²⁹¹ अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958, पृ.15

²⁹² वही

²⁹³ वही

²⁹⁴ वही

- अधिनियम की धारा 14 (a) के प्रयोजनार्थ, परिवीक्षा अधिकारी अपराधी के चिरत्र, उसकी सामाजिक दषाओं, उसके परिवार की वित्तीय और अन्य परिस्थितियों के सम्बन्ध में जाँच करने के पष्चात रिपोर्ट में न्यायालय द्वारा यथाअपेक्षित संबद्ध तथ्यों और सूचना को प्रस्तुत करेगा।²⁹⁵
- मामले के सार में मामले के सम्बन्ध में परिवीक्षा अधिकारी के आकलन के साथ तथ्यों का विवरण सम्मिलित होगा तािक अपराधी के दोषी पाए जाने के बाद उस पर विचार करने की सर्वाधिक उपयुक्त पद्धित का निर्धारण करने के लिए न्यायालय की सहायता की जा सके।²⁹⁶
- रिपोर्ट को "गोपनीय" माना जाएगा और न्यायालय को उसके द्वारा विनिर्दिष्ट तारीख पर सौंपा जाएगा; यदि इसे निर्णय से एक दिन पूर्व न्यायालय को सौंपा जाता है तो इसे बंद लिफाफे में संलग्न किया जाना चाहिए।²⁹⁷
- यदि परिवीक्षा अधिकारी यह समझता है कि परिवीक्षार्थी ने पर्याप्त प्रगति कर ली है और उसे और पर्यवेक्षण की आवष्यकता नहीं है तो वह जिला परिवीक्षा अधिकारी के परामर्ष से अधिनियम की धारा 8 की उपधारा 3 के अंतर्गत बंधपत्र का उन्मोचन करने के लिए मुख्य परिवीक्षा अधीक्षक (Chief Probation Superintendent) को सूचित करते हुए न्यायालय में एक आवेदन प्रस्तुत करेगा।²⁹⁸

²⁹⁵ अध्याय XI, क्रिमिनल मैनुअल, *अपराधी परिवीक्षा अधिनियम*, महाराष्ट्र जिला न्यायालय,

http://court/mah.nic/in/courtweb/staticpages/page5b.php Ӌ.16

²⁹⁶ वही

²⁹⁷ वही

²⁹⁸ अध्याय XI, क्रिमिनल मैनुअल, *अपराधी परिवीक्षा अधिनियम,* महाराष्ट्र जिला न्यायालय,

http://court/mah.nic/in/courtweb/staticpages/page5b.php Ӌ. 17

परिवीक्षार्थियों से मिलना और जाँच करना (Visiting and Checking Probationers)

परिवीक्षा अधिकारी, पर्यवेक्षण आदेष के किन्हीं उपबंधों के अधीन, परिवीक्षार्थी से कथित अंतरालों पर उसके समक्ष प्रस्तुत होने तथा उससे बारंबार मिलने का आदेष दे सकता है ताकि यह सुनिष्चित किया जा सके कि आदेष के नियमों के अनुबंधों का पालन किया जा रहा है।²⁹⁹

- परिवीक्षा अधिकारी, ऐसी परिवीक्षा अविध के दौरान परिवीक्षार्थी द्वारा की गई प्रगति तथा उसके द्वारा झेली गई किठनाइयों का आकलन करने के लिए उसके घर के आसपड़ौस अथवा उसके व्यावसायिक पर्यावरण में समय—समय पर मिलेगा।300
- इसके अतिरिक्त, परिवीक्षा अधिकारी को, पर्यवेक्षण अविध पूरी होने के बाद भी किषोर
 पर दृष्टि रखनी है तथा अनुवर्ती कार्रवाई करनी है।³⁰¹
- अंततः, परिवीक्षा अधिकारी अपराधी के व्यवहार में परिवर्तन करने और समुदाय में उसके सफल पुनर्वास के लिए प्रगति करने हेतु प्रेरित करने का प्रयास करेगा। 302

किशोर न्याय अधिनियम, 2000

इन उपबंधों के अतिरिक्त, किषोर न्याय अधिनियम परिवीक्षा अधिकारी को किषोर के सम्बन्ध में निर्णय करते अथवा आदेष पारित करते हुए किषोर न्याय बोर्ड और परिवीक्षा अविध के दौरान उसे सलाह देने की शक्ति प्रदान करता है तािक वह पुनःअपराध करने का अपना आष्वासन पूरा कर सके।

किषोर न्याय अधिनियम की धारा 12 के अंतर्गत जमानत आवेदन पर विचार करते समय
 और मामले के अंतिम निपटान के समय किषोर न्याय बोर्ड द्वारा परिवीक्षा अधिकारी की

³⁰¹ भट्टाचार्य, एस.के., *जुवेलाइल जस्टिसः एन इंडियन सिनेरियो,* 2000, पृ.138

²⁹⁹ भट्टाचार्य, एस.के., *जुवेलाइल जस्टिसः एन इंडियन सिनेरियो,* 2000, पृ.137

³⁰⁰ वही

³⁰² वही

³⁰³ एम. अडेनवाला, चाइल्ड प्रोटेक्षन एंड जुवेलाइल जस्टिस सिस्टम *फॉर जुवेनाइल इन कंपिलक्ट विद लॉ,* 2006, पृ.84

रिपोर्ट मँगाई जाती है।³⁰⁴ रिपोर्ट का उद्देष्य किषोर की पृष्ठभूमि का अवलोकन करना और अपराध करने के कारणों का पता लगाना है।³⁰⁵ यद्यपि, परिवीक्षा अधिकारी की रिपोर्ट का केवल सिफारिषी महत्व है, फिर भी किषोर न्याय बोर्ड किषोर के निर्णय के सम्बन्ध में कोई फैसला करने से पहले इस रिपोर्ट को ध्यान में रखता है।³⁰⁶

- इसके अतिरिक्त, परिवीक्षा अधिकारी को किषोरों के सम्बन्ध में अनुवर्ती कार्रवाई करने के लिए, उनकी रिहाई के बाद, उन्हें मार्गदर्षन प्रदान करते रहना चाहिए और उनके आवास का दौरा करते रहना चाहिए।³⁰⁷
- किषोर न्याय अधिनियम के अंतर्गत, परिवीक्षा अधिकारी के कर्तव्य इतने व्यापक नहीं हैं
 जितने अपराधी परिवीक्षा अधिनियम में हैं परंतु कुछ ऐसी समानताएँ हैं, जैसे उस अपराधी का अन्वेषण करना, उसका विवरण (प्रोफाइल) तैयार करना जिसे परिवीक्षा पर रिहा किया जाना है।

किषोर न्याय अधिनियम, परिवीक्षा अधिकारी को निम्नलिखित भूमिकाओं का अधिकार प्रदान करता है:

(क) किषोर की पारिवारिक पृष्टभूमि और अन्य भौतिक परिस्थितियों के सम्बन्ध में सूचना प्राप्त करना ताकि किषोर के सम्बन्ध में सामाजिक अन्वेषण रिपोर्ट तैयार करने तथा अनुरक्षण (after-case) की आवष्यकता, स्वरूप और अविध के बारे में एक और रिपोर्ट तैयार करने में बोर्ड की सहायता की जा सके 1008

³⁰⁴ वही

³⁰⁵ वही

³⁰⁶ वही

³⁰⁷ एम. अडेनवाला, चाइल्ड प्रोटेक्षन एंड जुवेलाइल जस्टिस सिस्टम फॉर जुवेनाइल इन कंपिलक्ट विद लॉ, 2006, पृ.85

³⁰⁸ किषोर न्याय अधिनियम, 2000, पृ.9

(ख) बोर्ड द्वारा या तो जाँच लंबित रखते हुए अथवा बोर्ड द्वारा यह पाए जाने पर कि किषोर ने कोई अपराध किया है अथवा स्पेषल होम से रिहा होने के बाद कोई अपराध किया है, किषोर का पर्यवेक्षण करना 100

आदर्श कारागार मैनुअल, 2003

दूसरे, आदर्ष कारागार मैनुअल के अनुसार, परिवीक्षा अधिकारी की भूमिका "सुधार सेवाओं के सहायक निदेषक के पर्यवेक्षण के अंतर्गत परिवीक्षा सहित समय—पूर्व रिहाई सम्बन्धी सभी मामलों की देखरेख करना है" |³¹⁰

जब किसी युवा अपराधी को दोषी पाया जाता है और उसके अधिकतम एक वर्ष के कारावास से दंडित होने की संभावना होती है तो न्यायालय को निम्नलिखित किसी ग़ैर—अभिरक्षा उपाय का सहारा लेना चाहिए:311

- (क) भर्त्सना पर रिहाई,312
- (ख) माता-पिता / अभिभावकों / अनुमोदित स्वैच्छिक संगठनों से युवा अपराधियों से शर्तों के साथ अथवा उसके बिना सदाचरण का बंधपत्र लेकर रिहा करना;³¹³
- (ग) निम्नलिखित में से किसी शर्त पर अपराधी परिवीक्षा अधिनियम के अंतर्गत परिवीक्षा पर छोडनाः
 - (i) षिक्षा / व्यावसायिक प्रषिक्षण / रोजगार जारी रखना,³¹⁴

³⁰⁹ वही

³¹⁰ आदर्ष कारागार मैनुअल पुलिस अनुसंधान एवं विकास ब्यूरो, गृह मंत्रालय, 2003, पृ.30

³¹¹ आदर्ष कारागार मैनुअल पुलिस अनुसंधान एवं विकास ब्यूरो, गृह मंत्रालय, 2003, पृ.286

³¹² वही

³¹³ वही

³¹⁴ *आदर्ष कारागार मैनुअल* पुलिस अनुसंधान एवं विकास ब्यूरो, गृह मंत्रालय, 2003, पृ.287

- (ii) परिवीक्षा कार्यालय/अध्यापक/परामर्षदाता से मार्गदर्षन प्राप्त करना,³¹⁵
- (iii) सप्ताहांत के दौरान और अवकाष दिवस पर कार्य षिविरों में कार्य अनुभव प्राप्त करना,³¹⁶
- (iv) कार्य केन्द्रों (कृषि फार्मों, वानिकी, आवास परियोजनाओं, सड़क परियोजनाओं और कार्यषालाओं में षिक्षुता (apprenticeship)) में उपयोगी कार्य करना,³¹⁷
- (v) परिवीक्षा पर रिहा किए गए युवा अपराधियों को निरंतर पर्यवेक्षण के अंतर्गत रखना,³¹⁸

मैनुअल, प्रषिक्षण और पुनर्वास पर व्यापक बल भी देता है, जिसे अपराधी को प्रदान किए जाने की आवष्यकता है। इसमें उल्लेख किया गया है किः

सम्बन्धित अपराधी के व्यक्तित्व के सुविचारित मूल्यांकन और प्रत्येक केदी की आवष्यकताओं के अनुकूल प्रिषक्षण तथा उपचार कार्यक्रमों के सावधानीपूर्ण नियोजन पर विषेष बल दिया जाना चाहिए। प्रिषक्षण और उपचार में षिक्षा, कार्य और व्यावसायिक प्रिषक्षण, मनोरंजनात्मक तथा सांस्कृतिक गतिविधियाँ, अनुषासन, केस—कार्य उपागम, समूह कार्य गतिविधियाँ, समूह मार्गदर्षन, व्यक्तिगत मार्गदर्षन, परामर्ष, चरित्र निर्माण, आविधिक समीक्षा, रिहाई की योजना, रिहाई—पूर्व योजना, व्यापक आधार पर अनुरक्षण तथा अनुवर्ती अध्ययन सम्मिलित होगा। जेल स्टाफ के सदस्यों के वैयक्तिक प्रभाव का युवा अपरािधयों के सुधार पर पर्याप्त असर पड़ेगा।

मुल्ला समिति रिपोर्ट 1983

रिपोर्ट में नियमों और परिवीक्षा अधिकारी के कर्तव्यों को विनिर्दिष्ट नहीं किया गया है परंतु संभवतया युवा अपराधियों के उपचार के सम्बन्ध में सामान्य सिफारिषें प्रस्तुत की गई हैं तथा

³¹⁶ वही

³¹⁷ वही

³¹⁸ वही

³¹⁵ वही

³¹⁹ आदर्ष कारागार मैनुअल, पुलिस अनुसंधान एवं विकास ब्यूरो, गृह मंत्रालय, 2003, पृ.286

यह बल दिया गया है कि उन्हें केवल एक अंतिम उपाय के रूप में कारागार में भेजा जाना चाहिए।

- युवा अपराधियों के लिए पृथक संस्थाएँ होनी चाहिए जिन्हें स्वागत केन्द्र और किषोर / सेवा सदन कहा जाए 1⁸²⁰
- मौजूदा बॉर्स्टल स्कूलों (किषोर सुधार केन्द्रों) और किषोर जेलों को विविध किषोर / युवा सदनों और स्वागत केन्द्रों की व्यवस्था में परिवर्तित किया जाना चाहिए। इसके अतिरिक्त, कारागार भवनों सम्बन्धी समिति के अध्याय V में उल्लिखित अतिरिक्त संस्थानों (किषोर सदनों) को स्थापित किया जाए। ये किषोर / युवा सदन वैज्ञानिक अध्ययन केन्द्रों और युवा अपराधियों के सुधारात्मक उपचार के रूप में विकसित किए जा सकते हैं (सिफारिष, 440) 1821
- युवा अपराधियों को केवल एक अंतिम उपाय के रूप में संस्थाओं में भेजा जा सकता है। जब किसी युवा अपराधी को दोषी पाया जाता है और उसके अधिकतम एक वर्ष के कारावास से दंडित होने की संभावना होती तो न्यायालय को ग़ैर—सांस्थानिक उपायों का सहारा लेना चाहिए। यदि युवा अपराधियों के उपयुक्त मामलों में एक वर्ष की अवधियों से अधिक दंडादेष देने की संभावना हो, जहाँ तक संभव हो, ग़ैर—सांस्थानिक उपागम के माध्यम से कार्रवाई की जानी चाहिए (सिफारिष, 438) । 22

³²⁰ वही

³²¹ मुल्ला समिति रिपोर्ट, 27 जून 2012 को वेबसाइट http://www.aipoa/com/ से प्राप्त

³²² वही

V. निष्कर्ष और सिफारिशें

अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 के प्रयोग की न्यायपालिका और परिवीक्षा सेवाओं द्वारा विषेषकर कारागार सुधार के मौजूदा संदर्भ उपयोग किए जाने की व्यापक संभावना है जो कारागर दंडादेष को समाज का संरक्षण सुरक्षित करने के लिए उपचार की एक सर्वोत्तम पद्धित के रूप में नहीं देखता।

यह महत्वपूर्ण है कि दंड—न्याय प्रणाली की विभिन्न एजेंसियाँ परिवीक्षा को उन उपयुक्त मामलों में ग़ैर—अभिरक्षा उपाय को एक प्रभावी व्यवहार (practice) बनाने के लिए एक साथ आएँ जिनमें न्याय के पुनःस्थापन सिद्धान्त को प्रयोग किए जाने की आवष्यकता है।

पुनःस्थापन सामुदायिक न्याय प्रणाली को निर्मित करने के एक भाग के रूप में परिवीक्षा कार्यक्रम के अंतर्गत पीड़ित के सरोकारों पर विचार करना, सामुदायिक बंधनों को सुदृढ़ करना, प्रथमबारी / युवा / छोटे अपराधियों, पुनःअपराधियों के व्यवहार को इस प्रकार से लिक्षित करना और कार्रवाई करनी चाहिए जिनसें सक्षमताएँ बढ़ें।

सरकारी विभागों को इस कार्य को आगे बढ़ाने की आवष्यकता है जिसमें प्रिषक्षण, जानकारी और अंतःएजेंसी समन्वय (inter-agency coordination) होना चाहिए।

परिवीक्षा के अंतर्गत दंडादेष—पूर्व अन्वेषण रिपोर्ट के माध्यम से पुनःस्थापित सिद्धान्तों का कार्यान्वयन करने में सक्रिय भूमिका निभाई जा सकती है जो अपराधी को दंडादेष देने के समय न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत की जाती है। इस मॉडल के अंतर्गत, परिवीक्षा में पीड़ित—अपराधी मध्यस्थता, संवाद, समुदाय समूह कांफ्रेंसिंग पर भी विचार किया जा सकता है।

पुनःस्थापन न्याय सूत्र के एक भाग के रूप में समुदाय सुरक्षा के सिद्धान्तों, अपराधी की जवाबदेही, पीड़ित अपराधी मध्यस्थता, संवाद, समुदाय समूह कांफ्रेंसिंग को पर्यवेक्षण और सुधार मॉडल के साथ परिवीक्षा द्वारा आगे बढ़ाया जाना चाहिए।

इस सबमें पूर्णतया अपराधी से पीड़ित, समुदाय और अपराधी सुधार तक "मामले" (प्रकरण) की व्यापक परिभाषा को फिर से परिभाषित करना सम्मिलित है।

यह एक दीर्घकालिक लक्ष्य है जिसमें कानून की सीमाओं पर ध्यान देने तथा विविध समूहों जिन्हें विषेषकर न्यायिक अधिकारियों, परिवीक्षा प्रणाली और कारावास प्रषासन तथा कुल मिलाकर

दंड—न्याय प्रणाली और समुदाय के बीच, दंड—न्याय प्रणाली के अंतर्गत, न्याय भागीदारियाँ कहा जा सकता है।

सिफारिशें

- 1. परिवीक्षा, सामुदायिक सेवा, जुर्माने और मनोवैज्ञानिक तथा औषध उपचार के माध्यम से कारावास के विकल्पों को सम्मिलित करने के लिए अहिंसक छोटे अपराधों और प्रथमबारी अपराधियों हेतु दंडादेष संरचना (ढाँचे) में सुधार करके कारागारों की अत्यधिक भीड़ को कम करना।
- 2. न्यायपालिका को प्रोत्साहित करना जिसे कारावास के बजाए अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 की धारा 3, धारा 4 और धारा 6 का प्रभावी प्रयोग सुनिष्चित करके नए कार्यों और सुधारों / तकनीकों का प्रयोग करने के लिए परिवीक्षा का उपयोग करने का अधिकार प्रदान किया गया है।
- 3. न्यायपालिका, परिवीक्षा अधिकारियों और अभियोजन विभागों के बीच बेहतर समन्वय सृजित करना जो अधिनियम के प्रभावी प्रयोग के लिए परिवीक्षा मामलों के प्रभारी हैं। न्यायिक अधिकारियों और परिवीक्षा अधिकारियों की समय—समय पर हुई बैठकें जागरूकता उत्पन्न करने और भारत में परिवीक्षा के महत्व तथा कार्यान्वयन को सुदृढ़ बनाने में उपयोगी रही है।³²³
- 4. न्यायपालिका और परिवीक्षा अधिकारियों के बीच एक ऐसी परामर्षी प्रणाली विकसित करना जो परिवीक्षा अधिकारियों की औपचारिक पहचान और न्यायपालिका में उनकी प्रषिक्षित भूमिका को निर्मित करे।
- 5. परिवीक्षा प्रणाली में यह सुनिष्चित करके न्यायपालिका की भूमिका सुदृढ़ करना कि दंडाधिकारी पर्यवेक्षणों का आदेष दें और न्यायपालिका में परिवीक्षा अधिकारियों से मूल दंडादेष—पूर्व रिपोर्टें मँगाना।

³²³ सोषल डिफेंस इन इंडिया, अपराध निवारण एवं अपराधियों के उपचार पर चौथी यू.एन.कांग्रेस के समक्ष प्रस्तुत विवरण, 1970, पृ.6

- 6. किषोरों और युवा अपराधियों की परिवीक्षा और जमानत पर रिहाई में न्यायपालिका की निगरानी भूमिका को सुदृढ़ करना तािक दंड—न्याय प्रणाली के लिए परिवीक्षा अधिकारियों की जवाबदेही, अपराध—व्यसन में कमी और समाज में परिवीक्षार्थी का पुनःएकीकरण सुनिष्चित किया जा सके।
- 7. परिवीक्षा के लिए बजट आबंटन को सुधार कर कारागारों के अंदर विचाराधीन कैदी समीक्षा तंत्र (Undertrial Review Mechanism) जैसी कारागार निगरानी प्रणालियों (Prison Monitoring Systems) में परिवीक्षा के महत्व को बढ़ाना और समीक्षा तथा रिहाई में परिवीक्षा एजेंसियों के प्रतिनिधियों को निष्चित रूप से शामिल करना।
- 8. प्रत्येक उपप्रभागीय न्यायालय में कम से कम एक परिवीक्षा अधिकारी होना चाहिए तािक उसे न्यायालयों में अथवा सेवार्थी (मुविक्कल) के पास पहुँचने में लंबी दूरी तय नहीं करनी पड़े।³²⁴ अधिक संख्या में उपयुक्त परिवीक्षा अधिकारियों की नियुक्तियों के लिए बजट आबंटन बढाना।
- 9. परिवीक्षा सेवाओं, मजिस्ट्रेट—प्रणाली (magistracy), पुलिस, कानूनी सहायता प्राधिकारियों, कारागार का दौरा करने वाले प्राधिकारियों (NOVs), कारागार प्रषासन और अपराध—व्यसन रोकने के लिए समुदाय स्तर पर कार्य करने वाले नागरिक समाज समूहों के बीच प्रभावी सहयोग, सूचना देने और जवाबदेही हेतु सभी भागीदारों के लिए एस.ओ. पी. के साथ परिवीक्षा, संयुक्त पर्यवेक्षण और अपराधी सुधार योजनाएँ निर्मित करना और उनमें सुधार करना।
- 10. परिवीक्षा अधिकारियों और कारागार अधिकारियों के प्रिषक्षण, व्यावसायिक उपस्करों, प्रतिबद्धता तथा उनके परामर्ष के लिए संसाधन—आबंटनों में सुधार करना।
- 11. यह सुनिष्चित करना कि राज्य में परिवीक्षा अधिकारियों के रूप में नियुक्त किए गए अधिकारियों को विषेष रूप से परिवीक्षा के लिए ही प्रयोग किया जाता है।

³²⁴ सोषल डिफेंस इन इंडिया, अपराध निवारण एवं अपराधियों के उपचार पर चौथी यू.एन.कांग्रेस के समक्ष प्रस्तुत विवरण, 1970, पृ.5, अपराध निवारण एवं अपराधियों के उपचार पर चौथी यू.एन.कांग्रेस के समक्ष प्रस्तुत विवरण, 1970 के अनुसार

- 12. सरकार को देखभाल और पर्यवेक्षण के लिए बॉर्स्टल संस्थाओं में वृद्धि और सुधार करना चाहिए।
- 13. कारावास के एक विकल्प के रूप में परिवीक्षा को सुदृढ़ करने के सम्बन्ध में बी.पी.आर. एवं डी. की आदर्ष कारागार मैनुअल और मुल्ला समिति रिपोर्ट के अंतर्गत सिफारिषों का कार्यान्वयन करना।
- 14. परिवीक्षार्थियों के परिवार के सदस्यों के साथ मिलकर उनके पुनर्वास और पुनः एकीकरण में सामुदायिक भागीदारी को प्रोत्साहित करना।
- 15. जोखिम और अपराध व्यसन में कमी के लिए मार्गदर्षी सिद्धान्तों और एस.ओ.पी. को विकसित और कार्यान्वित करनाः
 - पर्यवेक्षण और / अथवा उपचार सेवाएँ प्रदान करने में अपराधी की परिवर्तन की मौजूदा अवस्था पर विचार करना।
 - अपराधी के गतिषील कारकों का उपयुक्त सेवाओं से मिलान करना।
 - अपराधी के जोखिम कारकों से पर्यवेक्षण सेवाओं का निर्धारण होना चाहिए।
 - पर्यवेक्षण योजना विकसित करना/संवीक्षा करना। पर्यवेक्षण योजना एक
 व्यवहारपरक संविदा (behavioural contract) होनी चाहिए।
 - व्यवहारपरक संविदा में पर्यवेक्षण शर्तें और संभावित स्वीकृतियाँ और प्रोत्साहन होने चाहिए।
 - अधिगम (सीखने) में सहायता करने के लिए अपराधी के साथ समस्या समाधान करने की विधियों का प्रयोग करना।
 - प्रभावी पर्यवेक्षण के लिए और हिंसा अथवा अपराध—व्यसन रोकने के लिए प्रत्येक परिवीक्षा अधिकारी के लिए संतुलित केस अनुपात (निष्चित संख्या में मामले) होना चाहिए।

- विभिन्न प्रकार के अपराधियों और विभिन्न जेंडर तथा सामाजिक—आर्थिक मनोवैज्ञानिक पृष्टभूमि के अपराधियों के लिए प्रैक्टिस दिषा निर्देषों के रूप में न्यूनतम पर्यवेक्षण मानदंड विकसित करना।
- प्रभावी अंतर—एजेंसी समन्वय का गहन पर्यवेक्षण, ट्रिगर के प्रति प्रतिक्रिया का पर्यवेक्षण आवष्यक होने पर उपचार सुविधाओं की व्यवस्था सुनिष्चित करना।

VI. संलग्नक

परिषिष्ट 1: अपराध—व्यसन (भारत में अपराध, 2011 सांख्यिकी, राष्ट्रीय अपराध रिकार्ड ब्यूरो से ली गई तालिका 11.1)

क्र.	राज्य / संघ	गिरफ्तार	नए अपराधी सं. %		अतीत में दोषसिद्ध पुराने अपराधी						
सं.	राज्यक्षेत्र	किए गए व्यक्ति— यों की			एक बार		दो बार		तीन अथवा अधिक बार		अपरध— व्यसन का
		कुल सं.			सं.	%	सं.	%	सं.	%	प्रतिषत 7 + 9+11
राज्य	राज्य										
1.	आंधप्रदेष	238564	222757	93.4	11532	4.8	4015	1.7	260	0.1	6.6
2.	अरुणाचल प्रदेष	2312	2208	95.5	102	4.4	2	0.1	0	0.0	4.5
3.	असम	67146	66084	98.4	821	1.2	196	0.3	45	0.1	1.6
4.	बिहार	252349	242487	96.1	5067	2.0	3802	1.5	993	0.4	3.9
5.	छत्तीसगढ़	74017	59351	80.2	8608	11.6	1240	1.7	4818	6.5	19.8
6	गोवा	3319	3308	99.7	8	0.2	2	0.1	1	0.0	0.3
7.	गुजरात	167251	148675	88.9	17008	10.2	1147	0.7	421	0.3	11.1
8.	हरियाणा	62708	58359	93.1	2955	4.7	1030	1.6	364	0.6	6.9
9.	हिमाचल प्रदेष	17488	17140	98.0	145	0.8	126	0.7	77	0.4	2.0
10.	जम्मू— कष्मीर	43576	41199	94.5	2063	4.7	259	0.6	55	0.1	5.5
11	झारखण्ड	51069	43325	84.8	5256	10.3	1790	3.5	698	1.4	15.2
12	कर्नाटक	166786	157598	94.5	7272	4.4	1312	0.8	604	0.4	5.5

13	केरल	211771	210362	99.3	1115	0.5	242	0.1	52	0.0	0.7
14	मध्यप्रदेष	335644	290016	86.4	34958	10.4	8054	2.4	2616	0.8	13.6
15.	महाराष्ट्र	309756	306293	98.9	2427	0.8	793	0.3	243	0.1	1.1
16.	मणीपुर	1449	1449	100	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0
17	मेघालय	2135	1880	88.1	165	7.7	62	2.9	28	1.3	11.9
18	मिजोरम	1601	1027	64.1	297	18.6	191	11.9	86	5.4	35.9
19	नागालैण्ड	1067	810	75.9	172	16.1	68	6.4	17	1.6	24.1
20	उड़ीसा	87129	84245	96.7	1830	2.1	871	1.0	183	0.2	3.3
21	पंजाब	45423	38356	84.4	4994	11.0	1711	3.8	362	0.8	15.6
22	राजस्थान	181407	170617	94.1	8194	4.5	2106	1.2	490	0.3	5.9
23	सिक्किम	718	692	96.4	15	2.1	8	1.1	3	0.4	3.6
24	तमिलनाडु	222124	199245	89.7	17701	8.0	4349	2.0	829	0.4	10.3
25	त्रिपुरा	10062	10039	99.8	20	0.2	3	0.0	0	0.0	0.2
26	उत्तर प्रदेष	384605	381473	99.2	2391	0.6	611	0.2	130	0.0	0.8
27	उत्तरा खण्ड	10666	8382	78.6	1727	16.2	395	3.7	162	1.5	21.4
28	पष्चिमी बंगाल	143608	117673	81.9	17994	12.5	6276	4.4	1665	1.2	18.1
कुल	राज्य	3095750	2885050	93.2	154837	5.0	40661	1.3	15202	0.5	6.8

संघ	संघ राज्यक्षेत्र										
29	अंडमान व निकोबार द्वीपसमूह	828	807	97.5	11	1.3	4	0.5	6	0.7	2.5
30	चंडीगढ़	2690	1525	56.7	965	35.9	128	4.8	72	2.7	43.3
31	दादर एवं नगर हवेली	568	566	99.6	2	0.4	0	0.0	0	0.0	0.4
32	दमन एवं दीव	330	330	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0
33	दिल्ली	40014	35777	89.4	2754	6.9	985	2.5	498	1.2	10.6
34	लक्षद्वीप	76	23	30.3	28	36.8	10	13.2	15	19.7	69.7
35	पुडूचेरी	5589	5578	99.8	8	0.1	3	0.1	0	0.0	0.2
कुल (संघ राज्यक्षेत्र)		50095	44606	89.0	3768	7.5	1130	2.3	591	1.2	11.0
कुल भार	· (संपूर्ण त)	3145845	2929656	93.1	158605	5.0	41791	1.3	15793	0.5	6.9

परिषिष्ट 2ः राजस्थान के न्यायालयों द्वारा अपराधी परिवीक्षा अधिनियम का प्रयोग – एक झलक

जनवरी 2009 — जून 2012 के बीच राजस्थान और जोधपुर प्रभाग में सभी ट्रायल कोर्टों द्वारा अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 की धाराओं 3 और 4 के प्रयोग के सम्बन्ध में पत्र सं. i105(5)kekftdkek/12/1301 के अंतर्गत उपनिदेषक, अभियोजन, जोधपुर प्रभाग से प्राप्त सूचना .

क्रम.सं.	स्थान	अपराधी परिवीक्षा अधिनियम की धारा 3 के अंतर्गत	अपराधी परिवीक्षा अधिनियम की धारा 4 के अंतर्गत
1.	जोधपुर	2658	5091
2.	पाली	1599	4211
3.	जालौर	508	2138
4.	सिरोही	1032	2904
5.	बाड़मेर	702	3613
6.	जेसलमेर	308	1834
	कुल	6807	19791

टिप्पणी:

- अभियोजकों की कुल स्वीकृत संख्या = 67
- प्रत्येक जिले में अभियोजक = 16-18
- क्षेत्र में कुल अभियोजक = 68
- क्षेत्र से सम्बन्धित न्यायालयों के अभियोजकों से प्राप्त आँकड़े
- सहायक निदेषक, अभियोजन, जिले में परिवीक्षा विभाग का प्रमुख होता है।
- ऑकड़े सहायक निदेषक, अभियोजक से मंगाएँ जाते हैं। सहायक निदेषक, अभियोजन,
 ऑकड़े अभियोजकों से प्राप्त करते हैं।

सी.एच.आर.आई. के बारे में

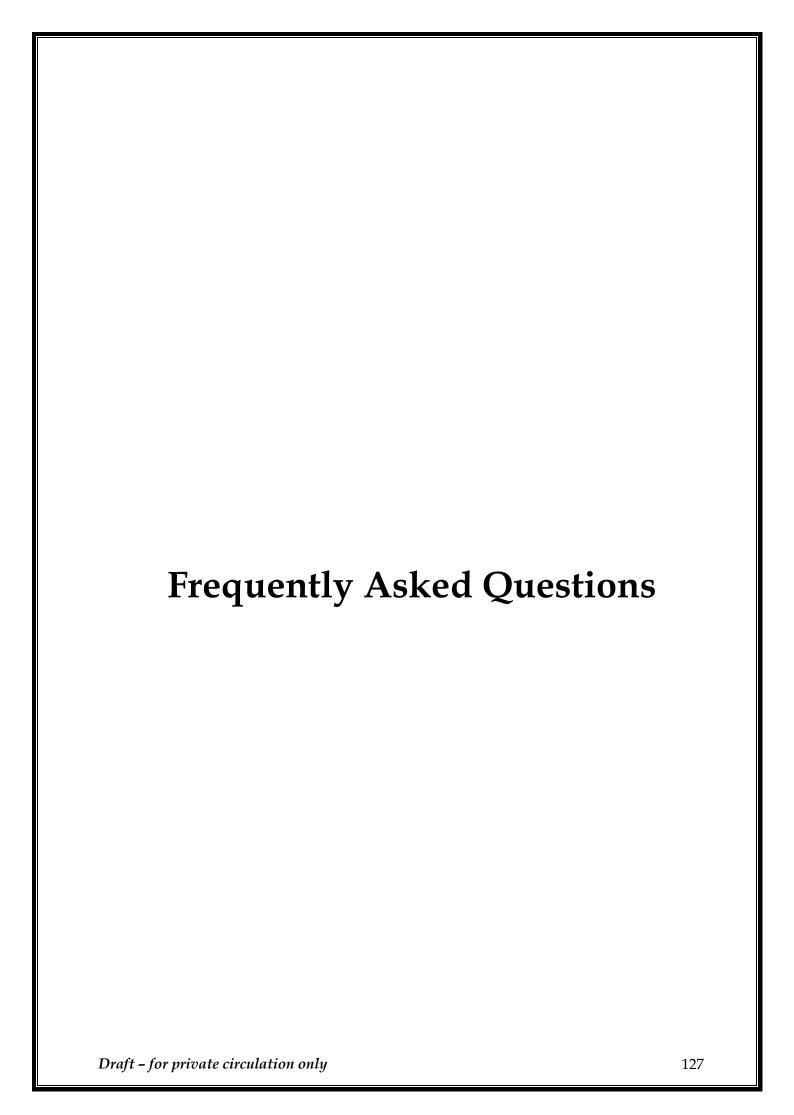
कॉमनवेल्थ ह्यूमन राइट्स इनिषिएटिव (Commonwealth Human Rights Initiative), सी. एच.आर.आई. (CHRI), एक स्वतंत्र, निष्पक्ष, अंतरराष्ट्रीय गैर—सरकारी संगठन है जिसका उद्देष्य राष्ट्रमंडल देषों में मानव अधिकारों की व्यावहारिक प्राप्ति सुनिष्चित करना है। वर्ष 1987 में, अनेक राष्ट्रमंडल संघों ने सी.एच.आर.आई. की स्थापना की क्योंकि उन्होंने यह अनुभव किया कि जबकि सदस्य देषों में अनेक साझा मूल्य और कानूनी सिद्धान्त हैं जिनके माध्यम से वे कार्य कर सकते हैं और एक मंच है जिसके अंतर्गत वे मानव अधिकारों का संवर्धन कर सकते हैं।

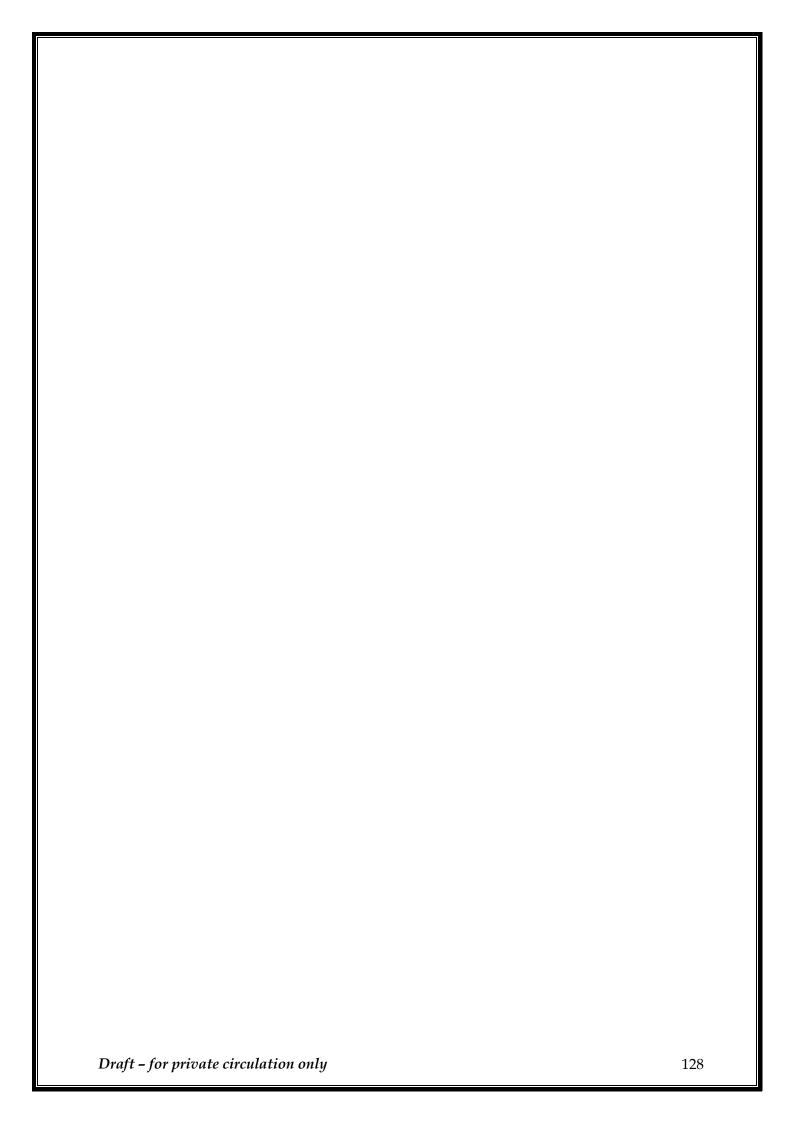
सी.एच.आर.आई. के उद्देष्य हरारे राष्ट्रमंडल घोषणा (Harare Commonwealth Declaration), मानव अधिकारों की सार्वभौम घोषणा (Universal Declaration of Human Rights - UDHR) और अंतरराष्ट्रीय रूप से मान्यताप्राप्त मानव अधिकार प्रपत्रों (instruments) के साथ—साथ राष्ट्रमंडल राज्यों (देषों) में मानव अधिकारों का समर्थन करने वाले देषीय प्रपत्रों के प्रति जागरूकता और पालन का संवर्धन करना है।

अपनी द्विवार्षिक सी.एच.ओ.जी.एम. रिपोर्टों और आवधिक तथ्य अन्वेषण मिषनों के माध्यम से सी.एच.आर.आई. लगातार राष्ट्रमंडल देषों में मानव अधिकारों में प्रगति और बाधाओं की ओर ध्यान आकृष्ट करता है। मानव अधिकारों का दुरुपयोग रोकने के लिए दृष्टिकोणों और उपायों के लिए समर्थन करने में, सी.एच.आर.आई. राष्ट्रमंडल सचिवालय, सदस्य—राज्य शासनों (सरकारों) और नागरिक समाज संघों को संबोधित करता है। कार्यषालाएँ आयोजित करके और संपर्क विकसित करके, सी.एच.आर.आई. का दृष्टिकोण पूरी तरह से इसकी प्राथमिकताओं के सरोकारों के इर्द—गिर्द क्रियाकलाप के लिए एक उत्प्रेरक के रूप में कार्य करना है।

सी.एच.आर.आई. का कारागार सुधार कार्यक्रम (Prison Reform Programme) परंपरागत रूप से बंद व्यवस्था की पारदर्षिता बढ़ाने और अनाचार (malpractice) को उज़ागर करने पर केन्द्रित है। कार्यक्रम का लक्ष्य मौजूदा उदासीनता और भेदभाव के स्थान पर कारागार दषाओं को सुधारना, कारागार प्रबंधन को ठीक करना, जवाबदेही बढ़ाना और दंड—न्याय प्रणाली की विभिन्न एजेंसियों के बीच सहयोग के दृष्टिकोण को प्रोत्साहित करना है। यह अपने लक्ष्यों को अनुसंधान, कानूनी विष्लेषण और सलाह, पक्ष—समर्थन, क्षमता—निर्माण,

नेटवर्क निर्माण और सम्मेलन सुविधा के माध्यम से प्राप्त करना चाहता है। अनेक वर्षों से हमने आंध्रप्रदेश, छत्तीसगढ़, कर्नाटक, मध्यप्रदेश, महाराष्ट्र, उड़ीसा, राजस्थान और पिचम बंगाल के भिन्न—भिन्न भागों में कार्य किया है। हमारे कार्य का एक बड़ा क्षेत्र उस कानूनी प्रणाली की विफलताओं को प्रकाष में लाने पर केन्द्रित रहा है जिसके कारण जबरदस्त भीड़ और अनजाने में मुकदमों के चलाए जाने से पहले लंबे समय तक नजरबंदी और कारागार में अधिक समय तक ठहरना पड़ता है तथा हम इसे आसान करने के लिए हस्तक्षेप करने में लगे रहे हैं। ध्यान आकृष्ट करने के एक अन्य क्षेत्र का लक्ष्य उस कारागार निगरानी प्रणाली को जीवंत करना है जो पूर्णतया असफल हो चुकी है। हमारा विश्वास है कि इन क्षेत्रों के प्रति ध्यान देने से कारागार प्रशासन में सुधार लाया जा सकेगा तथा कुल मिलाकर न्याय प्रषासन पर एक सकारात्मक प्रभाव पड़ेगा।





Frequently Asked Questions

This document on Frequently Asked Questions (FAQs) is an attempt to simplify the provisions of the Probation of Offenders Act, 1958 and the Rajasthan Probation of Offenders Rules, 1962 in order to facilitate clear understanding of the standards and procedures prescribed by law. The FAQs have been categorized in the following sections:

- I. Concepts of Probation Definitions and Scope of the Act
- II. Implementation of the Provisions of the Probation of Offenders Act, 1958 and the Rajasthan Rules on Probation of Offenders, 1962
- III. Powers and Duties of the Court
- IV. Duties of the Probation Officers
 - A. Towards the Court
 - B. Towards the District Magistrate
 - C. Towards the Probationer
 - D. Towards the Department
 - E. Towards Society at large
- V. Other Administrative Tasks of Probation Officers
- VI. Miscellaneous

I. Concepts of Probation - Definitions and Scope of the Act

1. What is meant by Probation?

The word *probation* is derived from a Latin word *probatum*, which means "the act of proving." Probation is an alternative to imprisonment which allows a convicted defendant to go free with a suspended sentence for a specified duration on executing a bond with or without sureties for maintaining good behavior and keeping peace. Probation is the period during which a person, "the probationer," may be placed under the supervision of a probation officer and must fulfill certain conditions.

2. Which state of India was the first to adopt a Probation of Offenders Act and when?

In 1934 the Government of India informed the Provincial Governments to enact their own legislations on Probation. The state of Madras was the first to adopt Probation after the enactment of the Madras Probation of Offenders Act in 1936 which was the first Probation of Offenders Act in India. Later this was replaced by the Central Act known as the Probation of Offenders Act 1958, Central Act (IX of 1958).

3. What is the purpose of the Probation of Offenders Act, 1958? How does it benefit the society at large?

It was enacted by Parliament, "to provide for the release of offenders on probation or after due admonition and for matters connected therewith." The purpose of **the Probation of Offenders Act, 1958 (hereinafter referred as 'the Act')** is to encourage rehabilitative efforts for all ages of offenders in India and reform the offender by means of constructive treatment and supervision rather than punishment. It can benefit a society in many ways:

- a) The release of offenders on probation, instead of sending them to prison, will reduce grave risk to their attitude to life, as they are likely to be exposed to hardened and habitual criminals in prison and will ultimately result in reformation of the offender;
- b) It gets immediate contribution to the total national income from the offender through his purposeful work in socially approved pursuits suited to his age;
- c) It saves expenses of maintaining the offender in an institution;
- d) The work of the Probation Officer is both preventive and curative.

4. Who is a 'Probation Officer'?

According to Section 13 of the Act, a probation officer (hereinafter referred as 'PO') is:

- (a) a person appointed to be a probation officer by the State Government or recognised as such by the State Government (they could be either part-time or regular salaried employees); or
- (b) a person provided for this purpose by a society recognised in this behalf by the State Government (they could be either part-time or full-time and also either voluntary or remunerated); or
- (c) in any exceptional case, any other person who, in the opinion of the court, is fit to act as a probation officer in the special circumstances of the case (referred as "Special PO" under Rule 2(i).

According to Rule 11 of the Rajasthan Probation of Offenders Rules, 1962 (hereinafter referred as 'the Rules') provides for the appointment and registration of probation officers. The procedure relating to the appointment of probation officers by the State Government shall be in accordance with general rules relating to recruitment of such officers. Names of individuals in different localities for recognition as part-time probation officers submitted by a society or by the District Magistrate or the Chief Probation Officer may be considered by the State Government.

5. What are the qualifications and general attributes required for a probation officer?

Rule 8 provides that while appointing probation officers, due regard shall be had to the following general attributes of a PO:

(a) adequate educational attainments

- (b) good character and personality, suitable for influencing persons placed under his supervision in two essential respects, viz., (1) conforming to law during the period of probation, and (2) reformation of character and attitude to social behavior, so as not to revert to crime;
- (c) maturity of age and experience
- (d) aptitude, zeal and a "calling" for probation work.

Rule 9 provides for the qualifications of the salaried POs which are as follows:

- (a) A salaried PO appointed by the State Government shall possess other qualifications as may be prescribed by the State Government.
- (b) Every salaried PO, before being entrusted with supervision of a probationer, shall have received adequate training.

Rule 10 provides that a part-time PO appointed in a district shall be -

- (a) a graduate;
- (b) not less than 30 years of age;
- (c) a resident of the district;
- (d) in a position to devote adequate time to the supervision of probationers;
- (e) a person having sufficient practical experience in social welfare work or in moulding of character; and
- (f) fully conversant with the Act and these rules.

6. Who is a 'Probationer'?

According to **Rule 2(g)**, "probationer" means any offender in respect of whom a supervision order is in force. In case no supervision order is passed by the court under Section 4(3) and the offender is offered the benefit of Section 4(1), such person shall be said to be "on probation".

II. Implementation of the provisions of the Probation of Offenders Act, 1958 and the Rajasthan Probation of Offenders Rules, 1962

1. Does Court have the power to release any offender only on admonition?

Yes, **Section 3** of the Probation of Offenders Act deals with this. An offender can be released under Section 3 if all the following requirements are met:

- i. A person is found guilty of committing offence punishable under any of the sections mentioned herein:
 - Section 379, IPC Punishment for Theft
 - Section 380, IPC Theft in dwelling house, etc.
 - Section 381, IPC Theft by clerk or servant of property in possession of master
 - Section 404, IPC Dishonest misappropriation of property possessed by deceased person at the time of his death
 - Section 420, IPC Cheating and dishonestly including delivery of property
 - Any offence punishable with imprisonment for not more than two years, or with fine, or with both, under the Indian Penal Code or any other law
- ii. No previous conviction is proved against him
- iii. Court by which the person is found guilty is of opinion that, having regard to the circumstances of the case including the nature of the offence and the character of the offence, it is expedient to release him/her after due admonition.

2. Does Court have the power to release any offender on probation of good conduct?

Yes, **Section 4** of the Probation of Offenders Act deals with this. An offender can be released under Section 4 if all the following requirements are met:

- i. A person is found guilty of committing any offence other than punishable with death or life imprisonment
- ii. Court by which the person is found guilty is of opinion that, having regard to the circumstances of the case including the nature of the offence and the character of the offence, it is expedient to release him on probation of good conduct
- iii. The court **must** take into consideration the report, if any, of the probation officer concerned in relation to the case.
- iv. Court **may** ask him to enter into a bond, for a period not exceeding three years, with or without sureties to appear and receive sentence when called upon during such period,
- v. Offender or his surety **must** have a fixed place of abode or regular occupation in the place over which the court exercises jurisdiction or in

- which the offender is likely to live during the period for which he enters into the bond
- vi. During this period the person must keep the peace and be of good behaviour

3. What is the difference between Section 3 and 4 of the Act?

S.No.	Section 3	Section 4
1	Deals primarily with the treatment of first time petty offenders found guilty of offences punishable with <i>not more</i> than two years of imprisonment or for some other offences of IPC specified in this section.	It is applicable to every offender (including a repeater) if s/he is found guilty of committing a crime not punishable with death or imprisonment for life.
2	Its scope is limited. It is applicable to specified type of first offenders and simply sends them back to the society, with verbal advice to behave properly in the future.	It permits the use of probation for all offences except those punishable with death or life imprisonment and ultimately encourages using alternatives to incarceration where offence has not been prohibitively serious or harmful to the society as a whole.
3	No need for an offender to enter into a bond.	The offender has to enter into a bond for keeping the peace and be of good behavior for a period not more than three years and he may also be required to give sureties.
4	No provision for the consideration of the report of the PO to release the offender under this section.	The report of the PO, if any, must be considered by the Court after the offender has been found guilty, in order to deal with him under this section.
5	No provision to place the offender under the supervision of the PO.	Court is entitled to make a <i>supervision order</i> for not less than one year and to impose additional conditions in the bond to be entered into by the offender.

4. When and how is an offender placed under the supervision of the Probation Officer?

An offender can be placed under the supervision of the Probation Officer as mentioned in **Section 4** of the Act.

i. The Court may pass a supervision order directing that the offender shall remain under the supervision of a probation officer for not less than one

- year and not more than three years. Some conditions may be imposed in the supervision order as the Court deems necessary.
- ii. If the Court decides to pass the supervision order, it must require the offender to enter into a bond, with or without sureties, to observe the conditions specified in such order. Some additional conditions with respect to residence, abstention from intoxicants or any other may be further imposed having regard to the particular circumstances, to prevent a repetition of the same offence or a commission of other offences by the offender.
- iii. The court making a supervision order must explain to the offender the terms and conditions of the order and should also furnish one copy of the supervision order to each of the offenders, the sureties, if any, and the probation officer concerned.
- 5. What are the precautions to be taken by the Court in placing probationers under the supervision of PO?

As provided under Rule 13,

- 1) Female probationers should not ordinarily be placed under the supervision or control of male POs.
- 2) Religious persuasions of the probationer and the PO should be taken into consideration.
- 3) The Court may consult the District PO while choosing a PO in a particular case for supervision.

6. Can an offender be asked to pay compensation or other costs by the Court?

Yes, under **Section 5** of the Act, the Court may ask an offender, being released under Section 3 or 4, to pay:

- i. Such compensation as the court thinks reasonable for loss or injury caused to any person by the commission of the offence; and
- ii. Such costs of the proceedings as the court think reasonable.

If a civil case is going on for the same matter, the civil court must take into account any compensation paid by the offender while computing damages.

7. Is any special consideration given to offenders below twenty-one years of age under the Act?

Section 6 places a restriction on imprisonment of offenders under twenty-one years of age. Following are the requirements under the section:

- i. A person of less than twenty-one years of age
- ii. Found guilty of having committed an offence, not punishable with imprisonment for life
- iii. The court should first consider whether it would be desirable to deal with the offender under section 3 or section 4 of the Act considering the

- circumstances of the case including the nature of the offence and the character of the offender
- iv. To decide whether it would be desirable or not to deal with the offender under Section 3 or 4, the Court must call for the report of the Probation Officer relating to the character and physical and mental condition of the offender.
- v. If the court passes any sentence of imprisonment on the offender, it must record its reasons for doing so.

8. What is a pre-sentence report?

The probation officer's report is a "fundamental document" for the guidance of the court on whether to grant (an accused) the benefit of probation or not. The object of this report is to appraise the court about the character of the offender and to give information about the offender's conduct in general and chances of his rehabilitation in particular on being released on probation. The preparation of presentence reports is critical not only to the individual offender and those directly affected by the offense, but to the systematic administration of criminal justice.

9. What should be covered in the pre-sentence report being prepared by the Probation Officer?

- i. **Rule 16** provides that the Probation Officer shall put down relevant facts fully and faithfully in the report (FORM III) after making discreet enquiries regarding the offender's character and antecedents, his social and environmental conditions, the financial and other circumstances of his family, the circumstances in which the alleged offence was committed and any other facts which the court has directed him to enquire into. The PO must include the following in the report:
 - a) Personal History
 - Behaviour and habits (Moral, recreational etc.)
 - Temperament (character and personally traits)
 - Physical and mental history and present condition
 - Leisure time activities
 - b) External influences
 - School record and report of teachers, if available
 - Employment history
 - c) Employment Details
 - Present occupation and wages (give also condition of Labour, leisure etc.)
 - Report of employer, if any
 - Associates
 - d) Family Details
 - Family History
 - Other interested relations, if any

- Economic condition of the family
- Any social agencies, institutions or individuals interested in family
- Attitude of family towards offender and extent of its influence on him/her
- Home conditions
- Contact with social and religious organisation, if any
- e) Report of Neighbours
- f) Home surroundings and general outlook is poverty or unsettled life the cause of offence?
- g) Legal History
 - Previous institutional record, if any, statement of the present offence and circumstances in which it was committed
 - Offender's own reaction to the offence and his attitude towards possible punishment.
- h) Any special information required by the Court.
- ii. The summary of the case must include an objective statement of facts along with the PO's assessment of the case so as to help the court in determining the most suitable method of dealing with the offender after he is found guilty.

10. Can a PO disclose information to any person regarding the report of the offender?

No, **Section 7** of the Act provides that the report of the probation officer must be treated as confidential. The court may communicate the substance of the report to the offender and may give him an opportunity of producing such evidence for the matter stated in the report.

Rule 16 provides that the report must be treated as confidential and delivered to the court on the specified date in a sealed cover or delivered on a date prior to the delivery of judgment.

Rule 22 of the Rajasthan Probation of Offenders Rules, 1962, provides that a PO must not divulge information concerning his inquiries or work of probation to any person except for the authorities to whom he is required to report. It further states that the PO must disclose only such information to the authorities concerned that is necessary in the interest of the probationer.

11. Can the conditions of probation be altered/varied?

Yes, the provisions for this are made under **Section 8** of the Act. The bond could be varied by extending or diminishing the duration.

i. It can be done on the application of the PO before the Court at any time during the period when the bond is effective

- ii. The court is of the opinion that it is expedient or necessary in the interests of the offender and the public to vary the conditions of the bond
- iii. It should not exceed three years from the date of the original order or by altering the conditions or by inserting additional conditions
- iv. Before altering the conditions, the offender and the surety or sureties mentioned in the bond must be given an opportunity of being heard.
- v. If any surety refuses to consent to any variation proposed, the court may require the offender to enter into a fresh bond and if the offender refuses or fails to do so, the court may sentence him for the offence of which he was found guilty.
- vi. Based on the application of the PO, the Court can also discharge the bond or bonds entered into by the offender, if it is satisfied that the conduct of the offender has been such that it is unnecessary to keep him any longer in supervision.

Rule 18(1) also provides that PO may move the court to vary the conditions of the bond by way of tightening or relaxing them as regards the conduct of the probationer. **Rule 18(2)** further provides that if the probation officer considers that the probationer has made sufficient progress and further supervision is not necessary, he must make an application to the court, through the Chief Probation Officer, for discharging the bond under **Section 8 (3)** of the act.

12. What is the procedure to be followed if the offender fails to observe conditions of bond?

Section 9 of the Act deals with this and following is the procedure to be followed:

- i. Court has to consider the report of the probation officer to decide whether the offender has failed to observe any of the conditions of the bond or bonds entered into by him.
- ii. Court may issue a warrant for his arrest or may issue a summons to him and his sureties, if any, requiring any of them to attend Court at a particular time.
- iii. When the offender is brought or appears in the Court, it may either remand him to custody until the case is concluded or it may grant him bail, with or without surety, to appear on the date for hearing.
- iv. If the court, after hearing the case, is satisfied that the offender has failed to observe any of the conditions of the bond or bonds, it may -
 - (a) sentence him for the original offence; or
 - (b) where the failure is for the first time, impose upon him a penalty not exceeding fifty rupees and the bond continues.
- v. If the penalty is imposed and the offender fails to pay the penalty within specified period the court may sentence the offender for the original offence.

Corresponding to this section is **Rule 18(3)** which provides that if the probationer fails to observe any of the conditions of the bond, or the supervision order, the PO must report the fact to the court of District Magistrate to take appropriate action.

13. Can the court ask a PO to submit a report on the progress and conduct of the probationer placed under his supervision?

Yes, according to **Rule 28**, the court may require a PO to submit a report on a stipulated date or periodical reports on the progress, conduct and mode of living of the probationer placed under his supervision for purposes of Sections 8 and 9 of the Act.

14. What is the remedy available to the offender, who is under twentyone years of age, when Court declines to deal with him under Section 3 or 4 of the Act and passes an order of imprisonment with or without fine from which no appeal lies?

Section 11 of the Act provides that in such a case the court to which appeals ordinarily lie from the sentences of the former court may call for and examine the record of the case, either:

- of its own motion or
- on an application made to it by the convicted person or
- on an application made to it by the probation officer

Then the Court can pass such order as it thinks fit.

Rule 18(4) casts a duty on PO to consult the District PO with regard to an appeal or revision under Section 11 of the Act.

15. Can the service/job of the offender found guilty and dealt with under section 3 or 4 of Act be terminated on the ground of conviction?

No, because **Section 12** of the Act clearly provides that if a person found guilty of an offence and dealt with under the provisions of section 3 or section 4 will not suffer disqualification on the ground of his conviction. It was also held in *Mohan Singh vs State Of Rajasthan* (1994 CriLJ 2229, 1994 (1) WLN 561) that conviction of the appellant will not incur any disqualification in his service/career as he has been granted the benefit of Section 4 of the Probation of Offenders Act.

16. Can an offender released under section 4 of the Act and subsequently sentenced for original offence, avail the benefit of Section 12?

No, because the **explanation clause appended to Section 12** clearly mentions that the benefit of not being disqualified will **not** be given to a person who, after his release under section 4, is subsequently sentenced for the original offence.

17. In regards to the duties of PO under the Act, which authority will have control over PO?

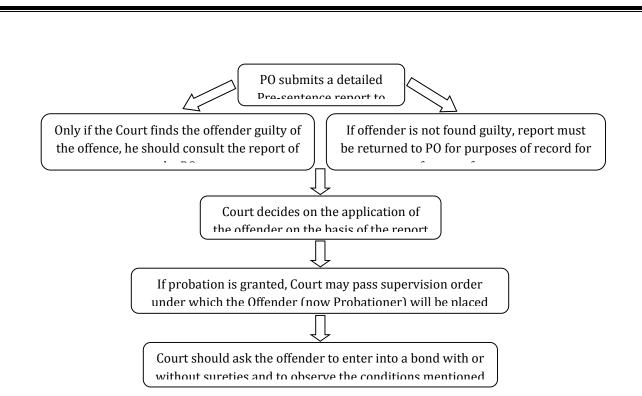
Section 13 of the Act provides that PO will be subjected to the control of the District Magistrate of the district in which the offender for the time being resides.

18. Can a suit or legal proceeding lie against the State government or a PO in respect of anything done under the Act?

Section 16 of the Act explains that if anything is done in good faith or intended to be done in pursuance of this Act or of any rules or orders, no suit or other legal proceeding can lie against the State Government or any probation officer or any other officer appointed under the Act.

19. What is the process to implement the Probation of Offenders Act?

An Offender moves an application in the Court seeking probation Court directs PO to verify the antecedents of the offender and collect all the relevant information in order to prepare the pre-sentence report PO collects all the relevant information as required under FORM III of the Rules PO analyses all information compiled and draws a conclusion on whether it is safe to grant probation to the offender or not PO submits a detailed Presentence report to the court Only if the Court finds the offender guilty of the If offender is not found guilty, report must be offence, he should consult the report of the PO returned to PO for purposes of record for future reference Court decides on the application of the offender on the basis of the report of the PO If probation is granted, Court may pass supervision order under which the Offender (now Probationer) will be placed under the supervision of the PO Court should ask the offender to enter into a bond with or without sureties and to observe the conditions mentioned in the bond PO to submit monthly report to the Court on the progress and conduct of the probationer and assists in probationer's rehabilitation and after-care



III. Powers and Duties of the Magistrate

20. What are the powers of the Magistrate under the Act and the Rules?

Mainly, following are the powers of the Court in relation to a PO and a probationer:

- 1) To release first time petty offenders after admonition (Section 3)
- 2) To release certain offenders on probation of good conduct (Section 4)
- 3) To ask an offender to enter into a bond with or without sureties to appear and receive sentence when called upon during such period, not exceeding three years (sub-section (1) of Section 4)
- 4) To make a supervision order directing that the offender to remain under the supervision of a probation officer for not less than one year (subsection (3) of Section 4)
- 5) To ask an offender, being released under Section 3 or 4, to pay compensation or costs of the proceedings (Section 5)
- 6) To communicate the substance of the report of the PO to the offender and give him an opportunity to produce evidence (Section 7)
- 7) To vary the conditions of the bond by extending or diminishing the duration (Section 8)
- 8) To discharge the bond or bonds entered into by the offender, if it is satisfied that the conduct of the offender has been such that it is unnecessary to keep him any longer in supervision (Section 8)
- 9) To direct a PO to submit a report to enquire whether an offender has failed to observe any of the conditions of the bond or bonds (Section 9)
- 10) To issue a warrant for arrest of offender or issue summons to him and his sureties if the offender has failed to observe any of the conditions of the bond or bonds (Section 9)
- 11) To sentence an offender for the original offence or impose upon him a penalty not exceeding fifty rupees if the court is satisfied that the offender has failed to observe any of the conditions of the bond or bonds (Section 9)

21. What are the powers of the Appellate Court or High Court in cases of revision?

According to **Section 11** of the Act, when an order has been made under section 3 or section 4, the Appellate Court or the High Court in the exercise of its power of revision could set aside such order and pass sentence on such offender according to law. But the Appellate Court or the High Court cannot give a greater punishment than might have been given by the lower court.

22. What are the duties of the Court under the Act and the Rules?

Broadly, following are the duties of the Court in relation to a PO and a probationer:

- 1) To take into consideration the report of the probation officer concerned in relation to the case (Section 4, 6 & 9)
- 2) To consult the report of PO only after finding the accused guilty and not otherwise (Rule 26)
- 3) To direct a PO (Form II) to submit a report (Form III) to enquire into the character and antecedents of the accused, circumstances in which the offence was committed or any other matter. (Section 4 & 6)
- 4) To explain to the offender the terms and conditions of the supervision order and to also furnish one copy of the supervision order to each of the offenders, the sureties, if any, and the probation officer concerned. (Section 4)
- 5) Not to sentence offenders under twenty-one years of age to imprisonment unless it is satisfied, considering the circumstances of the case, that it is not appropriate to deal with the offender under Section 3 or 4 (Section 6)
- 6) To direct a PO to submit monthly report on progress of probationer placed under his supervision for purposes of Sections 8 and 9 of the Act (FORM VII)
- 7) To direct a PO to submit report on the medical or psychiatric examination of the offender (Rule 26)
- 8) To direct a PO to submit any other report on further investigation as may be directed by the Court (Rule 26)
- 9) To take precautions in placing probationers under the supervision of PO (Rule 13)

IV. Duties of The Probation Officer

23. What are the duties of the PO under the Act?

Section 14 of the Act provides for the duties of PO which are the following:

- i. inquire, in accordance with any directions of a court, into the circumstances or home surroundings of any person accused of an offence with a view to assist the court in determining the most suitable method of dealing with him and submit reports to the court;
- ii. supervise probationers and other persons placed under his supervision and where necessary, endeavor to find them suitable employment;
- iii. advice and assist offenders in the payment of compensation or costs ordered by the court;
- iv. advise and assist, in such cases and in such manner as may be prescribed, persons who have been relaxed under section 4; and
- v. perform such other duties as may be prescribed.

A. Towards the Court

24. What are the duties of PO in relation to courts?

Rule 18 provides that:

- i. The PO may move the court to vary the conditions of the bond by way of tightening or relaxing them as regards the conduct of the probationer.
- ii. If the probation officer considers that the probationer has made sufficient progress and further supervision is not necessary he must make an application to the court, through the Chief Probation Officer, for discharging the bond under Section 8 (3) of the Act.
- iii. If the probationer fails to observe any of the conditions of the bond, or the supervision order, the PO must report the fact to the court of District Magistrate to take appropriate action.
- iv. The PO must consult the District Probation Officer in regard to an appeal or revision under section 11 of the Act.

Further it is provided under **Rule 26** that:

- 1) The Court can direct a PO (Form II) to submit a report (Form III) to enquire into the:
 - character and antecedents of the accused
 - circumstances in which the offence was committed
 - other matters
- 2) The report must be submitted on the prescribed date which should ordinarily be the expected date of delivering judgment.
- 3) The Court should consult the report only after finding the accused guilty.

- 4) If the accused is not found guilty, the report should be returned to the PO concerned for record for future reference.
- 5) The Court can direct the PO to make any further investigations and where required, to have a medical or psychiatric examination of the offender done, and report to the Court for enabling it to decide action to be taken under Sections 3, 4, 5, 6 and 7 of the Act.

25. What are the different types of reports that a PO may be directed by the Court to prepare or the District PO/ Chief PO to submit?

- 1) Report on Preliminary Enquiries for enabling the Court to decide action to be taken under Sections 4 and 6 of the Act (Refer **FORM III** of the Rules)
- 2) Report under **Section 9** of the Act in case an offender fails to observe conditions of bond
- 3) Monthly report to the Court on progress of probationer placed under his supervision for purposes of Sections 8 and 9 of the Act. (Refer **FORM VII** of the Rules)
- 4) Monthly report on the progress of each probationer placed under his supervision to the district probation officer
- 5) Report on the medical or psychiatric examination of the offender (Rule 26)
- 6) Any other report on further investigation as may be directed by the Court (Rule 26)
- 7) Any such periodic reports and statistics as may be required by the Chief Probation Officer and the District Probation Officer

B. Towards District Magistrate

26. Who can inspect the work of PO?

According to **Rule 30**, the District Magistrate or any officer not below the rank of Sub-Divisional Magistrate duly authorized by him may –

- a) Inspect the work and any record in the office of any PO working within his jurisdiction;
- b) Give any directions to POs that he considers to be immediately required for the due performance of their work relating to supervision; and
- c) Send his observations or report on the foregoing or other facts to the District PO and the Chief PO.

27. What are the responsibilities of PO in relation to District Magistrate?

Rule 19 provides that the PO must

- i. Carry out any direction that the District Magistrate direct him regarding supervision of a probationer
- ii. Submit progress of the probationers (Form VII)
- iii. Report to the District Magistrate
 - a. Cases where conditions of the supervision order or bond are not adhered to which would include
 - The probationer changing his residence
 - Any fresh offence committed by the probationer
 - Any serious violation of order and,
 - Any plan of the probationer to abscond.
 - b. Any attempt by any person to aid or abet the probationer in commission of a crime or influence him to adversely affect his conduct and reformation
 - c. The factors obstructing the rehabilitation of the probationer.

C. Towards Probationer

28. What kind of relationship does a PO and a Probationer should have?

Rule 20 provides that PO must assist the probationer's rehabilitation in society so that he does not revert to crime.

Rule 17 provides:

- i. The PO will act as a friend and guide of the probationer must report to him at stated intervals, meet him frequently and keep in close touch with him.
- ii. At the first meeting the PO must:
 - a. Explain to the probationer the conditions of the supervision order;
 - b. Advise him as to how he should conduct himself and,
 - c. Specify the dates on which he should report to the PO, the time and place of reporting, to secure proper privacy and to inform the probationer about the effect of omission on his part.
- iii. The PO must visit the probationer periodically in his home surroundings or his occupational environment in order to see the progress made by the probationer and the difficulties, if any, met with by him.
- iv. In case of young offenders attending school or college the PO must not visit the probationer in the institution but may make discreet enquiries from the teacher or head of the institution regarding his attendance, conduct, and progress.
- v. Unless the court directs otherwise, the number of meetings shall be
 - a. Once a week, during the first month
 - b. Once a fortnight, during the rest of the first half of the period of probation.
 - c. Once a month, during the remaining period.

- vi. The PO must advise, persuade, assist or warn the probationer to ensure that:
 - a. The probationer does not violate the conditions of the supervision order or commit any further offence and behaves in conformity of law.
 - b. His behavior, attitude towards society, habits, character and morals improve so that he may not revert to crime.
- vii. The PO can take any other action for better regulation of the conduct and mode of life of the probationer or for closer supervision over him.

It is strictly stipulated under **Rule 38** that a PO should never employ any probationer placed under his/her supervision for his/her own private purpose or take any private service from him/her.

29. How does a PO fulfill his duty of rehabilitation and after-care of probationer?

Rule 20 provides that:

- 1) For this purpose PO must endeavour to secure for the probationer
 - a) Training facilities
 - b) Employment opportunities
 - c) Any necessary financial aid
 - d) Contacts any association with normal individuals and congenial organizations like Boy Scouts and Girl Guides, youth Organizations and Community Projects
- 2) PO must maintain constant touch with discharged probationers to followup the progress made by them towards their rehabilitation for such as the Chief PO directs.
- 3) PO must participate, wherever possible, in after-care schemes and organizations.

30. Where will the probationers reside during the time they are placed under the supervision of the PO?

Rule 31 empowers the State Government to maintain or approve any institution or premises for the reception of probationers to reside during the supervision order subject to certain conditions including conditions to relating to management and inspection. Any such institution or premises will be maintained, managed and inspected in accordance with such instructions as may be issued by the State Government from time to time.

D. Towards the Department

31. What are the departmental responsibilities of a PO under the Rules?

Rule 15 provides the responsibilities as:

- i. To carry out the directions of the Chief Probation Officer and the Chief Controlling Authority.
- ii. To inform the District Probation Officer as soon as a probationer is placed under his supervision and about the facts and particulars as asked by the Chief Probation Officer.
- iii. To submit a monthly report on the progress of each probationer placed under his supervision to the district probation officer.
- iv. To submit copies of pre-sentence report and other reports submitted to a court or the District Magistrate to the District Probation Officer
- v. To submit to the Chief Probation Officer and the District Probation Officer such periodic reports and statistics as may be required.

E. Towards Society at large

32. What are the other duties of PO?

Rule 21 provides:

- 1) Educating the public and mobilizing support for the probation system;
- 2) Mobilizing public assistance and co-operation in the field of social defence;
- 3) Being in-charge of any institution or other premises (for reception of probationers) referred in Rule 31 that may be assigned;
- 4) Any other duty of a cognate nature which may be assigned by the order of the State Government.

V. Other Administrative Tasks of Probation Officers

33. For how long the case file of a probationer should be preserved by the PO?

Rule 35 provides that -

- 1) Each probationer's case file with the PO should be preserved for a minimum of ten years from the date of the expiry of the supervision order to which it relates.
- 2) The diary will be closed on the 31st December of each year and be deposited as a confidential record in the office of Chief PO. Each volume of the diary should be preserved for a minimum of ten years from the date of its closure.
- 3) The index card and the chronological register should be preserved for at least ten years more after the destruction of the history sheets to which they relate.

FORM VIII of the Rules provide for the format of the case file.

34. Who should maintain an inspection book?

Rule 36 clearly mentions that an inspection book must be maintained at each PO's office. In case of part time PO, copy of the inspection book should be maintained in the District PO's office. The Chief Controlling Authority, Chief PO, District Magistrate, District PO and any such person appointed by the Chief Controlling Authority for inspecting the work of POs should record their observations in the book. The observations made should be forwarded to the Chief PO along with the comments of the PO.

35. What all records should be maintained by the District PO?

Rule 37 provides that the District PO must maintain in his office -

- 1) List of POs in the district or area under his jurisdiction;
- 2) List of institutions or premises referred to in Rule 31 in that area;
- 3) A dossier for each probationer under supervision in the district, containing a summary of the case and duplicates of important documents in the case record with the PO;
- 4) Register of probationers in the district received from POs;
- 5) An inspection file containing notes of inspection of officers of POs in copies of reports of inspection submitted to the Chief PO;
- 6) Register of probationers staying in institutions or premises referred to in Rule 31 of the district;
- 7) Register of payments to probationers in the district;
- 8) Register of payments to societies in the district; and,

9) Such other records as may be directed to be maintained by the Chief Controlling Authority.

36. Are POs supposed to collect any statistics regarding their work?

Rule 39 provides that every PO must collect and submit in January and July the following statistics for the preceding half-year to the District PO concerned:

- 1) Number of Probationers
- 2) Employment of Probationers
- 3) Number of Cases of variation of orders under Section 8 of the Act
- 4) Number of cases on failure to observe conditions of bond dealt with under Section 9 of the Act
- 5) Number of offenders in his jurisdiction:
 - a) Discharged after admonition under section 3 of the Act
 - b) Released under Section 4(1) of the Act without supervision
 - c) Sentenced to imprisonment though under 21 years of age

These statistics should be shown separately according to:

- Sex,
- age (over 21, between 21 and 16, below 16),
- nature of offender (i.e. first offender, second offender, habitual offender), and
- gravity of crime

The District PO will then consolidate these statistics for the district and submit the same to the Chief PO. Also, in case of part-time POs these statistics should be collected and maintained by the District PO.

VI. Miscellaneous

37. Does PO have to wear any uniform or identity card?

POs will not wear any uniform or badge [Rule 14(2)(b)] but every PO will be given an identity card which should be used by the PO only in connection with his work and must be returned to the Chief PO on suspension or termination of his appointment [Rule 14(2)(a)].

38. What are the skills and abilities required by the PO to carry out the above mentioned tasks?

Following skills must be developed by POs in carrying out the various responsibilities of their work:

- **Critical Thinking** Using logic and reasoning to identify the strengths and weaknesses of alternative solutions, conclusions or approaches to problems
- **Social Perceptiveness** Being aware of others' reactions and understanding why they react as they do
- **Speaking** Talking to others to convey information effectively
- **Active Listening** Giving full attention to what other people are saying, taking time to understand the points being made, asking questions as appropriate, and not interrupting at inappropriate times
- **Monitoring** Monitoring/Assessing performance of yourself, other individuals, or organizations to make improvements or take corrective action
- **Writing** Communicating effectively in writing as appropriate for the needs of the audience
- **Reading Comprehension** Understanding written sentences and paragraphs in work related documents
- Complex Problem Solving Identifying complex problems and reviewing related information to develop and evaluate options and implement solutions
- **Judgment and Decision Making** Considering the relative costs and benefits of potential actions to choose the most appropriate one
- Coordination Adjusting actions in relation to others' actions

39. What are the activities that could facilitate POs work in an efficient manner?

- **Getting Information** Observing, receiving, and otherwise obtaining information from all relevant sources
- **Documenting/Recording Information** Entering, transcribing, recording, storing, or maintaining information in written or electronic/magnetic form.

- Interacting with Computers Using computers and computer systems (including hardware and software) to program, write software, set up functions, enter data, or process information.
- **Making Decisions and Solving Problems** Analyzing information and evaluating results to choose the best solution and solve problems
- Communicating with Supervisors, Peers, or Subordinates Providing information to supervisors, co-workers, and subordinates by telephone, in written form, e-mail, or in person
- **Identifying Objects, Actions, and Events** Identifying information by categorizing, estimating, recognizing differences or similarities, and detecting changes in circumstances or events
- Evaluating Information to Determine Compliance with Standards Using relevant information and individual judgment to determine whether events or processes comply with laws, regulations, or standards
- Organizing, Planning, and Prioritizing Work Developing specific goals and plans to prioritize, organize, and accomplish your work
- Establishing and Maintaining Interpersonal Relationships Developing constructive and cooperative working relationships with others, and maintaining them over time
- Communicating with Persons outside Organization Communicating with people outside the organization, representing the organization to customers, the public, government, and other external sources. This information can be exchanged in person, in writing, or by telephone or email.

अक्सर पूछे जाने वाले प्रश्न

अक्सर पूछे जाने वाले प्रश्नों (एफ ए क्यू) पर यह प्रपत्र, अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 (प्रोबेशन ऑफ़ ऑफेंडर्स ऐक्ट, 1958) और राजस्थान अपराधी परिवीक्षा नियम, 1962 (राजस्थान प्रोबेशन ऑफ़ ऑफेंडर्स रूल्स, 1962) के प्रावधानों को सरल रूप में प्रस्तुत कर, विधि द्वारा निर्धारित मानकों और प्रक्रियाओं को सुगमता पूर्वक समझाने की दिशा में एक प्रयास है। पूछे जाने वाले प्रश्नों को निम्नलिखित वर्गों में वर्गीकृत किया गया है:

- ।. परिवीक्षा की अवधारणाएं परिभाषाएँ और अधिनियम का दायरा
- ॥. अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 और राजस्थान अपराधी परिवीक्षा नियम, 1962 के प्रावधानों का कार्यान्वयन
- ॥. न्यायालय की शक्तियां और कर्तव्य
- IV. परिवीक्षा अधिकारियों के कर्तव्य
 - A. न्यायालय के प्रति
 - B. जिला मजिस्टेट के प्रति
 - परिवीक्षाधीन के प्रति
 - D. विभाग के प्रति
 - E. समग्र समाज के प्रति
- v. परिवीक्षा अधिकारी के अन्य प्रशासनिक कार्य
- VI. विविध

परिवीक्षा की अवधारणाएं — परिभाषाएँ और अधिनियम का दायरा

1. परिवीक्षा से क्या तात्पर्य है?

'प्रोबेशन' (परिवीक्षा) शब्द की व्युत्पित लैटिन भाषा के एक शब्द 'प्रोबेटम' से हुई है जिसका अर्थ है, 'सिद्ध या साबित करने का कार्य'। यह कारावास का विकल्प है, जो एक सिद्धदोष प्रतिवादी की सजा को निलम्बित कर उसे, जमानत के साथ या बिना, एक निर्दिष्ट अविध तक स्वतंत्र छोड़ने की अनुमित देता है जिसके लिए उसे इस आशय के एक बंधपत्र का निष्पादन करना पड़ता है कि वह अपना आचरण ठीक रखेगा/रखेगी और शान्ति बनाये रखेगा/रखेगी। परिवीक्षा एक ऐसी अविध है जिसके दौरान "परिवीक्षाधीन" व्यक्ति को एक परिवीक्षा अधिकारी की देखरेख में रखा जा सकता है और उस व्यक्ति के द्वारा कुछ शर्तें अनिवार्यतः पूरी की जानी चाहिए।

2. भारत के किस राज्य में सबसे पहले और कब एक अपराधी परिवीक्षा अधिनियम अपनाया गया था?

सन 1934 में भारत सरकार ने प्रांतीय सरकारों को परिवीक्षा पर उनके अपने विधान का अधिनियमन करने के लिए सूचित किया था। सन 1936 में मद्रास अपराधी परिवीक्षा अधिनियम पारित कर, मद्रास राज्य ने भारत में सर्वप्रथम परीवीक्षा का क़ानून अपनाया जो भारत में सबसे पहला परिवीक्षा अधिनियम था। बाद में इसे केंद्रीय अधिनियम द्वारा विस्थापित किया गया जिसे अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 (1958 का IX) के रूप में जाना जाता है।

3. अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 का उद्देश्य क्या है? किस प्रकार समाज इससे बड़े पैमाने पर लाभान्वित होता है?

संसद द्वारा इसका अधिनियमन करने का उद्देश्य "संबंधित मामलों के लिए समुचित आधिकारिक चेतावनी देने के बाद अपराधियों की परिवीक्षा पर रिहाई प्रदान करना" था। अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 (जिसे आगे 'अधिनियम' के द्वारा संदर्भित किया गया है) का उद्देश्य भारत में सभी आयु के अपराधियों के पुनर्वास से सम्बंधित प्रयासों को प्रोत्साहित करना और दंड के बजाय रचनात्मक उपचार और पर्यवेक्षण के माध्यम से अपराधियों को सुधारना है। इससे समाज कई प्रकार से लाभान्वित होता है:

- a) अपराधियों को जेल भेजने के बजाय उन्हें परिवीक्षा पर रिहा करने से जीवन के प्रति उनकी मनोवृत्ति के गंभीर खतरे में कमी आएगी, क्योंकि जेल में पुराने और अभ्यस्त अपराधियों के संपर्क में उनके आने की सम्भावना है। इसलिए, परिवीक्षा पर रिहाई के परिमाणस्वरूप अपराधियों में सुधार आयेगा;
- b) अपनी उम्र के लिए उपयुक्त सामाजिक रूप से मान्य उद्देश्यपूर्ण धंधे से प्राप्त आमदनी के माध्यम से कुल राष्ट्रीय आय में अपराधी का तत्काल योगदान होगा;
- c) अपराधी को किसी संस्था में रखने पर होने वाले खर्च की बचत होती है;
- d) प्रोबेशन अधिकारी का काम निवारक और उपचारात्मक दोनों है।

4. परिवीक्षा अधिकारी कौन है?

अधिनियम की धारा 13 के अनुसार, एक परिवीक्षा अधिकारी (आगे पी ओ के रूप में संदर्भित) है:

- a) राज्य सरकार द्वारा परिवीक्षा अधिकारी के रूप में नियुक्त या राज्य सरकार द्वारा इस रूप में मान्य व्यक्ति (वे या तो अंशकालिक या नियमित वेतनभोगी कर्मचारी हो सकते हैं); या
- b) राज्य सरकार द्वारा इस उद्देश्य से मान्यता प्राप्त किसी संस्था द्वारा उपलब्ध कराया गया कोई व्यक्ति (वे या तो अंशकालिक या पूर्णकालिक और या तो स्वैच्छिक या वेतनभोगी भी हो सकते हैं) ; या
- c) कोई ऐसा व्यक्ति, जो अपवादात्मक स्थिति में, न्यायालय की राय में, मामले से सम्बंधित विशेष परिस्थितियों में परिवीक्षा अधिकारी के रूप में कार्य करने के लायक है (ऐसे व्यक्ति को आगे, नियम 2(i) के अंतर्गत 'विशेष परिवीक्षा अधिकारी' के रूप में संदर्भित किया गया है)

राजस्थान अपराधी परिवीक्षा नियम, 1962 (आगे 'नियम' के रूप में संदर्भित किया गया है) के नियम 11 में परिवीक्षा अधिकारियों की नियुक्ति और पंजीकरण का प्रावधान है। राज्य सरकार द्वारा परीवीक्षा अधिकारियों की नियुक्ति से संबंधित प्रक्रिया इस प्रकार के अधिकारियों की नियुक्ति से संबंधित सामान्य नियमों के अनुसार होगी। अंशकालिक परिवीक्षा अधिकारी के रूप में मान्य करने हेतु किसी संस्था या जिला मजिस्ट्रेट या मुख्य परिवीक्षा अधिकारी द्वारा भेजे गए विभिन्न इलाकों के व्यक्तियों के नाम पर राज्य सरकार दवारा विचार किया जा सकता है।

5. परिवीक्षा अधिकारी के लिए आवश्यक योग्यता और सामान्य गुण क्या हैं?

नियम 8 के प्रावधान के अनुसार परिवीक्षा अधिकारी नियुक्त करते समय, पी ओ के निम्नलिखित सामान्य गुणों पर सम्यक रूप से विचार किया जाएगा:

- a) पर्याप्त शैक्षिक योग्यता;
- b) अपनी देखरेख में रखे गए व्यक्तियों को दो प्रकार से प्रभावित करने के लिए उपयुक्त अच्छा चरित्र और व्यक्तित्व अर्थात्, (1) परिवीक्षा की अविध के दौरान वे कानून का पालन करें, और (2) सामाजिक व्यवहार के प्रति उनके चरित्र औरआचरण में सुधार लाना, तािक वे आपरािधक गतिविधियों में पुनः प्रवृत्त न हो जायं;
- c) उम्र और अन्भव की परिपक्वता;
- d) परिवीक्षा कार्य के लिए मनोवृत्ति, उत्साह और उद्यमशीलता।

नियम 9 में वैतनिक पी ओ की योग्यताएं दी गई हैं जो निम्नलिखित हैं:

- a) राज्य द्वारा नियुक्त पी ओ की अन्य योग्यताएं राज्य द्वारा निर्धारित की जा सकती हैं;
- b) किसी परिवीक्षाधीन व्यक्ति की देखरेख की जिम्मेदारी सौंपने से पहले, प्रत्येक वैतनिक पी ओ को पर्याप्त प्रशिक्षण दिया जाएगा।

नियम 10 में बताया गया है कि किसी जिले में नियुक्त अंशकालिक पी ओ के लिए निम्नलिखित अर्हताएं होंगी:

- a) स्नातक
- b) न्यूनतम 30 वर्ष की आयु
- c) उस जिले का निवासी
- d) परिवीक्षाधीन व्यक्तियों की देखरेख के लिए पर्याप्त समय देने की स्थिति में होना
- e) समाज कल्याण कार्य या चरित्र निर्माण में व्यावारिक अन्भव
- f) अधिनियम और नियमों की पूरी जानकारी

6. 'परिवीक्षाधीन' (व्यक्ति) कौन है?

नियम 2 (g) के अनुसार, "परिवीक्षाधीन" का अर्थ है, एक ऐसा अपराधी जिसकी देखरेख के आदेश दिए गए हैं। यदि धारा 4(3) के अंतर्गत देखरेख (पर्यवेक्षण) का आदेश न्यायालय द्वारा नहीं दिया गया है और उस अपराधी को धारा 4(1) के लाभ की पेशकश की गई है तो ऐसे व्यक्ति को "परिवीक्षाधीन" कहा जाएगा

II. अपराधी परिवीक्षा अधिनियम,1958 और राजस्थान अपराधी परिवीक्षा नियम,1962 के प्रावधानों का कार्यान्वयन

7. क्या किसी अपराधी को चेतावनी देकर रिहा करने की शक्ति न्यायालय को है?

हाँ, यह अपराधी परिवीक्षा अधिनियम की धारा 3 इस के साथ संबंधित है। यदि निम्नलिखित सभी अपेक्षाएं पूरी होती हों तो अपराधी को धारा 3 के तहत रिहा किया जा सकता है:

- उस व्यक्ति को निम्निलिखित में से किसी भी धारा के तहत दंडनीय अपराध का दोषी पाया जाता है:
- धारा 379, आईपीसी चोरी के लिए सजा
- धारा 380, आईपीसी निवास गृह में चोरी, आदि
- धारा 381, आईपीसी -स्वामी की मिलकियत की क्लर्क या नौकर दवारा चोरी
- धारा 404, आईपीसी अपनी मृत्यु के समय मृतक व्यक्ति के मालिकाना हक वाली संपति
 का बेईमानी से द्विनियोजन
- धारा ४२०, आईपीसी धोखाधड़ी और बेईमानी के साथ संपत्ति का वितरण
- भारतीय दंड संहिता के तहत अधिकतम दो वर्षों के लिए दण्डनीय, या अर्थदंड से दण्डनीय या दोनों से दण्डनीय अपराध
- ii. उसे अपराधी ठहराने का कोई भी आरोप पहले साबित न ह्आ हो
- iii. जिस न्यायालय ने उस व्यक्ति को दोषी पाया है उसकी राय में, किये गए अपराध की प्रकृति और चरित्र के साथ-साथ मामले से जुड़ी परिस्थितियों को देखते हुए, सम्यक चेतावनी देकर उसे रिहा करना इष्टान्कूल होगा
- 8. क्या अच्छे आचरण के आधार पर अपराधी को परिवीक्षा पर रिहा करने की शक्ति न्यायालय को है? हाँ, अपराध परिवीक्षा अधिनियम की धारा 4 में इसका प्रावधान है। यदि निम्नलिखित सारी अपेक्षाएं पूरी होती हों तो धारा 4 के तहत अपराधी को रिहा किया जा सकता है:
- i. उसे मृत्यु या आजीवन कारावास से दंडनीय अपराध के अलावा अन्य किसी भी अपराध का दोषी पाया गया है
- जिस न्यायालय ने उस व्यक्ति को दोषी पाया है उसकी राय में, िकये गए अपराध की प्रकृति
 और चरित्र के साथ-साथ मामले से जुड़ी परिस्थितियों को देखते हुए, सम्यक चेतावनी देकर
 उसे रिहा करना इष्टानुकूल होगा
- iii. न्यायालय को सम्बंधित परिवीक्षा अधिकारी की रिपोर्ट, यदि कोई हो तो, को भी ध्यान में रखना होगा

- iv. न्यायालय द्वारा उसे अधिकतम तीन वर्षों तक के लिए, प्रतिभू के साथ या बिना, एक बंधपत्र दर्ज करने को कहा जा सकता है, जिस अवधि के अंदर जब भी बुलाया जाए, उसे पेश होना होगा और सजा को ग्रहण करना होगा।
- v. अपराधी या उसका जामिन सम्बंधित न्यायालय के अधिकार क्षेत्र के अंदर किसी निश्चित जगह पर रहते हों या नियमित व्यवसाय करते हों या बंधपत्र भरने के बाद बंधपत्र की अवधि तक उनके वहाँ रहने की सम्भावना हो
- vi. उस अवधि के दौरान वह व्यक्ति शान्ति और अच्छा आचरण अनिवार्यतः कायम रखेगा

9. अधिनियम की धारा 3 और धारा 4 के बीच क्या अंतर है?

क्रम सं.	धारा ३	धारा 4
1	छोटे-मोटे अपराध करने वाले अपराधियों के साथ पेश आने से है जिन्हें अधिकतम	यह धारा प्रत्येक ऐसे/ऐसी अपराधी (पुन: अपराध करने वाले इसमें शामिल हैं) पर लागू होती है जिन्हें किसी ऐसे अपराध का दोषी नहीं पाया गया है जो मृत्यदण्ड या आजीवन कारावास से दंडनीय है
2	के अपराध पहली बार करने वाले अपराधियो पर लागू होती है और इसमें बस इतना किया जाता है कि, मौखिक सलाह देकर, उन्हें सामाजिक जीवन जीने के लिए समाज में	यह धारा, मृत्यदण्ड या आजीवन कारावास से दंडनीय किसी अपराध का दोषी पाये गए अपराधियों के अलावे अन्य सभी अपराधियों के लिए परीवीक्षा के प्रयोग की अनुमति देती है और मूलतः ऐसे मामलों में कारावास के विकल्पों के प्रयोग को प्रोत्साहित करती है जिनमे अपराध समाज के लिए बड़े पैमाने पर नकारात्मक रूप से गम्भीर और हानिकारक न हों।
3		अपराधी को इस आशय का एक बंधपत्र देना होता है कि कम-से-कम वर्षों तक वह शान्ति कायम रखेगा और अपना व्यवहार ठीक रखेगा। उसे जमानत भी देनी पड़ सकती है

4	इस धारा के अंतर्गत अपराधी को रिहा	अपराधी के दोषी पाये जाने के बाद 'इस
	करने के लिए पी ओ की रिपोर्ट पर	धारा के अंतर्गत कारर्वाई करने के लिए
	विचार करने का प्रावधान नहीं है	पी ओ की रिपोर्ट,यदि हो तो, पर विचार
		करना न्यायालय द्वारा अनिवार्य है
5	अपराधी को पी ओ के पर्यवेक्षण में देने	न्यायालय द्वारा कम से कम एक वर्ष के
	का प्रावधान नहीं है	लिए पर्यवेक्षण आदेश जारी किया जा
		सकता है और अपराधी द्वारा दिए जाने
		वाले बंधपत्र में अतिरिक्त शर्तें लगाईं जा
		सकती हैं

10. एक अपराधी को परिवीक्षा अधिकारी के पर्यवेक्षण में कब औए कैसे रखा जाता है?

इस अधिनियम की **धारा 4** में दिए गए प्रावधानों के अनुसार एक अपराधी को परिवीक्षा अधिकारी के पर्यवेक्षण में रखा जा सकता है:

- i. न्यायालय द्वारा, यह निर्देश देते हुए कि अपराधी एक परिवीक्षा अधिकारी के पर्यवेक्षण के में कम-से-कम एक वर्ष और अधिक-से-अधिक तीन वर्षों तक रहेगा, एक पर्यवेक्षण आदेश पारित किया जा सकता है। पर्यवेक्षण आदेश में न्यायालय द्वारा कुछ शर्तें, जिन्हें न्यायलय द्वारा आवश्यक समझा जाए, लगाई जा सकती हैं।
- ii. यदि न्यायालय द्वारा पर्यवेक्षण आदेश पारित करने का निर्णय लिया जाता है तो इसमें अपराधी को, जमानत के साथ या बिना, इस आशय का एक बंधपत्र दाखिल करने का निर्देश होगा कि वह इस आदेश में निर्दिष्ट शर्तों का पालन करेगा/करेगी। अपराधी को उसके द्वारा पहले किये गए अपराध को फिर से करने से रोकने के लिए या किसी अन्य अपराध को करने से रोकने के लिए, विशेष परिस्थितियों को ध्यान में रखते हुए, कुछ अतिरिक्त शर्तें भी लगाई जा सकती हैं, जैसे कि निवास संबंधी, नशीले पदार्थों का सेवन नहीं करना या अन्य कोई शर्त।
- iii. पर्यवेक्षण आदेश पारित करने वाले न्यायालय द्वारा, अपराधी की जानकारी के लिए, आदेश के निबंधन और शर्तों का खुलासा किया जायेगा और हर अपराधी, जामिनों यदि हों, और संबंधित परीवीक्षा अधिकारी को पर्यवेक्षण आदेश की प्रति उपलब्ध कराई जायेगी।

11. परिवीक्षाधीन व्यक्तियों को पी ओ के पर्यवेक्षण में भेजते समय न्यायालय द्वारा कौन से एहतियात बरतने चाहिए?

नियम 13 के प्रावधान के अनुसार:

- 1) महिला परिवीक्षाधीन अपराधियों को सामान्यतः पुरुष पी ओ के पर्यवेक्षण या नियंत्रण में नहीं भेजना चाहिए।
- 2) परिवीक्षाधीन व्यक्ति और पी ओ की धार्मिक आस्था को ध्यान में रखना चाहिए।
- 3) किसी मामले में पी ओ को चुनते समय न्यायालय द्वारा जिला परिवीक्षा अधिकारी से परामर्श किया जा सकता है

12. क्या न्यायालय द्वारा अपराधी को मुआवजा या अन्य लागत का भुगतान करने के लिए कहा जा सकता है?

हाँ, अधिनियम की **धारा 5** के तहत न्यायालय द्वारा, धारा 3 या 4 के तहत रिहा किये जाने वाले अपराधी से निम्नलिखित का भुगतान करने को कहा जा सकता है:

- i. आपराधिक कृत्य से किसी व्यक्ति को हुई हानि या चोट के लिए ऐसा मुआवजा जिसे न्यायालय द्वारा ठीक समझा जाए; और
- ii. कार्यवाही पर की गई लागत जिसे न्यायालय द्वारा ठीक समझा जाए।

यदि उसी मामले में सिविल केस चल रहा हो तो नुक्सान का परिकलन करते समय सिविल न्यायालय को, अपराधी द्वारा भुगतान किये गए मुआवजे को अनिवार्यतः ध्यान में रखना चाहिए।

13. क्या अधिनियम के तहत इकीस वर्ष से कम उम वाले अपराधियों पर विशेष विमर्श किया जा सकता है?

इकीस वर्ष से कम उम्र वाले अपराधियों को कारावास में भेजने पर **धारा 6** में प्रतिबन्ध लगाया गया है। इस सम्बन्ध में इस धारा की मांग निम्नलिखित है:

- i. इकीस वर्ष से कम उम्र वाला व्यक्ति
- ii. ऐसा अपराध करने का दोषी पाया गया जो आजीवन कारावास का दंडनीय नहीं है
- iii. न्यायालय को सर्वप्रथम, मामले की परिस्थितियों के साथ-साथ अपराध की प्रकृति और अपराधी के चरित्र पर ध्यान देते हुए, इसबात पर विचार करना चाहिए कि क्या अपराधी के साथ अधिनियम की धारा 3 के तहत पेश आना है या धारा 4 के तहत पेश आना है
- iv. इस बात का फैसला करने के लिए कि अपराधी के साथ धारा 3 के तहत पेश आना है या धारा 4 के तहत पेश आना है, न्यायालय को अपराधी के चरित्र और शारीरिक एवं मानसिक स्थिति के ऊपर परिवीक्षा अधिकारी की रिपोर्ट मंगानी चाहिए।
- v. यदि न्यायालय द्वारा अपराधी के लिए कारावास का दंड सुनाया जाता है तो न्यायालय को ऐसा करने के कारण बताने होंगे।

14. दंडादेश-पूर्व रिपोर्ट क्या है?

आरोपी को परिवीक्षा का लाभ दिया जाय या नहीं, इस पर न्यायालय के मार्गदर्शन के लिए परिवीक्षा अधिकारी की रिपोर्ट एक "मूलभूत दस्तावेज़" है। इस रिपोर्ट का उद्देश्य अपराधी के चिरत्र और अपराधी के सामान्य आचरण तथा विशेष रूप से परिवीक्षा पर उसे रिहा करने के बाद उसके पुनर्वास की सम्भावना के बारे में न्यायालय को जानकारी देना है। दंडादेश-पूर्व रिपोर्ट तैयार करना न केवल अपराधी व्यक्ति और अपराध से प्रत्यक्ष रूप से ग्रसित व्यक्तियों के लिए ही बल्कि दाण्डिक न्याय कीनियंशील व्यवस्था के लिए भी अति महत्त्वपूर्ण है।

15. परिवीक्षा अधिकारी द्वारा तैयार की जाने वाली दंडादेश-पूर्व रिपोर्ट में किन बातों को शामिल किया जाना चाहिए?

i. नियम 16 में कहा गया है कि इस रिपोर्ट (प्रपत्र III) मे, अपराधी के चरित्र और पूर्ववृत, उसकी सामाजिक स्थिति एवं परिवेश परक, उसके परिवार की आर्थिक और अन्य परिस्थितियों, कथित अपराध उसके द्वारा किन परिस्थितियों में किया गया और अन्य तथ्यों जिनकी जांच करने का न्यायालय नें उसे निर्देश दिया है, इन सब के बारे में परिवीक्षा अधिकारी द्वारा विवेकपूर्ण रीति से जांच कर पूरी तरह से और ईमानदारी से प्रासंगिक तथ्यों का जिक्र किया जायेगा।

इस रिपोर्ट में निम्निलिखित बातों को शामिल करना पी ओ से अपेक्षित है:

a) व्यक्तिगत इतिहास

- आचरण और आदतें (नैतिक, मनोरंजन आदि)
- स्वभाव (चरित्र और वैयक्तिक गुण)
- शारीरिक और मानसिक इतिहास और वर्तमान स्थिति
- अवकाश समय की गतिविधियां

b) बाहरी प्रभाव

- स्कूल के रिकॉर्ड और शिक्षकों की रिपोर्ट, यदि उपलब्ध है
- रोजगार का इतिहास

c) रोजगार के विवरण

- वर्तमान व्यवसाय और मजदूरी (श्रम की हालत, अवकाश आदि भी दें)
- नियोक्ता की रिपोर्ट, यदि कोई हो
- कैसे लोगों के साथ उठना-बैठना है

d) पारिवारिक विवरण

- परिवार का इतिहास
- अन्य पसंदीदा संबंध, यदि कोई हों
- परिवार की आर्थिक हालत
- परिवार में दिलचस्पी लेने वाली सामाजिक एजेंसियां, संस्थाएं या व्यक्ति
- अपराधी के प्रति परिवार का रवैया उस पर या परिवार पर उसके प्रभाव की मात्रा

- घर की स्थिति
- सामाजिक और धार्मिक संगठन के साथ संपर्क, यदि हो
- e) पड़ोसियों की रिपोर्ट
- f) घरेलू वातावरण और सामान्य दृष्टिकोण क्या गरीबी या अस्थिर जीवन अपराध का कारण है?
- g) कानूनी इतिहास
- पिछले संस्थागत रिकॉर्ड, यदि कोई हो, वर्तमान अपराध और परिस्थितियों का बयान
- अपराध के प्रति अपराधी की अपनी प्रतिक्रिया और सम्भावित सजा के प्रति उसका दृष्टिकोण
- g) न्यायालय द्वारा अपेक्षित कोई विशेष जानकारी.

ii. मामले के सारांश में तथ्यों के निष्पक्ष बयान के साथ उस मामले मे पी ओ के मूल्यांकन को अनिवार्यतः शामिल करना चाहिए ताकि अपराधी के दोषी पाये जाने के बाद अपराधी के साथ पेश आने की सर्वोपयुक्त विधि का निर्धारण करने में न्यायालय को सहायता हो।

16. क्या पी ओ, अपराधी की रिपोर्ट की कोई जानकारी किसी व्यक्ति को जाहिर कर सकता है? नहीं, धारा 7 में कहा गया है कि परिवीक्षा अधिकारी की रिपोर्ट गोपनीय होती है। न्यायालय द्वारा इस रिपोर्ट का सार अपराधी को प्रेषित किया जा सकता है और उसे रिपोर्ट में कही गई बातों से संबंधित साक्ष्य प्रस्तुत करने का अवसर दिया जा सकता है।

नियम 16 में कहा गया है कि इस रिपोर्ट को अनिवार्यतः गोपनीय मानना होगा और सीलबंद लिफाफे में न्यायालय के पास निर्दिष्ट तिथि को या फैसला सुनाये जाने के एक दिन पहले भेजना होगा। अपराधी परिवीक्षा नियम, 1962 के नियम 22 में प्रावधान है कि पी ओ को अपनी जाँच या परिवीक्षा कार्य से सम्बन्धी कोई भी सूचना- उन अधिकारियों के अलावा जिन्हें रिपोर्ट करने की अपेक्षा उससे की जाती है- किसी अन्य व्यक्ति को जाहिर नहीं करनी है। इसमें यह भी कहा गया है कि पी ओ द्वारा सम्बंधित अधिकारियों को केवल ऐसी सूचना ही उपलब्ध करानी होगी जो परिवीक्षाधीन व्यक्ति के हित में आवश्यक हो।

17. क्या परिवीक्षा की शर्तों को बदला या परिवर्तित किया जा सकता है ?

हाँ, अधिनयम की **धारा 8** के अंतर्गत इसका प्रावधान है। अविध को घटा या बढ़ा कर बंधपत्र में परिवर्तन किया जा सकता है।

- i. बंधपत्र के प्रभावी रहने की अविध में किसी भी समय न्यायालय के समक्ष पी ओ के आवेदन पर ऐसा किया जा सकता है
- ii. जब न्यायालय की राय में, अपराधी और जनसामान्य के हित में बंधपत्र की शर्तों को बदलना जरूरी हो
- iii. शर्तों को बदलने या अतिरिक्त शर्तें लगाने से, आदेश की मूल तिथि से अधिकतम तीन वर्षों की अवधि की सीमा नहीं बढ़नी चाहिए

- iv. शर्तें बदलने के पहले, अपराधी और बंधपत्र में अंकित जामिन या जामिनों को सुनवाई का अवसर अवश्य देना चाहिए।
- v. यदि किसी जामिन को प्रस्तावित परिवर्तन को स्वीकार नहीं हो तो अपराधी द्वारा न्यायालय को नए बंधपत्र देने की आवश्यकता होगी और यदि वह ऐसा नहीं करता या ऐसा करने में विफल रहता है तो उसे जिस अपराध का दोषी पाया गया है उसके लिए न्यायालय द्वारा उसे दंड दिया जा सकता है।
- vi. .यदि न्यायालय इस बात से संतुष्ट है कि अपराधी का आचरण ऐसा रहा है कि उसे पर्यवेक्षण पर और अधिक समय तक रखना अनावश्यक है तो अपराधी द्वारा दाखिल किये गए बंधपत्र या बंधपत्रों को, पी ओ के आवेदन के आधार पर, न्यायालय द्वारा बर्खास्त किया जा सकता है।

नियम 18(1) में यह प्रावधान भी है कि परीवीक्षाधीन व्यक्ति के आचरण से सम्बंधित बंधपत्र की शर्तों को कड़ा या नरम करने हेतु बदलवाने के लिए पी ओ न्यायालय जा सकता है। इसके अतिरिक्त, नियम 18(2) में भी यह प्रावधान है कि यदि परिवीक्षा अधिकारी यह समझता है कि परीवीक्षाधीन व्यक्ति में पर्याप्त सुधार हुआ है और आगे पर्यवेक्षण की आवश्यकता नहीं है तो, धारा 8(3) के तहत बंधपत्र की बर्खास्तगी के लिए को वह मुख्या परिवीक्षा अधिकारी के जरिये न्यायालय में आवेदन दे सकता है

18. यदि अपराधी बंधपत्र की शर्तों का पालन करने में विफल रहता है तो किस प्रक्रिया का अनुसरण किया जाएगा?

अधिनियम की धारा 9 इससे सम्बंधित है और निम्नलिखित प्रक्रिया का अनुसरण किया जाएगा:

- i. क्या अपराधी उसके द्वारा दाखिल किये गए बंधपत्र या बंधपत्रों की किसी भी शर्त का पालन करने में विफल रहा है- इस पर फैसला करने के पहले न्यायालय को परिवीक्षा अधिकारी की रिपोर्ट को देखना होगा।
- ं।. न्यायालय उसकी गिरफ्तारी के लिए वारंट जारी कर सकता है या उसे और उसके जामिनों,
 यदि हों, को न्यायालय में निर्धारित समय पर हाजिर होने के लिए समन जारी कर सकता है।
- iii. जब अपराधी न्यायालय में लाया जाता है या हाजिर होता है तो मुक़दमे का फैसला होने तक न्यायालय उसे हिरासत में भेज सकता है या, सुनवाई के दिन हाजिर होने के लिए, प्रतभूति के साथ या बिना उसे जमानत दे सकता है।
- iv. मुकदमे की सुनवाई के बाद यदि न्यायालय इस बात से संतुष्ट होता है कि अपराधी ने बंधपत्र में विहित किसी एक भी शर्त का पालन नहीं किया है तो वह:
 - a. अपराधी को मूल अपराध के लिए दण्डित कर सकता है; या
 - b. यदि विफलता पहली बार हुई हो तो उस पर अधिकतम पचास रुपये का अर्थदंड लगा सकता है और तब बंधपत्र जारी रहेगा।

v. यदि अर्थदंड लगाया जाता है और अपराधी उसे निर्दिष्ट समय में अदा करने में विफल रहता है तो न्यायालय अपराधी को मूल अपराध के लिए दण्डित कर सकता है।

इस धारा के समतुल्य नियम 18(3) है जिसमें प्रावधान है कि यदि परिवीक्षाधीन व्यक्ति बंधपत्र या पर्यवेक्षण आदेश की किसी शर्त का पालन करने में विफल रहता है तो इस पर उपयुक्त कार्रवाई करने के लिए पी ओ को जिला मजिस्ट्रेट की अदालत में इस तथ्य को रिपोर्ट करना होगा।

19. क्या न्यायालय द्वारा पी ओ से, उसके पर्यवेक्षण में दिए गए परिवीक्षाधीन व्यक्ति की प्रगति और आचरण पर रिपोर्ट देने को कहा जा सकता है?

हाँ, नियम 28 के अनुसार, अधिनियम की धारा 8 और 9 के उद्देश्य से, न्यायालय द्वारा पी ओ से, उसके पर्यवेक्षण में दिए गए परिवीक्षाधीन व्यक्ति की प्रगति, आचरण और रहन-सहन पर, एक निर्धारित दिन तक पर रिपोर्ट या आविधक रिपोर्ट देने को कहा जा सकता है।

20. इकीस वर्ष से कम उम्र वाले एक अपराधी- जिस पर न्यायालय ने अधिनियम की धारा 3 या 4 के तहत विचार करने से इंकार कर दिया हो और अर्थदंड के साथ या बिना कारावास की सजा का आदेश पारित किया हो, जिस के विरुद्ध अपील की अनुमित नहीं हो, - को किस प्रकार का उपचार उपलब्ध है?

अधिनियम की धारा 11 में प्रावधान है कि इस तरह के एक मामले में आमतौर पर पहले न्यायलय द्वारा दी गई सजा पर अपील स्नने के लिए जो न्यालय सक्षम है उस न्यायालय द्वारा या तो:

- अपने प्रस्ताव द्वारा या
- सिद्धदोष व्यक्ति के आवेदन पर या
- उस व्यक्ति के लिए नियत किये गए परिवीक्षा अधिकारी के आवेदन पर मामले का रिकॉर्ड मंगाया सकता है और उसकी जांच की जा सकती है। तब उस न्यायालय द्वारा ऐसा आदेश पारित किया सकता है जैसा न्यायालय द्वारा ठीक समझा जाए।

अधिनियम की **धारा 11** के तहत एक अपील या पुनरीक्षण के संबंध में **नियम 18 (4)**, पी ओ पर जिला पी ओ से परामर्श करने का दायित्व डालता है।

21. क्या अधिनियम की धारा 3 या 4 के तहत दोषी पाये गए अपराधी को सजा के आधार पर सेवा / नौकरी से निकाला जा सकता है?

नहीं, क्योंकि अधिनियम की धारा 12 में स्पष्ट प्रावधान है कि यदि कोई व्यक्ति किसी अपराध का दोषी पाया जाता है और धारा 3 या धारा 4 के प्रावधानों के तहत उस पर मुकदमा चलाया जाता है तो सजा होने के आधार पर उसे नौकरी के अयोग्य नहीं ठहराया जा सकता। मोहन सिंह बनाम राजस्थान

राज्य के मुकदमें (1994 Crill 2229, 1994 (1) WLN 561) में भी यह अभिनिर्धारित किया गया कि अपीलकर्ता की सजा उसकी सेवा / कैरियर में किसी भी प्रकार की अयोग्यता उत्पन्न नहीं करती क्योंकि उसे अपराधी परिवीक्षा अधिनियम की धारा ४ का लाभ प्रदान किया गया है।

22. क्या अधिनियम की धारा 4 के तहत रिहा किया गया और उसके बाद मूल अपराध के लिए दण्डित अपराधी धारा 12 का लाभ उठा सकता है?

नहीं, क्योंकि **धारा 12 के परिशिष्ट स्पष्टीकरण खंड** में स्पष्ट उल्लेख है कि अयोग्य नहीं होने का लाभ ऐसे व्यक्ति को नहीं दिया जा सकता जिसे धारा ४ के तहत रिहा किये जाने के बाद मूल अपराध के लिए सजा दी गई हो।

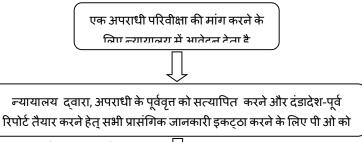
23. अधिनियम के अंतर्गत पी ओ के कर्तव्यों के सम्बन्ध में पी ओ पर किस प्राधिकार का नियंत्रण होगा ?

अधिनियम की **धारा 13** में प्रावधान है कि पी ओ पर उस जिला मजिस्ट्रेट का नियंत्रण रहेगा जिस जिले में अपराधी उस समय रहता हो।

24. क्या अधिनियम के तहत किये गए किसी कार्य के लिए राज्य सरकार या पी ओ के विरुद्ध कोई वाद या कानूनी कारवीई चलाई जा सकती है ?

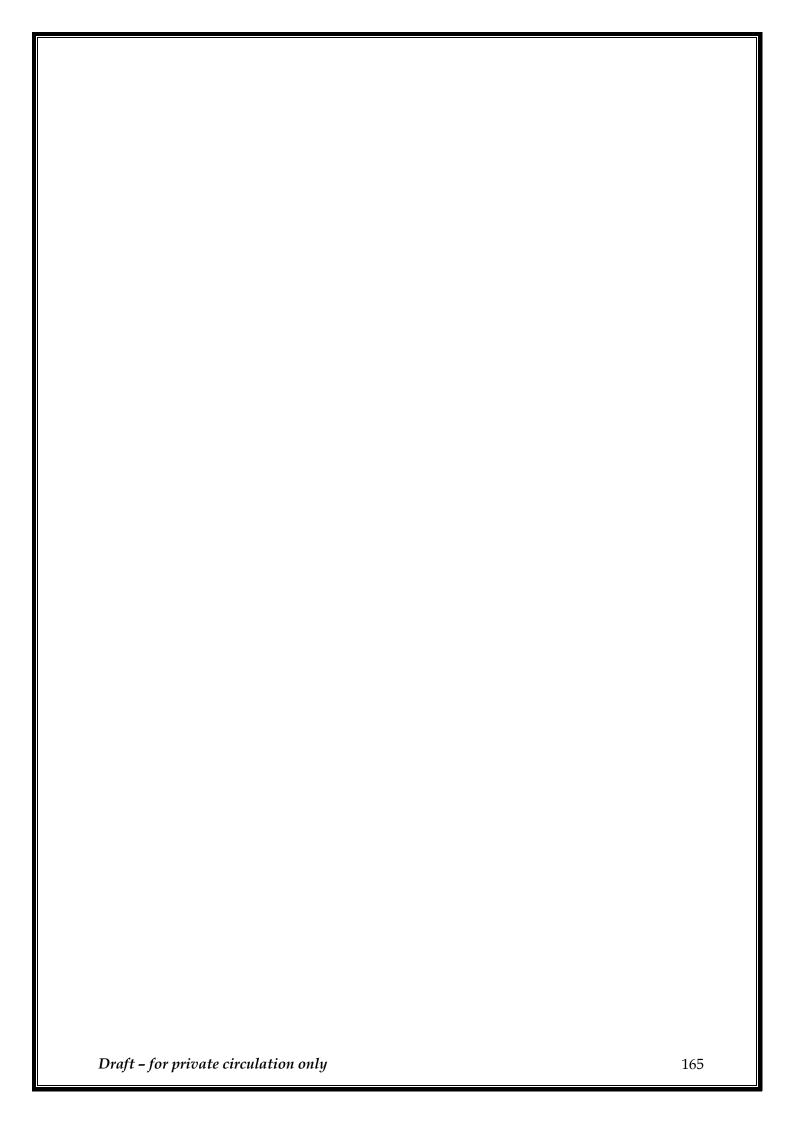
अधिनियम की धारा 16 में यह स्पष्टीकरण दिया गया है कि यदि कोई भी कार्य सद्भाव से या इस अधिनियम या किसी नियम या आदेश के अनुसरण के इरादे से किया गया है तो राज्य सरकार या किसी परिवीक्षा अधिकारी या अधिनियम के तहत नियुक्त अधिकारी के विरुद्ध कोई वाद या अन्य विधिक कार्यवाही नहीं बनती है।

25. अपराधी परिवीक्षा अधिनियम को लागू करने की प्रक्रिया क्या है?



Draft - for private circulation only

164



III. मजिस्ट्रेट की शक्तियां और कर्तव्य

26. अधिनियम और नियमों केअंतर्गत मजिस्ट्रेट की शक्तियां और कर्तव्य क्या हैं ?

मुख्य रूप से, पी ओ और परिवीक्षाधीन व्यक्ति के सम्बन्ध में न्यायालय की शक्तियां निम्नलिखित हैं:

- 1. पहली बार अपराध करने वाले छोटे अपराधियों को चेतावनी देकर रिहा करना (धारा 3)
- 2. अच्छे आचरण की परिवीक्षा पर कुछ अपराधियों को रिहा करना (धारा 4)
- 3. अपराधी को, प्रतिभूति के साथ या बिना, इस आशय का बंधपत्र दाखिल करने को कहना कि इस अविध में, जो तीन वर्षों से अधिक नहीं होगी, बुलाये जाने पर, वह हाजिर होगा और दंड ग्रहण करेगा (धारा 4 की उप - धारा (1))
- 4. इस निर्देश के साथ एक पर्यवेक्षण आदेश तैयार करना कि अपराधी परिवीक्षा अधिकारी के पर्यवेक्षण में कम से कम एक वर्ष के लिए रहेगा (धारा 4 की उप धारा (3)
- 5. धारा 3 या 4 के तहत रिहा किये जाने वाले अपराधी को मुआवजा या कार्यवाही की लागत का भ्गतान करने को कहना (धारा 5)
- 6. अपराधी को पी ओ की रिपोर्ट का सार भेजना और उसे साक्ष्य प्रस्तुत करने का अवसर देना (धारा 7)
- 7. बंधपत्र की अवधि बढ़ा कर या कम कर बंधपत्र की शर्तों में परिवर्तन करना (धारा 8)
- 8. इस बात से संतुष्ट होने पर कि अपराधी का आचरण ऐसा रहा है कि अब उसे पर्यवेक्षण में और आगे रखना अनावश्यक है तो अपराधी द्वारा दाखिल किये गए बंधपत्र या बंधपत्रों को बर्खास्त करना (धारा 8)
- 9. पी ओ को इस आशय की एक रिपोर्ट पेश करने के लिए निर्देशित करना कि क्या अपराधी बंधपत्र या बंधपत्रों की किसी भी शर्त का पालन करने में विफल रहा है (धारा 9)
- यदि अपराधी बंधपत्र या बंधपत्रों की किसी भी शर्त का पालन करने में विफल रहा हो तो उसे
 और उसके जामिनों को गिरफ्तार करने के लिए वारंट जारी करना या समन जारी करना (धारा
- 11. यदि न्यायालय इस बात से संतुष्ट हैं कि अपराधी बंधपत्र या बंधपत्रों की किसी भी शर्त का पालन करने में विफल रहा है तो उसे मूल अपराध के लिए दंड देना या उस पर अधिकतम पचास रुपये का अर्थदंड लगाना (धारा 9)

27. पुनरीक्षण के मामलों में अपीली या पुनरीक्षण न्यायालय या उच्च न्यायालय की शक्तियां क्या हैं?

अधिनियम की **धारा 11** के अनुसार, जब धारा 3 या धारा 4 के तहत कोई आदेश पारित किया गया हो तो पुनरीक्षण की अपनी शक्ति का प्रयोग करते हुए अपीली न्यायालय या उच्च न्यायालय इस प्रकार के आदेश को खारिज कर सकते हैं और अपराधी को विधि के अनुसार सजा सुना सकते हैं। लेकिन, निचले न्यायालय द्वारा दी जा सकने वाली सजा से अधिक सजा अपीली न्यायालय या उच्च न्यायालय नहीं दे सकते।

28. अधिनियम और नियमों के अंतर्गत न्यायालय के कर्तव्य क्या हैं?

मोटे तौर पर, पी ओ और परिवीक्षाधीन के संबंध में न्यायालय के निम्नलिखित कर्तव्य हैं:

- 1. मामले के संबंधित परिवीक्षा अधिकारी की रिपोर्ट को ध्यान में रखना (धारा 4, 6 और 9)
- 2. अभियुक्त को दोषी पाने पर ही, अन्यथा नहीं, पी ओ की रिपोर्ट पर विचार करना (नियम 26)
- 3. अभियुक्त के चरित्र और पूर्ववृत्त, जिन परिस्थितियों में अपराध किया गया और अन्य बातों की जांच करने और रिपोर्ट (फॉर्म ॥) पेश करने के लिए पी ओ (फॉर्म ॥) को निर्देशित करना (धारा 4 & 6)।
- 4. अपराधी को पर्यवेक्षण आदेश के निबंधन और शर्तें स्पष्ट करना और हर अपराधी, जामिनों, यदि हों, और संबंधित परिवीक्षा अधिकारी को पर्यवेक्षण आदेश की एक-एक प्रति देना।
- 5. इकीस वर्ष से कम उम्र वाले अपराधियों को तब तक कारवास दंड नहीं देना जब तक यह विश्वास न हो जाए कि मामले की परिस्थितियों को देखते हुए अपराधी के साथ धारा 3 अथवा 4 के तहत पेश आना उपयुक्त नहीं है (धारा 6)
- 6. अधिनियम की धारा 8 और 9 के प्रयोजन से, पी ओ के पर्यवेक्षण के अधीन रखे गए परिवीक्षाधीन की प्रगति की मासिक रिपोर्ट प्रस्तुत करने के लिए पी ओ को निर्देशित करना (फॉर्म VII)
- अपराधी की चिकित्सा या मनोरोग परीक्षा पर रिपोर्ट प्रस्तुत करने के लिए पी ओ को निर्देशित करना (नियम 26)
- यदि न्यायालय द्वारा आगे की जांच के लिए निर्देश दिया जाता है तो किसी भी अन्य रिपोर्ट को प्रस्तुत करने के लिए पी ओ को निर्देशित करना (नियम 26)
- 9. पी ओ के पर्यवेक्षण में परिवीक्षाधीन व्यक्तियों को रखने में सावधानी बरतना (नियम 13)

IV. परिवीक्षा अधिकारी के कर्तव्य

29. अधिनियम के अंतर्गत पी ओ के कर्तव्य क्या हैं?

अधिनियम की धारा 14 में पी ओ के कर्तव्यों का प्रावधान है जो निम्नलिखित है:

- i. न्यायालय के किसी भी निर्देश के अनुसार, किसी अपराध के आरोपी व्यक्ति की जांच इस हिष्ट से करना कि उस अपराधी के साथ पेश आने के लिए सर्वाधिक उपयुक्त तरीके का निर्धारण करने में न्यायालय को सुविधा हो सके, और न्यायालय को अपनी रिपोर्ट प्रस्तुत करना;
- अपने पर्यवेक्षण के अंतर्गत रखे गए परिवीक्षाधीन व्यक्तियों और अन्य व्यक्तियों का
 पर्यवेक्षण करना और जहां आवश्यक हो, उनके लिये उपयुक्त रोजगार खोजने का प्रयास
 करना;
- iii. न्यायालय द्वारा आदेशित मुआवजा या खर्च का भुगतान करने में अपराधियों की सहायता करना;
- iv. धारा 4 के अधीन राहत प्रदान किये गए व्यक्तियों को विहित मामलों में विहित तरीकों से सलाह देना और सहायता करना; और
- v. निर्धारित किये जाने वाले अन्य कर्तव्यों का पालन करना।

A . न्यायालय के प्रति

30. पी ओ के न्यायालय से सम्बंधित कर्तव्य क्या हैं?

नियम 18 के प्रावधान के अनुसार:

- परिवीक्षाधीन के आचरण से सम्बंधित शर्तों को कड़ा या नरम कर शर्तों में परिवर्तन करने का अनुरोध लेकर पी ओ न्यायालय जा सकता है
- ii. यदि परिवीक्षा अधिकारी का यह मानना है कि परिवीक्षाधीन ने पर्याप्त प्रगति की है और आगे पर्यवेक्षण की आवश्यकता नहीं है तो अधिनियम की धारा 8(3) के अंतर्गत बंधपत्र को खारिज करने के लिए, मुख्य परिवीक्षा अधिकारी के माध्यम से उसे न्यायालय में आवेदन देना चाहिए।
- iii. यदि परिवीक्षाधीन बंधपत्र या पर्यवेक्षण आदेश की किसी भी शर्त का पालन करने में विफल रहता है तो पी ओ को यथोचित कारर्वाई हेत् यह तथ्य न्यायालय को रिपोर्ट करना होगा।
- iv. अधिनियम की धारा ११ के अंतर्गत अपील या पुनरीक्षण के लिए पी ओ को जिला परिवीक्षा अधिकारी से परामर्श करना होगा।

इसके अलावे नियम 26 में प्रावधान है कि:

- न्यायालय पी ओ को (फॉर्म ॥) निम्निलिखित मुद्दों पर जांच करर्पोर्ट प्रस्तुत करने का निर्देश दे सकते हैं:
 - अभियुक्त का चरित्र और पूर्ववृत्त
 - अपराध किये जाने की परिस्थितियां
 - अन्य मामले
- 2. रिपोर्ट अनिवार्यतः निर्धारित तिथि को प्रस्तुत की जानी चाहिए जो तिथि सामान्यतः फैसला सुनाने की सम्भावित तिथि होनी चाहिए
- 3. अभियुक्त को दोषी पाये जाने के बाद ही न्यायालय को रिपोर्ट पर विचार करना चाहिए
- यदि अभियुक्त को दोषी नहीं पाया जाता तो रिपोर्ट को, भयिष्य के सन्दर्भ हेतु, पी ओ को लौटा देना चाहिए
- 5. न्यायालय, अधिनियम की धारा 3,4,5,6 और 7 के तहत कारवीई करने में स्वयं को समर्थ बनाने के लिए, पी ओ को आगे और जाँच करने का और जिन मामलों में जरूरत हो, अपराधी की चिकित्सीय या मनश्चिकित्सीय परीक्षा कराने का निर्देश दे सकते हैं।

31. वे विभिन्न प्रकार की रिपोर्ट कौन सी हैं जिहें तैयार करने के लिए न्यायालर द्वारा और जमा करने के लिए जिला पी ओ /मुख्य पी ओ द्वारा पी ओ को निर्देशित किया जा सकता है?

- 1. अधिनियम की धारा 4 और 6 के तहत की जाने वाली कार्रवाई तय करने में न्यायालय कि सहायता करने के लिए प्रारंभिक पूछताछ पर रिपोर्ट (नियम का **फॉर्म ॥।** देखें)
- 2. अपराधी द्वारा बंधपत्र की शर्तों का पालन करने में विफल रहने पर अधिनियम की **धारा 9** के अंतर्गत रिपोर्ट
- 3. अधिनियम की धारा 8 और 9 के प्रयोजनों के लिए, उसके पर्यवेक्षण में रखे गए परिवीक्षाधीन की प्रगति पर न्यायालय के लिए मासिक रिपोर्ट (नियम के **फॉर्म VII** को देखें).
- 4. उसके पर्यवेक्षण में रखे गए हर परिवीक्षाधीन की प्रगति पर, जिला प्रोबेशन अधिकारी को, मासिक रिपोर्ट
- 5. अपराधी की चिकित्सीय या मनश्चिकित्सीय परीक्षा पर रिपोर्ट (नियम 26)
- 6. जब भी न्यायालय से आगे और जांच हेत् निर्देश मिले, अन्य रिपोर्ट्स (नियम 26)
- 7. कोई अन्य सावधिक रिपोर्ट और सांख्यिकी जिनकी आवश्यकता मुख्य परिवीक्षा अधिकारी और जिला परिवीक्षा अधिकारी को हो सकती है

<u>B. जिला मजिस्ट्रेट के प्रति</u>

32. पी ओ के कार्य का निरीक्षण कौन कर सकता है?

नियम 30 के अनुसार, कोई अधिकारी, जो जिला मजिस्ट्रेट या सब-डिवीजनल मजिस्ट्रेट के रैंक से नीचे के रैंक का न हो और उसके द्वारा विधिवत अधिकृत हो:

- a) अपने अपने अधिकार क्षेत्र में कार्यरत किसी भी पी ओ केऔर उसके कार्यालय के किसी भी रिकार्ड का निरीक्षण कर सकता है;
- b) पी ओ को कोई भी निर्देश दे सकते हैं जिनकी, उनके विचार से, पर्यवेक्षण से सम्बंधित उनके कार्य के विधिवत निष्पादन हेतु तुरंत आवश्यकता हो;
- c) पूर्वोक्त या अन्य तथ्यों पर जिला पीओ या मुख्य पी ओ को अपनी टिपण्णी या रिपोर्ट भेज सकते हैं .

33. जिला मजिस्ट्रेट के संबंध में पीओ के उत्तरदायित्व क्या हैं?

नियम 19 में प्रावधान है कि पी ओ के लिए निम्नलिखित आवश्यक है:

- i. किसी परीवीक्षाधीन के पर्यवेक्षण के संबंध में जिला मजिस्ट्रेट द्वारा दिए गए किसी भी निर्देश को पूरा करना
- ii. परीवीक्षाधीन व्यक्तियों की प्रगति रिपोर्ट जमा करना (फॉर्म VII)
- iii. निम्नलिखित बातें जिला मजिस्ट्रेट को रिपोर्ट करना:
 - a) ऐसी मामले जिनमे पर्यवेक्षण आदेश या बंधपत्र की शर्तों का पालन नहीं हो रहा हो। इनमें निम्नलिखित शामिल होंगे:
 - परीवीक्षाधीन द्वारा निवास-स्थान बदलना
 - परीवीक्षाधीन दवारा किय़ा गया कोई नया अपराध
 - आदेश का कोई गम्भीर उल्लंघन
 - परीवीक्षाधीन की फरार होने की कोई यजना
 - b) परीवीक्षाधीन को कोई अपराध करने के लिए उकसाने या उसके आचरण और सुधार पर प्रतिकूल प्रभाव डालने के लिए उसे प्रभावित करने हेतु किसी भी व्यक्ति द्वारा किये गए किसी भी प्रयास
 - c) परीवीक्षाधीन के पुनर्वास में बाधा डालने वाले कारण

C. परीवीक्षाधीन के प्रति

34. एक पी ओ और एक परिवीक्षाधीन के बीच किस तरह का संबंध होना चाहिए?

नियम 20 में कहा गया है कि समाज में परिवीक्षाधीन के पुनर्वास के लिए पी ओ को सहायता प्रदान करनी चाहिए ताकि वह पुन: अपराध नहीं करे।

नियम 17 में कहा गया है कि:

- i. पी ओ को एक दोस्त और मार्गदर्शक के रूप में काम करना चाहिए, कथित अंतराल पर रिपोर्ट करना चाहिए और उससे अक्सर मिलना चाहिए और उससे निकट संपर्क बनाये रखना चाहिए।
- ii. पहली मुलाक़ात में पी ओ को चाहिए:
 - a. परीवीक्षाधीन को पर्यवेक्षण आदेश की शर्तों के बारे में बताना;
 - b. उसे सलाह देना कि उसका आचरण कैसा हो;
 - c. निर्दिष्ट करना कि उसे किस स्थान पर और किस समय पी ओ को किन-किन तिथियों पर रिपोर्ट करना है, समुचित गोपनीयता बनाये रखना और परीवीक्षाधीन को उस से हुई चूक के नतीजों से अवगत कराना।
- iii. यह देखने के लिए कि परिवीक्षाधीन ने कितनी प्रगति की है और उसे किन कठिनायि यों, यदि कोई हों, का सामना करना पड़ रहा है, पी ओ को परिवीक्षाधीन के पास उसके घरेलू परिवेश या उसके व्यावसायिक परिवेश में जाना चाहिए
- iv. स्कूल या कॉलेज जाने वाले युवा अपराधियों के मामले में भी ओ को परिवीक्षाधीन की संस्था में उससे नहीं मिलना चाहिए लेकिन उसकी उपस्थिति, आचरण, और प्रगति के बारे में संस्था के शिक्षक या प्रमुख से अवसर देख कर विचारशील पूछताछ कीजा सकती है।
- v. यदि न्यायालय का निर्देश भिन्न नहीं हो तो, म्लाकातों की संख्या होगी:
 - a. पहले महीने के दौरान एक सप्ताह में एक बार
 - b. परिवीक्षा अविध की पहली छमाही के बाकी बची अवधी के दौरान एक पखवाड़े में एक बार,
 - c. शेष अवधि के दौरान एक महीने में एक बार
- vi. यह स्निश्चित करने के लिए कि
 - a. परिवीक्षाधीन पर्यवेक्षण आदेश की शर्तों का उल्लंघन नहीं करे, या आगे कोई और अपराध नहीं करे और क़ानून के अनुरूप बर्ताव कर करे,
 - b. उसका व्यवहार, समाज के प्रति रवैया, आदतों, चरित्र और नैतिकता में सुधार हो जिस से वह अपराध की ओर वापस नहीं हो हो सके
- vii. पी ओ द्वारा परीवीक्षाधीन को चेतावनी दी जानी चाहिए
- viii. परिवीक्षाधीन के आचरण और जीवन के तौर-तरीके के बेहतर नियंत्रण के लिए या उस पर करीबी पर्यवेक्षण के लिए पी ओ द्वारा कोई अन्य कार्रवाई की जा सकती है।

नियम 38 में सख्ती से कहा गया है कि पी ओ द्वारा, अपने पयर्वेक्षण के अधीन रखे गए किसी भी परीवीक्षाधीन को अपने निजी प्रयोजन से किसी काम पर नहीं लगाया जाएगा और न ही उससे कोई निजी सेवा ली जायेगी।

35. परिवीक्षाधीन के पुनर्वास और बाद की देखभाल के अपने कर्तव्य को पी ओ कैसे पूरा करता है? नियम 20 में प्रावधान है कि:

- 1. इसके लिए पी ओ को परिवीक्षाधीन के लिए निम्नलिखित सुविधाएं मुहैया कराने का प्रयास करना चाहिए :
- a) प्रशिक्षण की सुविधाएं
- b) रोजगार के अवसर
- c) कोई आवश्यक आर्थिक सहायता
- d) सामान्य वैयक्तिक और समवर्गीय संगठनों के साथ संपर्क, जैसे बॉय स्काउट्स और गर्ल गाइड्स, युवासंगठनों, साम्दायिक परियोजनाएं
- 2. पी ओ को, उन्मोचित परीवीक्षाधीन व्यक्तियों के पुनर्वास की दिशा में मुख्य पी ओ आदि के प्रयास में हो रही प्रगति से संबंधित आगे की कार्यवाही करना चाहिए और उनके साथ लगातार संपर्क बनाए रखना चाहिए
- 3. जहां भी संभव हो, पी ओ को बाद की देख भाल से संबंधित योजनाओं और संगठनों में भाग लेना चाहिए

36. पी ओ के पर्यवेक्षण के दौरान परिवीक्षाधीन व्यक्ति कहाँ रहेंगे?

पर्यवेक्षण आदेश के लागू रहने की अवधि तक परीवीक्षाधीन व्यक्तियों को अपने पास रहने देने के लिए राजी होने वाली किसी संस्था या परिसर का प्रतिपालन करने या मान्यता प्रदान करने के लिए नियम 31 में राज्य सरकार को अधिकार दिया गया है। यह व्यवस्था कुछ शर्तों के अधीन होगी, जैसे प्रबंधन- मंडल और निरीक्षण से संबंधित। ऐसी संस्था या परिसर का प्रतिपालन, प्रबंधन और निरीक्षण राज्य सरकार द्वारा समय-समय पर जारी किये गए अन्देशों के अनुसार किया जाएगा।

D. विभाग के प्रति

37. नियमों के अंतर्गत पी ओ के विभागीय दायित्व क्या हैं?

नियम 15 के अनुसार ये दायित्व होंगे:

- जैसे ही एक परिवीक्षाधीन को उसके पर्यवेक्षण में दिया जाता है, उसी समय इसके बारे में और
 मुख्य परिवीक्षा अधिकारी द्वारा पूछे गए तथ्यों और ब्योरे के बारे में जिला परिवीक्षा
 अधिकारी को सूचित करना।
- iii. अपने पर्यवेक्षण के अधीन प्रत्येक परीवीक्षाधीन की प्रगति के बारे में जिला परीवीक्षा अधिकारी को रिपोर्ट करना।
- iv. न्यायालय या जिला मजिस्ट्रेट को दी गई दंडादेश-पूर्व रिपोर्ट और अन्य रिपोर्ट्स की प्रतियां जिला परीवीक्षा अधिकारी को देना।
- v. मुख्य परीवीक्षा अधिकारी और जिला परीवीक्षा अधिकारी को आवश्यक नियतकालिक रिपोर्ट्स **और आंकड़े भेजना।**

E. समग्र समाज के प्रति

38. पी ओ के अन्य कर्तव्य क्या हैं?

नियम 21 में प्रावधान है:

- 1. जनता को शिक्षित करना और परिवीक्षा प्रणाली के लिए समर्थन ज्टाना;
- 2. सामाजिक स्रक्षा और सहभागिता के क्षेत्र में सार्वजनिक सहायता जुटाना;
- परिवीक्षाधीन व्यक्तियों को कबूल करने वाली किसी संस्था या परिसर का प्रभारी अधिकारी होना (नियम 31 में संदर्भित जिसे निर्दिष्ट किया जा सकता है)
- 4. राज्य सरकार के आदेश द्वारा सौपे गए अन्य सामान प्रकृति के कर्तव्य

v. परिवीक्षा अधिकारियों के अन्य प्रशासनिक कार्य

- 39. किसी परिवीक्षाधीन व्यक्ति के मामले की फाइल पी ओ द्वारा कब तक संरक्षित की जानी चाहिए? नियम 35 में प्रावधान है कि –
 - पी ओ के पास रखी हर परीवीक्षाधीन व्यक्ति की केस फ़ाइल को सम्बन्धित पर्यवेक्षण आदेश की समाप्ति-तिथिं से तीन वर्ष तक संरक्षित रखा जाना चाहिए।
 - 2) हर साल के 31 दिसंबर को डायरी बंद कर दी जायेगी और एक गोपनीय रिकॉर्ड के रूप में मुख्य पी ओ के कार्यालय में जमा की जाएगी। डायरी के प्रत्येक खंड को बंद किये जाने के दिन से लेकर कम-से-कम दस वर्षों की अविध तक संरक्षित रखा जाना चाहिए।
 - 3) अनुक्रमणिका-पत्र और तिथिक्रम-रजिस्टर को, उनसे सम्बंधित अपराध-लेखों के नष्ट किये जाने के बाद, कम-से कम और दस वर्षों के लिए संरक्षित किया जाना चाहिए।
 - 4) नियमों के फॉर्म VIII में केस फ़ाइल का प्रारूप दिया गया है।

40. निरीक्षण पुस्तिका किसे मेंटेन करनी चाहिए?

नियम 36 में स्पष्ट उल्लेख है कि प्रत्येक पी ओ के कार्यालय में एक निरीक्षण पुस्तिका मेन्टेन की जायेगी। जहां अंशकालिक पी ओ हों वहा निरीक्षण पुस्तिका जिला पी ओ के कार्यालय में मेंटेन की जायेगी। मुख्य नियंत्रण प्राधिकारी, मुख्य पी ओ, जिला मजिस्ट्रेट, जिला पी ओ और पी ओ के कार्य का निरीक्षण करने के लिए मुख्य नियंत्रण प्राधिकारी द्वारा नियुक्त कोई व्यक्ति इस पुस्तिका में अपने विचार लेखबद्ध करेंगे। इन विचारों को, पी ओ की टिपण्णी के साथ मुख्य पी ओ को अग्रेषित किया जाना चाहिए।

41. जिला पी ओ द्वारा किन सारे रिकार्ड्स को मेंटेन किया जाना चाहिए?

नियम 37 में उल्लेख है कि जिला पी ओ को अपने कार्यालय में निम्नलिखित रिकार्ड्स मेंटेन करने चाहिए:

- 1. अपने अधिकार क्षेत्र के जिले या क्षेत्र के परिवीक्षा अधिकारियों की सूची;
- 2. नियम 31 में संदर्भित उस क्षेत्र के संस्थानों या परिसरों की सूची;
- 3. जिले में पर्यवेक्षण के अधीन रहने वाले हर परीवीक्षाधीन के लिए एक-एक डोजियर (मिसिल/फ़ाइल) जिनमें केस का सारांश और पी ओ के पास रखे गए केस रिकॉर्ड में रखे गये महत्वपूर्ण दस्तावेजों की प्रतिलिपियां होंगी,
- 4. जिले में परिवीक्षाधीन अधिकारियों के पी ओ से प्राप्त रजिस्टर;
- 5. निरिक्षण फाइल जिसमें, मुख्य पी ओ को प्रस्तुत किये गए, परीवीक्षा अधिकारियों के पदाधिकारियों के निरीक्षण के नोट्स की प्रतियां हों;
- 6. नियम 31 में निर्दिष्ट जिले के संस्थानों या परिसर में रहने वाले परिवीक्षाधीन व्यक्तियों के रजिस्टर:
- जिले में परिवीक्षाधीन व्यक्तियों को अदा की गई रकम के रजिस्टर;
- 8. जिले में समितियों को अदा की गई रकम के रजिस्टर; और,
- 9. इस तरह के अन्य रिकार्ड्स ज़िन्हे मेंटेन करने के लिए मुख्य नियंत्रण प्राधिकारी द्वारा निर्देश दिए जा सकते हैं।

42. क्या अपने काम के बारे में किसी प्रकार के आंकड़े एकत्रित करने की अपेक्षा पी ओ की जाती है?

नियम 39 में कहा गया कि हर पी ओ को पिछली छमाही के निम्नलिखित आंकड़े इकट्ठा कर जनवरी और जुलाई में संबंधित पी ओ को उसकी सांख्यिकी प्रस्तुत करना होगा:

- 1. परिवीक्षाधीन व्यक्तियों की संख्या
- 2. परिवीक्षाधीन व्यक्तियों का रोजगार
- अधिनियम की धारा 8 के तहत आदेश में बदलाव के मामलों की संख्या

- 4. बंधपत्र की शर्तों का पालन करने में विफलता से सम्बंधित मामलों की संख्या जिन पर अधिनियम की धारा 9 के तहत पर कार्यवाही की गई ;
- 5. अपने अधिकार क्षेत्र में अपराधियों की संख्या:
 - a) जिन्हें अधिनियम की धारा 3 के तहत चेतावनी के बाद उन्मोचित किया गया ;
 - b) जिन्हें अधिनियम की धारा 4 (1) के के तहत पर्यवेक्षण के बिना रिहा किया गया;
- c) 21 वर्ष से कम उम्र होने के बावजूद जिन्हें कारावास की सजा सुनाई गई। इन आंकड़ों को निम्नानुसार अलग-अलग दर्शाया जाना चाहिए:
 - लिंग,
 - उम्र (21 सेअधिक, 21 और १६ के बीच, 16 से नीचे),
 - अपराधी की प्रकृति (यानी पहली बार के अपराधी, दूसरी बार के अपराधी, अभ्यस्त अपराधी), और
 - अपराध की गंभीरता

इसके बाद जिला पी ओ इन आंकड़ों को जिले के लिए समेकित करेंगे और उसे मुख्य पी ओ को प्रस्तुत करेंगे। अंशकालिक परिवीक्षा अधिकारियों के मामले में भी इस प्रकार के आंकड़े एकत्रित किये जायेंगे और जिला पी ओ द्वारा मेंटेन किये जायेंगे।

VI. विविध

43. क्या पी ओ को कोई वर्दी या पहचान-पत्र धारण करना चाहिए?

पी ओ कोई वर्दी या बैज धारण नहीं होगा [नियम 14 (2) (b)] लेकिन हर पी ओ को एक पहचान पत्र दिया जाएगा जिसे पी ओ द्वारा केवल अपने काम के सिलसिले में इस्तेमाल किया जाना चाहिए और अपनी नियुक्ति के निलम्बन या समापन पर उसे मुख्य पी ओ को अनिवार्यतः लौटा देना चाहिए [नियम 14 (2) (a)].

44. उपर्युक्त कार्यों को पूरा करने के लिए पी ओ में कौन से कौशल और क्षमताएं अपेक्षित हैं? अपने कार्य के विविध दायित्वों को पूरा करने के लिए पी ओ द्वारा निम्नलिखित कौशल विकसित किये जाने चाहिए:

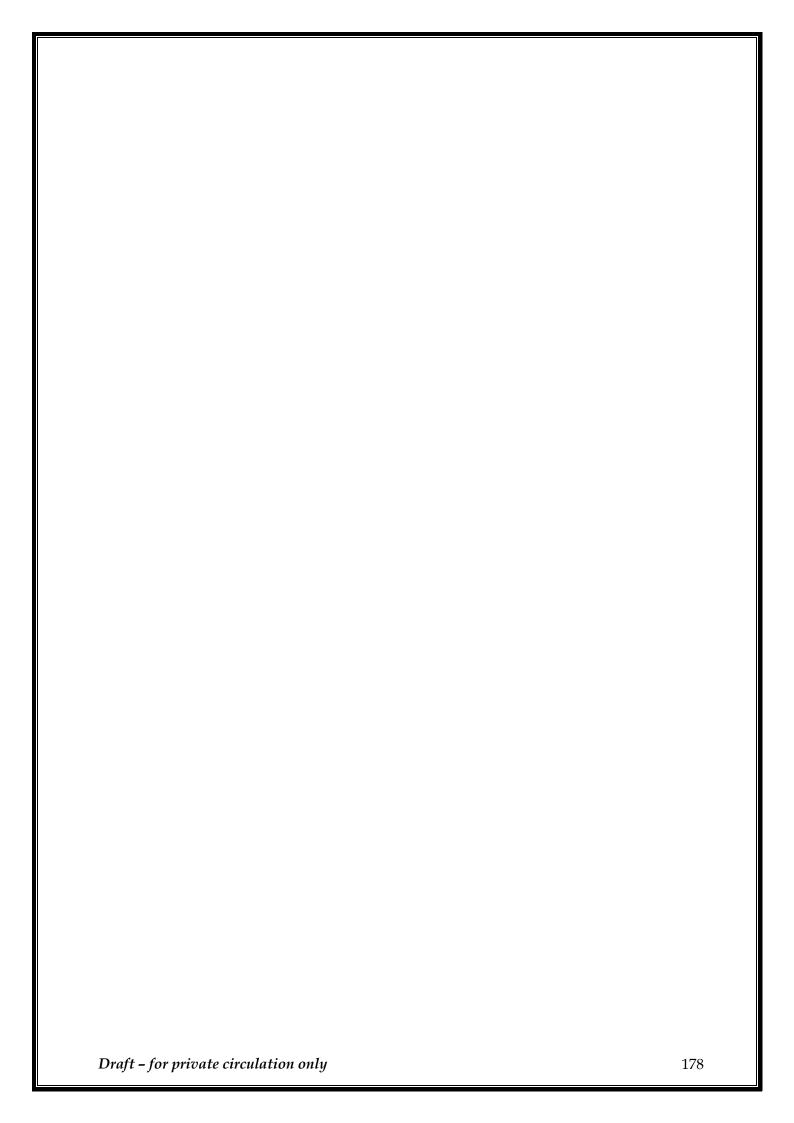
- विवेचनात्मक चिंतन वैकल्पिक समाधानों, निष्कर्षों, और समस्याओं के प्रति दृष्टिकोणों की शक्तियों और कमजोरियों की पहचान करने के लिए तर्क और तर्कना का उपयोग करना
- सामाजिक प्रतिबोधिता दूसरों की प्रतिक्रियाओं के प्रति सचेत होना और समझना कि वे
 ऐसी प्रतिक्रिया क्यों करते हैं
- **वाक्-क्षमता** सूचना के प्रभावशील सम्प्रेषण के लिए दूसरों से बात करना

- क्रियाशील श्रवण-क्षमता अन्य लोगों की बातें पूरे ध्यान से सुनना, समय देकर
 उनके आशय को समझना, वाजिब प्रश्न पूछना और अनुपयुक्त समय पर दखल नहीं
 देना
- मॉनिटरिंग सुधार लाने या सुधारात्मक कार्रवाई करने के लिए अपने आप को, अन्य व्यक्तियों को या संगठनों के प्रदर्शन को मानीटर/ मूल्यांकित करना
- लेखन-क्षमता लक्षित वर्ग की आवश्यकताओं के उपयुक्त ढंग से प्रभावशील लिखित संवाद करना
- पठन-बोध काम से संबंधित दस्तावेजों में लिखित वाक्यों और पपैराग्राफों की समझ
- जिंदल समस्या समाधान विकल्प विकसित करने और समाधानों को लागू करने के लिए जिंदल समस्याओं की पहचान करना और संबंधित सूचना की समीक्षा करना
- राय बनाना और निर्णय लेना सबसे उपयुक्त कार्रवाई का चयन करने के लिए सम्भावित विभिन्न कार्रवाइयों के लाभ-हानि पर विचार करना
- तालमेल दूसरों के कार्यों के संबंध में समायोजनात्मक कार्रवाई करना

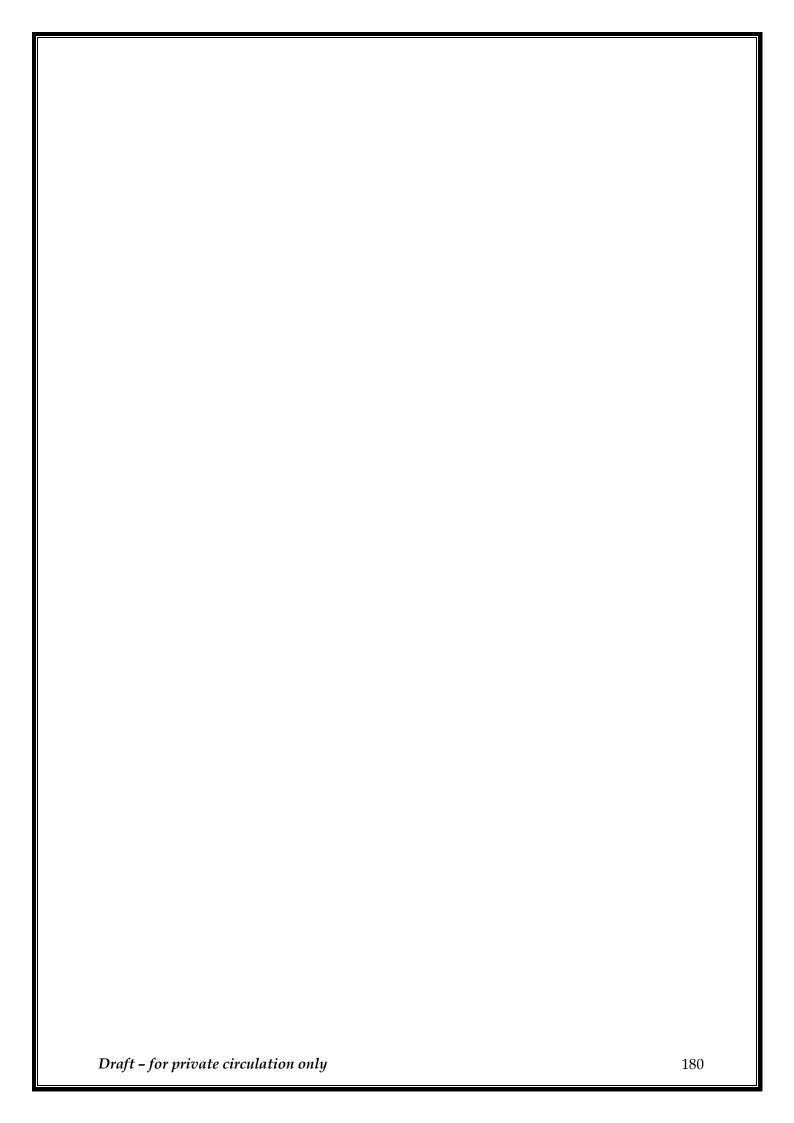
45. पी ओ के कार्य के दक्षतापूर्वक निष्पादन में कौन सी गतिविधियां सहायक सिद्ध होती हैं?

- सूचना प्राप्त करना सभी प्रासंगिक स्रोतों से सूचना का प्रेक्षण करना, प्राप्त करना
 और अन्यथा हासिल करना
- सूचना का प्रलेखन/अभिलेखन लिखित या इलेकट्रोनिक/ मैग्नेटिक रूप में सूचना का एंटर करना, लिप्यंतरण करना, रिकॉर्ड करना, भंडारण करना या रख-रखाव करना
- कंप्यूटर के साथ अन्योन्यक्रिया प्रोग्राम बनाने, सॉफ्टवेयर लिखने, फंकशंस सेट करने, डेटा एंटर करने, या सूचना प्रोसेस करने के लिए कंप्यूटर सिस्टम (हाईवेयर और सॉफ्टवेयर) का उपयोग करना
- निर्णयन और समस्या-समाधान सर्वोत्तम समाधान पाने और समस्याओं को स्लझाने के लिए सूचना का विश्लेषण और परिणामों का मूल्यांकन करना
- विरष्ठ अधिकारियों, साथियों, या अधीनस्थ किमयों के साथ विचार-विमर्श पर्यवेक्षकों, सहकर्मियों, और अधीनस्थ किमयों को टेलीफ़ोन और इ-मेल द्वारा, लिखित रूप में, या व्यक्तिगत रूप से सूचना प्रदान करना

- उद्देश्यों, कार्र्वाइयों और घटनाओं की पहचान कोटिकरण और आकलन कर तथा विषमताओं या समानताओं को समझ कर सूचना की पहचान करना और परिस्थितियों या घटनाओं में परिवर्तन का पता लगाना
- मानकों के अनुपालन का निर्धारण करने के लिए सूचना का मूल्यांकन घटनाएं या प्रक्रियाएं कानूनों, विनियमों, या मानकों के अनुरूप हैं या नहीं यह निर्धारित करने के लिए प्रासंगिक सूचना और व्यक्तिगत निर्णय का प्रयोग करना
- कार्य का संगठन, नियोजन, और प्राथमिकता-निर्धारण कार्यों की प्राथमिकता निर्धारित करने, कार्य को संगठित करने और अपने कार्य को पूरा करने के लिए विशिष्ट लक्ष्यों और योजनाओं को विकसित करना
- अंतर्वैयक्तिक संबंध स्थापित करना और मेंटेन करना दूसरों के साथ रचनात्मक और सहकारी कामकाजी सम्बन्ध बनाना और उसे लम्बे समय तक बनाए रखना
- संगठन से बाहर के लोगों के साथ विचार-विमर्श संगठन से बाहर के लोगों के साथ विचार-विमर्श करना, ग्राहकों, जनता, सरकार और अन्य स्रोतों के लिए संगठन का प्रतिनिधित्व करना। इस सूचना का आदान-प्रदान व्यक्तिगत रूप में, लिखित रूप में या टेलीफोन या ई -मेल के द्वारा किया जा सकता है



STATUTORY PROVISIONS	
Draft – for private circulation only	179



THE PROBATION OF OFFENDERS ACT, 1958 No. 20 OF 1958 [16th May, 1958]

An Act to provide for the release of offenders on probation or after due admonition and for matters connected therewith.

Be it enacted by Parliament in the Ninth Year of the Republic of India as follows:

- 1. Short title extent and commencement.
 - (1) This Act may be called the Probation of Offences Act, 1958.
 - (2) It extends to the whole of India except the State of Jammu and Kashmir.
 - (3) It shall come into force in a State on such date as the State Government may, by notification in the Official Gazette, appoint, and different dates may be appointed for different parts of the State.
- 2. Definitions. In this Act, unless the context otherwise requires,
 - (a) "Code" means the Code of Criminal Procedure, 1898 (5 of 1898);
 - (b) "probation officer" means an officer appointed to be a probation officer or recognised as such under section 13;
 - (c) "prescribed" means prescribed by rules made under this Act;
 - (d) words and expressions used but not defined in this Act and defined in the Code of Criminal Procedure, 1898 (5 of 1898), shall have the meanings respectively assigned to them in that Code.
- 3. Power of court to release certain offenders after admonition. When any person is found guilty of having committed an offence punishable under section 379 or section 380 or section 381 or section 404 or section 420 of the Indian Penal Code (45 of 1860) or any offence punishable with imprisonment for not more than two years, or with fine, or with both, under the Indian Penal Code or any other law, and no previous conviction is proved against him and the court by which the person is found guilty is of opinion that, having regard to the circumstances of the case including the nature of the offence and the character of the offence, it is expedient so t do, then, notwithstanding anything contained in any other law for the time being in force, the court may, instead of sentencing him to any punishment or releasing him on probation of good conduct under section 4, release him after due admonition.

Explanation For the purposes of this section, previous conviction against a person shall include any previous order made against him under this section or section 4.

- 4. Power of court to release certain offenders on probation of good conduct.
 - (1) When any person is found guilty of having committed an offence not punishable with death or imprisonment for life and the court by which the person is found guilty is of opinion that, having regard to the circumstances of the case including the nature of the offence and the character of the offender, it is expedient to release him on probation of good conduct, then, notwithstanding anything contained in any other law for the time being in force, the court may, instead of sentencing him at once to any punishment, direct that he be released on his entering into a bond, with or without sureties, to appear and receive sentence when called upon during such period, not exceeding three years, as the court may direct, and in the meantime to keep the peace and be of good behaviour:

Provided that the court shall not direct such release of an offender unless it is satisfied that the offender or his surety, if any, has a fixed place of abode or regular occupation in the place over which the court exercises jurisdiction or in which the offender is likely to live during the period for which he enters into the bond.

- (2) Before making any order under subsection (1), the court shall take into consideration the report, if any, of the probation officer concerned in relation to the case.
- (3) When an order under subsection (1) is made, the court may, if it is of opinion that in the interests of the offender and of the public it is expedient so to do, in addition pass a supervision order directing that the offender shall remain under the supervision of a probation officer named in the order during such period, not being less than one year, as may be specified therein, and may in such supervision order impose such conditions as it deems necessary for the due supervision of the offender.
- (4) The court making a supervision order under subsection (3) shall require the offender, before he is released, to enter into a bond, with or without sureties, to observe the conditions specified in such order and such additional conditions with respect to residence, abstention from intoxicants or any other matter as the court may, having regard to the particular circumstances, consider fit to impose for preventing a repetition of the same offence or a commission of other offences by the offender.

- (5) The court making a supervision order under subsection (3) shall explain to the offender the terms and conditions of the order and shall forthwith furnish one copy of the supervision order to each of the offenders. the sureties, if any, and the probation officer concerned.
- 5. Power of court to require released offenders to pay compensation and costs.(1) The court directing the release of an offender under section 3 or section 4, may, if it thinks fit, make at the same time a further order directing him to pay
 - (a) such compensation as the court thinks reasonable for loss or injury caused to any person by the commission of the offence; and
 - (b) such costs of the proceedings as the court thinks reasonable.
 - (2) The amount ordered to be paid under subsection (1) may be recovered as a fine in accordance with the provisions of sections 386 and 387 of the Code.
 - (3) A civil court trying any suit, arising out of the same matter for which the offender is prosecuted, shall take into account any amount paid or recovered as compensation under subsection (1) in awarding damages.
- 6. Restrictions on imprisonment of offenders under twenty one years of age.
 - (1) When any person under twenty one years of age is found guilty of having committed an offence punishable with imprisonment (but not with imprisonment for life), the court by which the person is found guilty shall not sentence him to imprisonment unless it is satisfied that, having regard to the circumstances of the case including the nature of the offence and the character of the offender, it would not be desirable to deal with him under section 3 or section 4, and if the court passes any sentence of imprisonment on the offender, it shall record its reasons for doing so
 - (2) For the purpose of satisfying itself whether it would not be desirable to deal under section 3 or section 4 with an offender referred the in subsection (1), the court shall call for a report from the probation officer and consider the report, if any, and any other information available to it relating to the character and physical and mental condition of the offender
- 7. Report of probation officer to be confidential. The report of a probation officer referred to in subsection (2) of section 4 or subsection (2) of section 6 shall be treated as confidential:

Provided that the court may, if it so thinks fit, communicate the substance thereof to the offender and may give him an opportunity of producing such evidence as may be relevant to the matter stated in the report.

- 8. Variation of conditions of probation.
 - (1) If, on the application of a probation officer, any court of opinion that in the interests of the offender and the public it is expedient or necessary to vary the conditions of any bond entered into by the offender, it may, at any time during the period when the bond is effective, vary the bond by extending or diminishing the duration thereof so, however, that it shall not exceed three years from the date of the original order or by altering the conditions thereof or by inserting additional conditions therein;
 - (4) If a penalty imposed under clause (b) of subsection (3) is not paid within such period as the court may fix, the court may sentence the offender for the original offence.
 - (2) If any surety refuses to consent to any variation proposed to be made under subsection (1), the court may require the offender to enter into a fresh bond and if the offender refuses or fails to do so, the court may sentence him for the offence of which he was found guilty.
 - (3) Notwithstanding anything hereinbefore contained, the court which passes an order under section 4 in respect of an offender may, if it is satisfied on an application made by the probation officer, that the conduct of the offender has been such as to make it unnecessary that he should be kept any longer under supervision, discharge the bond or bonds entered into by him.
- 9. Procedure in case of offender failing to observe conditions of bond.
 - (1) If the court which passes an order under section 4 in respect of an offender or any court which could have dealt with the offender in respect of his original offence has reason to believe, on the report of a probation officer or otherwise, that the offender has failed to observe any of the conditions of the bond or bonds entered into by him, it may issue a warrant for his arrest or may, if it thinks fit, issue a summons to him and his sureties, if any, requiring him or them to attend before it at such time as may be specified in the summons
 - (2) The court before which an offender is so brought or appears may either remands him to custody until the case is concluded or it may grant him bail, with or without surety, to appear on the date which it may fix for hearing.
 - (3) If the court, after hearing the case, is satisfied that the offender has failed to observe any of the conditions of the bond or bonds entered into by him, it may forthwith

- (a) sentence him for the original offence; or
- 10. Provision as to sureties. The provisions of sections 122, 126, 126A, 406A, 514, 514A, 514B and 515 of the Code shall, so far as may be, apply in the case of bonds and sureties given under this Act.
- 11. Courts competent to make order under the Act, appeal and revision and powers of courts in appeal and revision.
 - (1) Notwithstanding anything contained in the Code or any other law, an order under this Act may be made by any court empowered to try and sentence the offender to imprisonment and also by the High Court or any other court when the case comes before it on appeal or in revision.
 - (2) Notwithstanding anything contained in the Code, where an order under section 3 or section 4 is made by any court trying the offender (other than a High Court), an appeal shall lie to the court to which appeals ordinarily lie from the sentence of the former court.
 - (3) In any case where any person under twentyone years of age is found guilty of having committed an offence and the court by which he is found guilty declines to deal with him under section 3 or section 4, and passes against him any sentence of imprisonment with or without fine from which no appeal lies or is preferred, then, notwithstanding anything contained in the Code or any other law, the court to which appeals ordinarily lie from the sentences of the former court may, either of its own motion or on an application made to it by the convicted person or the probation officer, call for and examine the record of the case and pass such order thereon as it thinks fit.
 - (4) When an order has been made under section 3 or section 4 in respect of an offender, the Appellate Court or the High Court in the exercise of its power of revision may set aside such order and in lieu thereof pass sentence on such offender according to law:
 - Provided that the Appellate Court or the High Court in revision shall not inflict a greater punishment than might have been inflicted by the court by which the offender was found guilty.
- 12. Removal of disqualification attaching to conviction. Notwithstanding anything contained in any other law, a person found guilty of an offence and dealt with under the provisions of section 3 or section 4 shall not suffer disqualification, if any, attaching to a conviction of an offence under such law;
 - Provided that nothing in this section shall apply to a person who, after his release under section 4, is subsequently sentenced for the original offence.

- 13. Probation officers.
 - (1) A probation officer under this Act shall be
 - (a) a person appointed to be a probation officer by the State Government or recognised as such by the State Government or
- 14. Protection of action taken in good faith. No suit or other legal proceeding shall lie against the State Government or any probation officer or any other
- 15. Probation officers to be public servants. Every probation officer and every other officer appointed in pursuance of this Act shall be deemed to be public servants within the meaning of section 21 of the Indian Penal Code.
 - (b) a person provided for this purpose by a society recognised in this behalf by the State Government; or
 - (c) in any exceptional case, any other person who, in the opinion of the court, is fit to act as a probation officer in the special circumstances of the case.
 - (2) A court which passes an order under section 4 or the district magistrate of the district in which the offender for the time being resides may, at any time, appoint any probation officer in the place of the person named in the supervision order.
 - Explanation. For the purposes of this section, a presidency town shall be deemed to be a district and chief presidency magistrate shall be deemed to be the district magistrate of that district.
 - (3) A probation officer, in the exercise of his duties under this Act, shall be subject to the control of the district magistrate of the district in which the offender for the time being resides.
- 16. Duties of probation officers. A probation officer shall, subject to such conditions and restrictions, as may be prescribed,
 - (a) inquire, in accordance with any directions of a court, into the circumstances or home surroundings of any person accused of an offence with a view to assist the court in determining the most suitable method of dealing with him and submit reports to the court;
 - (b) supervise probationers and other persons placed under his supervision and where necessary, endeavor to find them suitable employment;
 - (c) advice and assist offenders in the payment of compensation or costs ordered by the court;
 - (d) advise and assist, in such cases and in such manner as may be prescribed, persons who have been relaxed under section 4; and
 - (e) perform such other duties as may be prescribed.

officer appointed under this Act in respect of anything which is in good faith done or intended to be done in pursuance of this Act or of any rules or orders made thereunder.

17. Power to make rules.

- (1) The State Government may, with the approval of the Central Government, by notification in the Official Gazette, make rules to carry out the purposes of this Act.
- (2) In particular, and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules make provide for all or any of the following matters, namely:
 - (a) appointment of probation officers, the terms and conditions of their service and the area within which they are to exercise jurisdiction;
 - (b) duties of probation officers under this Act and the submission of reports by them;
 - (c) the conditions on which societies may be recognised for the purposes of clause (b) of subsection (1) f section 13;
 - (d) the payment of remuneration and expenses to probation officers or of a subsidy to any society which provides probation officers; and
 - (e) any other matter which is to be, or may be, prescribed.
- (3) All rules made under this section shall be subject to the condition of previous publication and shall, as soon as may be after they are made, be laid before the State Legislature.
- 18. Saving of operation of certain enactments. Nothing in this Act shall affect the provisions of section 31 of the Reformatory Schools Act, 1897 (8 of 1897), or subsection (2) of section 5 of the Prevention of Corruption Act, 1947 (2 of 1947) or the Suppression of Immoral Traffic in Women and Girls act, 1956 (104 of 1956), or any law in force in any State relating to juvenile offenders or borstal schools.
- 19. Section 562 of the Code not to apply in certain areas. Subject to the provisions of section 18, section 562 of the Code shall cease to apply to the States or parts thereof in which this Act is brought into force.

अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958

(1958 का अधिनियम संख्यांक 20) (16 मई 1958)

अपराधियों को परिवीक्षा पर या सम्यक् भर्त्सना के पश्चात् छोड़ दिये जाने के लिए और इससे समबद्ध बातों के लिये उपबंघ करने के लिए अधिनियम।

भारत गणराज्य के नवे वर्ष में संसद द्वारा निम्नलिखित रूप में यह अधिनियमित हो:-

- 1. संक्षिप्त नाम, विस्तार और प्रारम्भ
 - (1) यह अधिनियम ''अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958'' कहा जा सकता है।
 - (2) इसका विस्तार जम्मू-कश्मीर राज्य के सिवाय सम्पूर्ण भारत पर है।
 - (3) किसी राज्य में यह उस तारी ख को प्रवष्त होगा जिसे वह राज्य सरकार, शासकीय राजपत्र में अधिसूचना द्वारा नियत करे, ओर राज्य के विभिन्न भागों के लिए विभिन्न तारीखें नियत की जा सकेगी।
- 2. परिभाषाएं.— इस अधिनियम में, जब तक कि सन्दर्भ से अन्यथा अप्रक्षित न हो—
 - (क) "सहिंता" से दण्ड प्रक्रिया संहिता, 1898 (1898 का 5) अभिप्रेत है
 - (ख) "परिविक्षा अधिकारी" से वह अधिकारी अभिप्रेत है, जो धारा 13 के अधीन परिविक्षा अधिकारी नियुक्त किया गया है या वह उस रूप में मान्यता प्राप्त है।
 - (ग) ''विहित'' से इस अधिनियम के अधीन बनाने गये नियमों द्वारा विहित अभिप्रेत है
 - (घ) ऐसे शब्दों और पदों के, जो इस अधिनियम में प्रयुक्त हैं, किन्तु परिभाषित नहीं हैं और दण्ड प्रक्रिया संहिता, (1898 का 5) में परिभाषित हैं, वे ही अर्थ होंगे जो उस संहिता में क्रशः उनके है।
- 3. कितपय अपराधियों को भर्त्सना के पश्चात् छोड़ देने की न्यायालय की शक्ति— जब कोई व्यक्ति भारतीय दण्ड संहिता (1860 का 45) की धारा 379 या धारा 380 या धारा 381 या धारा 404 या धारा 420 के अधीन दण्डीनी कोई अपराध अथवा भारतीय दण्ड संहिता या किसी अन्य विधि के अधीन दो वर्ष से अनिधक के लिए कारावास या जुर्माने अथवा दोनों से दण्डनीय कोई अपराध करने का दाषी पाया जाता है और उसके विरुद्ध कोई पूर्व दोषिसद्धि साबित नहीं होता है और जिस न्यायालय ने उस व्यक्ति को दोषी पाया है उसकी यह राय है कि मामले की परिसिथयों को, जिनके अन्तर्गत अपराध की प्रकृति ओर अपराधी का चिरत्र भी है ध्यान रखते हुए ऐसा करना समीचीन है जब तक तत्समय प्रवृत्त किसी अन्य विधि में किसी बात के होते

हुए भी वह न्यायालय उसे दण्डित करने या उसे धारा 4 के अधीन सदाचरण की परिवीक्षा पर छोड़ने के बजाय उसे सम्यक् भर्त्सना के पश्चात् छोड़ सकेगा।

स्पष्टीकरण— इस धारा के प्रयोजनों के लिए किसी व्यक्ति के विरूद पूर्व दोषसिद्धि के अन्तर्गत धारा या धरा 4 के अधीन उसके विरूद्ध किया गया कोई पूर्व आदेश भी है।

4. कतिपय अपराधीयों को सदाचरण की परिवीक्षा पर छोड़ने की न्यायालय की शक्ति

_

(1) जब कोई व्यक्ति ऐसा कोई अपराध करने का दोषी पाया जाता है, जो मृत्यु या आजीवन कारावास से दण्डनीय नहीं है और जिस नयायालय ने उस व्यक्ति को दोषी पाया है उसकी यह राय है कि ममले की परिस्थितियों को जिनके अन्तर्गत अपराधी की प्रकृति और अपराधी का चिरत्र भी है, ध्यान में रखते हुए उसे सदाचरण की परिवीक्षा पर छोड़ देना समीचीन हो तब तत्समय प्रवृत्त किसी अन्य विधि में किसी बात के होते हुए भी वह न्यायालय उसे तुरन्त दण्डित करने के बजाय, निदेश दे सकेगा कि उसे, पितभुओं के सिहत या उनके बिना, उसके द्वारा ऐसे बन्ध—पत्र देने पर छोड़ दिया जाए कि वह तीन वर्ष से अनिधक की ऐसी कालाविध के दौरान, जैसी न्यायालय निर्दिष्ट करें, आहूत किये जाने पर उपस्थित होगा और दण्डादेश प्राप्त करेगा। और इस बीच परिशान्ति कायम रखेगा और सदाचारी रहेगाः

परन्तु न्यायालय किसी अपराधी के ऐसे छोड़ दिये जाने का निदेश तब तक नहीं देगा जब तक उसका समाधान नहीं हो जाता कि अपराधी या उसके प्रतिभू का, यदि कोई हो, नियत निवास—सथान या उस स्थान में नियमित उपजीविका है, जिस पर वह न्यायालय अधिकारिता का प्रयोग करता है या जिसमें अपराधी के उस कालावधि के दौरान रहने की सम्भाव्यता है, जिसके लिए वह बन्ध —पत्र देता है।

- (2) उप—धारा (1) के अधीन कोई आदेश करने से पूर्व नयायालय, मामले के बारे में, सम्बन्धित परिवीक्षा अधिकारी की रिपोर्ट पर, यदि कोई हो, विचार करेगा।
- (3) जब उप—धारा (1) के अधीन आदेश किया जाता है, जब यदि न्यायालय की यह राय है कि अपराधी और जनता के हितों में ऐसा करना समीची है, तो वह उसके अतिरिक्त एक प्यंवेक्षण आदेश पारित कर सकेगा जिसमें यह निर्देश होगा कि अपराधी आदेश में नामित किसी परिवीक्षा अधिकारी के प्यंवेक्षण के अधीन एक वर्श से कम न होने वाली ऐसी कालाविध के दौरान रहेगा जो उसमें विनिर्दिष्ट हो, और ऐसे प्यंवेक्षण आदेश में ऐसी शर्तें अधिरोपित कर सकेगा जैसी वह अपराधी सम्यक प्यंवेक्षण के लिए आवश्यक समझता है।

- (4) उप—धारा (3) के अधीन पर्यवेक्षण आदेश करने वाला न्यायालय अपराधी से अपेक्षा करेगा कि छोड़े जाने से पूर्व वह ऐसे आदेश में विनिर्दिष्ट शर्तों को और निवास—सथान मादक पदार्थों से प्रवरित या किसी अन्य बात के बारें में ऐसी अतिरिक्त शर्तों का, जैसी न्यायालय विशिष्ट परिस्थितियों का ध्यान रखते हुए उसी अपराध की पुनरावृति को या अपराधी द्वारा अन्य अपराधों
 - के किये जाने को रोकने के लिए अधिरोपित करना ठीक समझे, पालन करने के लिए प्रतिभुओं के सहित या बिना एक बन्ध-पत्र दे।
- (5) उप—धारा (3) के अधीन पर्यवेक्षण करने वाला न्यायालय आदेश के निबन्धनों और शर्तों को अपराधी को समझाएगा और प्रत्येक अपराधी प्रतिभू, यदि कोई हो और सम्बन्धित परिवीक्षा अधिकारी को तुरन्त पर्यवेक्षण आदेश की एक प्रति देगा।

5. छोड़े गये अपराधियों से प्रतिकर और खर्च देने की अपेक्षा करने की न्यायालय की शक्ति—

- (1) धरा 3 या धारा 4 के अधीन अपराधी को छोड़ने का निदेश देने वाला न्यायालय, यदि ठीक समझता है, तो उसी समय तक अतिरिक्त आदेश कर सकेगा जिसमें उसे निम्नलिखित संदत्त करने के लिए निर्दिष्ट किया जाएगा—
 - (क) अपराध के किये जाने से किसी व्यक्ति की हुई हानि या क्षति के लिए इतना प्रतिकर जितना न्यायालय युक्तियुक्त समझता है और
 - (ख) कार्यवाहियों के इतने खर्चें जितने न्यायालय युक्तियुक्त समझता है।
- (2) उप—धारा (1) के अधीन संदत्त किये जाने के लिए आदिष्ट रकम संहित की धारा 386 ओर 387 के उपबन्धों के अनुसार जुर्माने के रूप में वसूल की जा सकेगी।
- (3) उसी मामले से जिसके लिए अपराधी अभियोजित किया जाता है, पैदा होने वाले किसी वाद का विचारण करने वाला सिविल न्ययायलय नुकसानी दिलाने में उस किसी रमकम को गणना मुंं लेगा, जो उप—धरा (1) के अधीन प्रतिकर के रूप में संदत या वसूल की गयी हो।

6. इक्कीस वर्ष से कम आयु वाले अपराधियों के कारावास पर निर्बन्धन-

(1) जब इक्कीस वर्ष से कम आयु वाला कोई व्यक्ति कारावास से (किन्तु आजीवन कारावास से नहीं) दोषी पाया है उसे कारावास से तब तक दिण्डत नहीं करेगा जब तक उसका समाधान नहीं हो जाता है कि मामले की परिस्थितियों को, जिनके अन्तर्गत अपराध की प्रकर्षत और अपराधी का चरित्र भी है, ध्यान में रखते हुए यह वांछनीय नहीं होगा कि उससे धारा 3 या 4 के अधीन व्यवहार किया जाए और यदि न्यायालय अपराधी को कारावास को कोई दण्ड देता है तो वह वैसा करने के अपने कारणों को अभिलिखित करेगा।

- (2) अपना यह समाधान करने के प्रयोजन के लिए कि क्या उप—धारा (1) में निर्दिष्ट किसी अपराधी से धारा 3 या धारा 4 के अधीन व्यवहार करना वांछनीय नहं होगा, न्यायालय परिवीक्षा अधिकारी से रिपोर्ट माँगेगा और रिपोर्ट पर, यदि कोई हो, और अपराधी के चरित्र और शारीरिक तथा मानसिक दशा से सम्बद्ध उसे प्राप्त किसी अन्य जानकारी पर, विचार करेगा।
- 7. परिवीक्षा अधिकारी की रिपार्ट का गोपनीय होना धारा 4 की उप—धारा (2) या धारा 6 की उप—धारा (2) में निर्दिष्ट परिवीक्षा अधिकारी की रिपोर्ट गोपनीय मानी जायेगी।

परन्तु न्यायालय यदि ठीक समझता है, तो उसका सार अपराधी को संसूचित कर सकेगा और उसे ऐसा साक्ष्य पेश करने का अवसर दे सकेगा जैसा रिपोर्ट में कथित विषय से सुसंगत हो।

8. परिवीक्षा की शर्तों में फेरफार -

(1) यदि किसी परिवीक्षा अधिकारी के आवेदन पर किसी न्यायालय की, जिसने किसी अपराधी के सम्बन्ध में धारा में 4 के अधीन पारित किया है, यह राय है कि अपराधी द्वारा दिये गये किसी बन्ध—पत्र की शर्तों में फेरफार करना उस अपराधी और जनाता के हितों में समीचीन या आवश्यक है तो वह उस कालावधि के दौरान, जब बन्ध—पत्र प्रभावी है, किसी समय उसकी अस्तित्वावधि को बढ़ा या घटा कर किन्तु इस प्रकार कि वह मूल आदेश की तारीख से तीन वर्ष से अधिक की न हो, अथवा उसकी शर्तों को परिवर्तित करके या उसमें अतिरिक्त शर्तें अन्तः सीिपित करके उस बन्ध—पत्र में फेरफार कर सकेगा।

परन्तु ऐसा कोई फेरफार अपराधी को या बन्ध-पत्र में वर्णित प्रतिभू या प्रतिभुओं को सुनवाई का अवसर दिये बिना नहीं किया जाएगा।

(2) यदि कोई प्रतिभू उप—धारा (1) के अधीन किये जाने के लिए प्रस्थापित किसी फेरफार के लिए सहमत होने से इन्कार करता है, तो न्यायालय अपराधी से नया बन्ध—पत्र देने की अपेक्षा कर सकेगा और अपराधी यदि वैसा करने से इन्कार करेगा। या उसमें असफल होगा तो न्यायालय उसे उस अपराध के लिए दण्डित कर सकेगा, जिसका वह दोषी पाया गया था।

(3) इसमें इसके पूर्व अन्तर्विष्ट किसी बात के होते हुए भी यदि किसी न्यायालय का जो किसी अपराधी के सम्बन्ध में धारा 4 के अधीन कोई आदेश पारित करते हैं, परिवीक्षा अधिकारी द्वारा किये गये आवेदन पर समाधान हो जाता है कि अपराधी को आचरण ऐसा रहा है कि उसे और आगे पर्यवेक्षणाधीन रखना अनावश्यक हो गया है तो वह उसके द्वारा दिये गये बन्ध-पत्र को उन्मोचित कर सकेगा।

9. बन्ध-पत्र की शर्तों के अनुपालन में अपराधी के असफल होने की दशा में प्रक्रिया-

- (1) यदि उस न्यायालय के पास जो किसी अपराधी के सम्बन्ध में धारा 4 के अधीन कोई आदेश पारित करता है या किसी न्यायालय के पास जो उस अपराधी की बाबत उसके मूल अपराध के सम्बन्ध में कार्यवाही कर सकता था, परिवीक्षा अधिकारी की रिपोर्ट पर या अन्यथा यह विश्वास करने का कारण है कि अपराधी अपने द्वारा दिये गये बन्ध—पत्र या बन्ध—पत्रों की शर्तों में से किसी का अनुपालन करने में असफल हुआ है तो वह उसकी गिरफ्तारी के लिए वारंट जारी कर सकेगा या यदि ठीक समझता है तो उसके या प्रतिभुओं के, यदि कोई हों, नाम समन निकाल सकेगा जिसमें उससे या उनसे यह अपेक्षा की जाएगी कि उस समय पर जो समनों में विनिर्दिष्ट हो उसके समक्ष उपस्थित हों।
- (2) न्यायालय, जिसके समक्ष अपराधी इस प्रकार लाया जाता है या उपस्थित होता है यातो उससे मामले की समाप्ति तक के लिए अभिरक्षा में प्रतिप्रेषित कर सकेगा या उस तारीक्ष को जो वह सुनवाई के लिए नियम करे उपस्थित होने के लिए उसे प्रतिभू के सहित या बिना जमानत मंजूर कर सकेगा।
- (3) यदि मामल की सुनवाई के प्श्चात् न्यायाल का समाधान हो जातो है कि अपराधी अपने द्वारा दिये गये बन्ध-पत्रा की शर्तों में से किसी का अनुपालन में असफल हुआ है तो वह तत्काल-
 - (क) उसे मूल अपराध के लिए दण्डित कर सकेगा या
 - (ख) जहां असफलता प्रथम बार होती है, वहाँ बन्ध-पत्र के प्रवष्त रहने पर प्रतिकूल प्रभाव डाले बिना उस पर पचास रूप्य से अनधिक की शास्ति आधरोपित कर सकेगा।
- (4) यदि उप—धारा (3) के खण्ड (ख) के अधीन अधिरोपित शास्ति ऐसी कालावधि के भीतर जैसी न्यायालय नियत करे संदत्त नहीं की जाती है तो न्यायालय अपराधी को मूल अपराध के लिए दिण्डत कर सकेगा।

- 10. प्रतिभूओं के बारा में उपबन्ध संहिता की धारा 122, 126, 126—क, 406—क, 514, 514—ख और 515 के उपबन्ध उसस अधिनियम के अधीन दिये गये बन्ध—पत्रों और प्रतिभूओं की दशा में यावतशक्य लागू होंगे।
- 11. अधनियम के अधीन आदेश देने के लिए सक्षम न्यायाल, अपील और पुनरीक्षण और अपीलें और पुनरीक्षण न्यायालयों की शक्तियां
 - (1) संहिता में या किसी अन्य विधि में अन्तर्विष्ट किसी बात के होते हुए भी इस अधिनियम के अधीन आदेश, अपराधी का विचारण और उसे करावास से दिण्डत करने के लिए सशक्त किसी न्यायालय द्वारा, और उच्च न्यायालय या किसी अन्य न्यायालय द्वारा भी, जब कि मामल उसके समक्ष अपील में या पुनरीक्षण में आए. दिया जा सकेगा।
 - (2) संहिता में अर्नर्वेश्ट किसी बात के होते हुए भी जहां धारा 3 या धारा 4 के अधीन कोई आदेश अपराधी का विचारण करने वाले किसी न्यायालय द्वारा (जो उच्च न्यायालय से भिन्न हो) दिया जाता है, वहां अपील उस न्यायालय को दी जा सकेंगी जिसकी पूर्वर्ती न्यायालय के दण्डादेशों से अपीलें मामूली तौर पर की जाती हैं।
 - (3) किसी ऐसे मामले में जिसमें इक्कीस वर्ष से कम आयु वाला कोई व्यक्ति कोई अपराध करने का दोशी पाया जाता है और वह न्यायालय जिसने उसे दोशी पाया है, उसके सम्बन्ध में धारा 3 या धारा 4 के अधीन कार्यवाही करने से इन्कार करता है और विरूद्ध जुर्माने के सिहत या बिना कारावास का दण्डादेश पारित करता है जिसकी कोई अपील नहीं हो सकती या नहीं की जाती तो इस संहिता या किसी अन्य विधि में अन्तर्विष्ट किसी बात के होते हुए भी वह न्यायालय, जिसको

पूर्ववर्ती न्यायालय के दण्डादेशों से अपीलें मामूली तौर पर की जाती हैं, या तो स्वप्रेरणा से या सिद्धदोष व्यक्ति अथवा परिवीक्षा अधिकारी द्वारा उसको आवेदन किये जाने पर मामले का अभिलेख मंगवा सकेगा और उसकी परीक्षा कर सकेगा तथा उस पर ऐसा आदेश पारित कर सकेगा जैसा वाह ठीक समण्ता है।

(4) जब किसी अपराधी के सम्बन्ध में धारा 3 या धारा 4 के अधीन कोई आदेश दिया गया है तब अपील न्यायालय या उच्च न्यायालय अपनी पुनरीक्षण की शिकत्त्यों का प्रयोग करते हुए, ऐसे आदेश को अपास्त कर सकेगा। और उसके बदले में ऐसे अपराधी की बाबत विधि के अनुसार दण्डादेश कर सकेगा, परन्तु अपील न्यायालय या उच्च न्यायालय पुनरीक्षण करते हुए उससे अधिक दण्ड

नहीं देगा जो उस न्यायालय द्वारा दिीया जा सकता था जिसके द्वारा अपराधी दोषी पाया गया था।

12. दोषसिद्धि में संलग्न रिर्हता का हटाया जाना— किसी अन्य विधि में अन्तर्विष्ट किसी बात के होते हुए भी कोई व्यक्ति, जो अपराध का दोषी पाया जाता है और जिसके सम्बन्ध में धारा 3 या धारा 4 के उपबन्धों के अधीन कार्यवाही की जाती है, ऐसी विधि के अधीन अपराध की दोषसिद्ध से संलग्न, यदि कोई हो, निरर्हता से ग्रस्त नहीं होगा:

परन्तु इस धारा की कोइ बात किसी ऐसे व्यक्ति को लागू नहीं होगी जो धारा 4 के अधीन उसे छोड़ दिये जाने के बाद, तत्पश्चात् मूल अपराध के लिए दण्डित किया जाता है।

13. परीविक्षा अधिकारी -

- (1) इस अधिनियम के अधीन परिवीक्षा अधिकारी, (क) वह व्यक्ति होगा जो राज्य सरकार द्वारा परिवीक्षा अधिकारी नियुक्ति किया गया है या राज्य सरकार द्वारा उस रूप् में मान्यता प्राप्त है या
 - (ख) वह व्यक्ति होगा जो राज्य सरकार द्वारा इस निमित मान्यता प्राप्त सोसाइटी द्वारा इस प्रयोजन के लिए उपलभ्य किया गया है या
 - (ग) किसी असाधारण मामल में कोई अन्य व्यक्ति होगा जो न्यायालय की राय में उस मामले की तिशेष परिस्थितियों में परिवीक्षा अधिकारी के रूप में कार्य करने के योग्य है।
- (2) कोई न्यायालय जो धारा 4 के अधीन कोई आदेश पारित करता है या उस जिले का जिसमें अपराधी तत्समय निवास करता है, जिला मजिस्ट्रेट किसी भी समय, पर्यवेक्षेण आदेश में नामित किसी व्यक्ति के स्थान पर कोई परिवीक्षा अधिकारी निर्जुक्त कर सकेगा।

स्पष्टीकरण.— इस धारा के प्रायोजनों के लिए प्रसीडेंसी नगर को जिला समझा जाएगा और मुख्य प्रेसीडेंसी मजिस्ट्रेट को उस जिले को जिला मजिस्ट्रेट समझा जाएगा।

(3) परिवीक्षा अधिकारी इस अधिनियम के अधीन अपने कर्त्तव्यों के प्रयोग में उस जिले के जिसमें अपराधी तत्समय निवास करता है, जिला मजिस्ट्रेट के नियंत्रण के अध्यधीन होगा।

- **14. परिवीक्षा अधिकारियों के कर्त्तव्य** परिवीक्षा अधिकारी ऐसी शर्तों और निर्बन्धनों के जो विहित किये जाए, अध्यधीन रहते हुए
 - (क) किसी अपराध के लिए अभियुक्त किसी व्यक्ति की परिस्थियों या घर के माहौल की जाँच, उसके सम्बन्ध में कार्यवाही करने की सबसे उपयुक्त पद्धित अवधारित करने में न्यायालय की सहायत करने की दर्षष्ट से, न्यायाल के निदेशों के अनुसार करेगा और न्यायालय की रिपार्ट देगा।
 - (ख) परिवीक्षाधीनों और अपने पर्यवेक्षण के अधीन रख गये अन्य व्यक्तियों का पर्यवेक्षण करेगा और जहां आवश्यक हो उनके लिए उपयुक्त नियोजन ढूँढने का प्रयास करेगा।
 - (ग) न्यायालय द्वारा आदिष्ट प्रतिकर या खर्चों के संदाय में अपराधियों को सलाह और सहायता देगा।
 - (घ) उन व्यक्तियों को जो धारा 4 के अधीन छोड़ दिये गये है, ऐसे मामलों में और ऐसी रीति में, जो विहित की जाए, सलाह और सहायत देगा और
 - (ड.) ऐसे अन्य कर्त्तव्य करेगा, जो विहित किये जाए।
- **15. परिविक्षा अधिकारियों का लोक सेवक होना.** इस अधिनियम के अनुसरण में नियुक्त प्रत्येक परिवीक्षा अधिकारी और प्रत्येक अन्य अधिकारी भारतीय दण्ड संहिता (1860 का 45) की धारा 21 के अर्थ में लोक सेवक समझे जाएगे।
- 16. सद्भावपूर्वक की गई कार्यवाही के लिए संरक्षण.— कोई भी बात या अन्य विधिक कार्यवाही किसी गी ऐसी बात के बारे में जो इस अधिनियम के या तद्धीन बनाए गये किन्हीं नियमों या आदेशों के अनुसरण में सद्भावपूर्वक की गयी हो या की जाने के लिए आशयित हो, राज्य सरकार या किसी परिवीक्षा अधिकारी या इस अधिनियम के अधीन नियुक्त किसी अन्य धिकारी, के विरुद्ध न होगी।

17. नियम बनाने की शक्ति -

- (1) राज्य सरकार इस अधिनियम के प्रयोजनों को कार्यान्वित करने के लिए नियम, केन्द्रीय सरकार के अनुमोदन से, शासकीय राजपत्र में अधिसूचना द्वारा, बना सकेगी।
- (2) विशिष्टता या पूर्वगामी शक्ति की व्यापकता पर प्रतिकूल प्रभाव डाले बिना ऐसे नियम निम्नलिखित विषयों में सब या किसी के लिए उपबन कर सकंगें, अर्थात:—

- (क) परिवीक्षा अधिकारियों की नियुक्ति, उनकी सेवा के निबन्धन और शर्तों तथा वह क्षेत्र जिसके भीतर उनको अधिकारिता का प्रयोग करना है।
- (ख) इस अधिनियम के अधीन परिवीक्षा अधिकारियों के कर्त्तव्य और उनके द्वारा रिपोर्टो का दिया जाना।
- (ग) वे शर्तें जिन पर सोसायटियों को धारा 13 की उप—धारा (1) के खण्ड इस के प्रयाजनों के लिए मान्यता दी जा सकेगी।
- (घ) परिवीक्षा अधिकारियों को पारिश्रमिक और व्ययों का अथवा किसी सोसायटी को जो परिवीक्षा अधिकारी उपलभ्य कराती है, साहारूकी का संदाय और
- (ड.) कोई अन्य विष्य जो विहित किया जाना है या किया जाए।
- (3) इस धारा के अधीन बनाए गये सब नियम पूर्व प्रकाशन की शर्त के अध्यधीन होंगे और बनाए जाने के पश्चात् यथाशक्य शीघ्र राज्य विधान—मण्डल के समक्ष रखे जाएगी।
- 18. कितपय अधिनियमितियों के प्रवर्तन की व्यवष्रते इस अधिनियम की कोई बात सुधार विद्यालय अधिनियम, 1987 (1897 का 8) की धारा 31 या भ्रष्टाचार निवारण अधिनियम, 1947 (1947 का 2) की धारा 5 की उप—धारा (2) अथवा किशोर अपराधियों या बोर्स्टल स्कूलों से सम्बद्ध किसी राजय में प्रवष्त किसी विधि के उपबन्धों को प्रभावित नहीं करेगी।
- 19. संहिता का धारा 562 का कितपय क्षेत्रों में लागू न होना धारा 18 के उपबन्धों के अध्यधीन संहिता की धारा 562, उन राज्यों या उनके भागों में जिनमं यह अधिनियम प्रवत किया जाता है, लागू नहीं होगी।
 - 1. 1978 के अधिनियम संख्या 46 की धारा 20 द्वारा शब्द ''एवमं स्त्री तथा लड़की अनैतिक व्यापार दमन अधिनियम, 1956'' विलोपित (2.10.1989)
 - 2. अब देखें दण्ड प्रक्रिया संहिता, 1973 (1974 का 2) की धारा 16 तथा 17 देखें।
 - 3. अब देखें दण्ड प्रक्रिया संहिता, 1973 (1974 का 2) की धारा 360 देखे।

The Rajasthan Probation of Offenders Rules, 1962

No. F 12(13) S.W/61, dated the 1st October, 1962. – In exercise of the powers conferred by Section 17 of the Probation of Offenders Act, 1958 (Central Act 20 of 1958), the State Government hereby makes the following rules, the same having been previously published

in the Rajasthan Gazette, Extraordinary, Part III-B, dated 2nd January, 1962, approved by the Central Government as required by Sub-section (1) of Section 17 of the said Act, namely;

I. PRELIMINARY

- 1. Short title These rules may be called the Rajasthan Probation of Offenders Rules, 1962.
- **2. Definitions** In these rules, unless the context otherwise requires (a) "Act" means the Probation of Offenders Act, 1958 (Central Act 20 of 1958);
- (a) "Act" means the Probation of Offenders Act, 1958 (Central Act 20 of 1958);
- **(b) "Chief Controlling Authority"** means the officer appointed under rule 4.
- (c) "Chief Probation Officer" means an officer appointed by State Government under rule 3(3);
- (d) "Form" means a form appended to these Rules;
- (e) "Part-time probation officer" means a probation officer other than a salaried probation officer, recognized by the State Government under Section 13(1) (a) of the Act, or provided by a society under Section 13(1) (b) of the Act, who is remunerated by fees or honorarium and not by salary or who works without remuneration;
- **(f) "Probation district"** means a district of a bigger or smaller areas as may be specified by the State Government;
- (g) "Probationer" means any offender in respect of whom a supervision order is in force;
- (h) "Salaried Probation Officer" means a whole-time probation officer appointed or recognized by the State Government under Section 13 (1) (a) of the Act, or provided by a society under Section 13(1) (b) of the Act who is remunerated by salary and not by fees or honorarium.
- (i) "Special Probation Officer" means a probation officer appointed by the Court under Section 13(1) (c) of the Act; and
- (j) "Supervision order" means an order passed under Section 4(3) of the Act.

II. DEPARTMENTAL CONTROL OF PROBATION OFFICERS

- **3. Probation Officers and their control. –** (1) The State Government may appoint for each probation district such number of persons as it thinks fit to be probation officers for the purposes of the Act.
- (2) All probation officers (whether appointed or recognized by the State Government in each probation district shall be under the control of a probation officer specified by the State Government in this behalf and designated as District Probation Officer.
- (3) All such probation officer in the State shall be under the control of the Chief Probation Officer to be appointed by the State Government.
- **4.** Chief Controlling Authority. The State Government may appoint one of its officer to be the Chief Controlling Authority for the purposes of these rules, who shall exercise administrative control

over all the probation officers, District Probation Officers and the Chief Probation Officer and shaft perform such other functions as may from time to time, be assigned to him by the State Government.

- **5.** Chief Probation Officer. Subject to the control and supervision of the Chief Controlling Authority, the Chief Probation Officer shall be responsible for administering the work of probation throughout the State and his duties and responsibilities shall include —
- (a) control, guidance and supervision of the work of District Probation Officers and other probation officers;
- (b) assisting and fostering after-care work in the State and other activities for the purpose of rehabilitation of offenders, and maintaining contact with other related associations and the public;
- **(c)** submission of statistical or other returns and reports as requited to the Chief Controlling Authority; and
- (d) such other functions as may be assigned to him by the Chief Controlling Authority or the State Government.
- **6. District Probation Officer.-** (1) The headquarters of a District Probation Officer shall be the headquarters of the district of such other place as may be fixed by the Chief Controlling Authority. The jurisdiction of the District Probation Officer shall extend to the whole of the probation district in which he is he is posted.
 - (2) He shall -
- (a) be responsible for the working of probation of thewhole area within his jurisdiction
- (b) control, guide and supervise the work of probation officers in the district;
- (c) submit to the Chief Probation Officer periodical reports on the conduct and progress of all probationers in his jurisdiction and reports of cases dealt with under Section 9 of the Act;
- (d) submit to the Chief Controlling Authority, the Chief Probation Officer, the District Magistrate and the Court such other reports as may be required by the Chief Probation Officer of the Chief Controlling Authority or the State Government.
- **(e)** perform such other functions as may be assigned to him by the Chief Probation Officer or the Chief Controlling Authority.

III. PROBATION OFFICERS' QUALIFICATIONS FOR APPOINTMENT AND CONDITIONS OF SERVICE

- 7. Leave.- (1) Casual leave may be granted —
- (a) to probation officers employed by the State Government at the headquarters of the State and to District Probation Officers by the Chief Probation Officer, and
- (b) to any probation officer in a district, by the District Probation Officer.
- (2) All other leave shall be granted to the probation officers by the Chief Controlling Authority.
- **8. General attributes of probation officer.** While appointing probation officers, due regard shall be had to the following general attributes of a probation officer.
- (a) Adequate educational attainments;
- (b) Good character and personality, suitable for influencing persons placed under his supervision in two essential respects, viz., (1) conforming to law during the period of probation, and (2) reformation of character and attribute to social behaviour, so as not to revert to crime;
- (c) Maturity of age and experience;
- (d) Aptitude, zeal and a "calling" for probation work.
- **9.** Qualification of salaried probation officers.— (a) A salaried probation officer appointed by the State Government shall possess other qualifications as may be prescribed by the State Government.
- (b) Every salaried probation officer, before being entrusted with supervision, of a probationer, shall have received adequate training.
- **10. Qualification of part-time probation officers.** A part-time probation officer appointed in a district shall be –
- (a) a graduate;
- (b) not less than 30 years of age;
- (c) a resident of the district;
- (d) in a position having sufficient practical experience in social welfare work or in teaching or in moulding of character; and
- (e) fully conversant with the Act and these rules.
- **11. Appointment and registration of probation officers.** (1) The procedure relating to the appointment of probation officers by the State Government shall be in accordance with general rules relating to recruitment of such officers.
- (2) Names of individuals in different localities for recognition as part-time probation officers submitted by a society or by the District Magistrate or the Chief Probation Officer may be considered by the State Government.

- (3) (a) The names of all probation officers recognized by the State Government with their addresses shall be entered in a register kept by the Chief Probation Officer.
- (b) Lists containing the names of -
- i. probation officers appointed by the State Government;
- ii. salaried probation officers provided by the societies; and
- iii. part-time probation officers for services in the district or in specified areas of the district or allocated to specified courts in the district, shall be kept by the District Probation Officer and made available to the courts, whenever necessary.
 - **12. Special Probation Officer.** (1) The Court may appoint a Special Probation Officer under Section 13(1)(c) of the Act in view of the special circumstances of a particular case, when no probation officer on the lists referred to in Rule 11(3)(b) is available Or is considered suitable enough to attend to the case. A court or a District Magistrate *may* also appoint a Special Probation Officer under Section 13(2) of the Act.
 - (2) In deciding whether a person is suitable for appointment as a probation officer in a particular case, under Section 13(1)(c) or Section 13(2) of the Act, the Court or the District Magistrate may take into consideration (a) the general attributes specified in rule 8 and the provisions of Rule 13, (b) his age, position, character and attainments and relationship to the officer, and (c) his ability to follow these rules and to discharge the duties of probation officers.
 - **13.** Choice of probation officers (precautions).— (1) Female probationers should not ordinarily be placed under the supervision or control of male probation officers.
 - (2) Religious persuasions of the probationer and the probation officer should be taken into consideration.
 - (3) While choosing a probation officer for supervision in a particular case, the Court may, where necessary, consult the District Probation Officer.
 - **14. Terms and conditions of service.** (1)(a) Subject to the provisions or these rules, the general terms and conditions of service applicable to probation officers appointed by the State Government shall be the same as those prescribed for other officers of the State Government of similar status responsibility.
 - (b) Salaries, allowances and other terms and conditions of service applicable to salaried probation officers appointed by a society shall be prescribed 5y the society in accordance with these rules and the instructions issued by the Chief Controlling Authority or the State Government under rule 23(3)(b).
 - **(c)** A part-time probation officer may be paid (i) a fixed remuneration with due regard to the nature and extent of the duties he is required to perform, or (ii) an honorarium; or he may work without accepting any remuneration.

- (d) A Special Probation Officer may be paid, if the court so directs, remuneration or allowances for supervision of probationers at rates similar to those prescribed for part-time probation officers:
- (2) (a) Every probation officer shall be furnished with an identity card in Form I. The identity card shall be used only when necessary in connection with his work and shall be returned to the Chief Probation Officer on suspension or termination of his appointment.
- (b) Probation officers shall not wear any uniform or badge.

IV. PROBATION OFFICERS' DUTIES AND RESPONSIBILITIES

- **15. Departmental responsibilities.** (1) Every probation officer shall carry out the directions of the Chief Probation officer and the Chief Controlling Authority.
- **(2)** Every probation officer shall inform the District Probation Officer, as soon as a probationer is placed under his supervision of that fact and of the particular with such other facts as may be prescribed by the Chief Probation Officer.
- (3) Every probation officer shall submit —
- (a) to the District Probation Officer, a monthly report on the progress of each probationer placed under his supervision (in Form VII) and copies of presentence report and of other reports submitted to a court or the District Magistrate, and
- (b) to the Chief Probation Officer and the District Probation Officer such periodical reports and statistics as may be required.
- **16. Pre-sentence report** (1) For the purpose of Section 14(a) of the Act, the probation officer shall, after making discreet inquiries regarding the offender's character and antecedents, his social and environmental conditions, the financial and other circumstances of his family, the circumstances in which the alleged offence was committed and any other facts which the Court has directed him to enquire into, put down the relevant facts fully and faithfully in the report, as nearly as may be in Form III.
- (2) The summary of the case shall include an objective statement of facts along with the probation officer's assessment of the case, so as to help the Court in determining the most suitable method of dealing with the offender after he is found guilty.
- (3) The report shall be treated as confidential and delivered to the Court on the date specified by it. It should be enclosed in a sealed cover, if sent to the Court or delivered on a date prior to the date of delivery of judgment
- **17. Supervision of probationers. –** (1) The probation officer shall act as a friend and guide of the probationer. For this purpose he shall, subject to any provision of the supervision order, require the probationer to report to him at stated intervals, meet him frequently and keep in close touch with him.
- (2) At the first meeting the probation officer shall —

- (a) explain to the probationer the conditions of the supervision order;
- (b) advise him as to how ho should conduct himself; and
- (c) specify the days on which he should report to the officer, the time and place of reporting being so arranged as to avoid unnecessary hardship to the probationer and to secure proper privacy: and inform the probationer that any omission on his part in so reporting will have to be satisfactorily accounted for.
- (3) The probation officer shall visit the probationer periodically in his home surroundings and where appropriate, his occupational environment, in order to see the probationer and the difficulties, if any, met with by him;

Provided that in the case of young offenders attending school or college, the probation officer shall not visit the probationer in the institution, but may make discreet enquiries from the teacher or tutor or head of the institution regarding his attendance conduct and progress, without prejudicing the probationer's interest in anyway.

- (4) The frequency of the meetings, including visits by the officer should depend upon the conduct and mode of life of the probationer and upon the progress he is making. But the number of meetings shall be, unless the Court directs otherwise, not less than—
- (a) once a week, during the first month;
- (b) once a fortnight, during the rest of the first half of the period of probation; and
- (c) once a month during the remaining period.
- (5) The probation officer shall endeavour, by example, advice, persuasion and assistance, and where necessary, by warning, to ensure that (a) the probationer does not violate the conditions of the supervision order or commit any further offence and behaves in conformity with law: and (b) his behaviour, attitude to society, habits, character and morals improve, so that he may not revert to crime.
- (6) The probation officer shall also take such action as he deems necessary for better regulation of the conduct and mode of the life of the probationer or for closer supervision over him.
- **18. Duties in relation to Courts.** (1) The probation officer may move the Court before which the probationer is bound, to vary the conditions of the bond by way of tightening or relaxing them, as may be required by the conduct of the probationer.
- (2) If the probationer officer considers that the probationer has made sufficient progress and further supervision is not necessary, he shall make through the Chief Probation Officer an application to the court for discharging the bond under Section 8(3) of the Act.
- **(3)** If a probationer fails to observe any of the conditions of the bond or behaves in a manner indicating that he *is* not likely to fulfill the supervision order, the probation officer shall report the fact to the Court of District Magistrate for such action as may be considered necessary.
- **(4)** The probation officer shall consult the District Probation Officer with regard to an appeal or revision under Section 11 of the Act.

- 19. Responsibilities in relation to District Magistrate. The probation officer shall —
- **(1)** Carry out any directions that the District Magistrate or other officer not below the rank of Sub-Divisional Officer duly authorized by him to act on Ns behalf may give regarding supervision of a probationer;
- (2) submit such reports to the District Magistrate on the progress of probationers as may be required, as nearly as may be in Form VII:
- (3) report to the District Magistrate-
- (a) cases where conditions of the supervision order or bond are not adhered to, which would include *inter alia* –
- (i) the probationer changing his residence:
- (ii) any fresh offence committed by the probationer;
- (iii) any serious violation of order and
- (iv) any plan of the probationer to abscond
- (b) any attempt by any person to aid or abet the probationer in commission of a crime or otherwise influence him so as to adversely affect his conduct and reformation
- (c) the factors, if any, obstructing the rehabilitation of the probationer.
- **20. Rehabilitation and after-care of probationer.**—(1) The probation officer shall assist the probationer's rehabilitation in society, so that he does not revert to crime. For this purpose the probation officer shall endeavour to secure for the probationer—
- (a) training facilities.
- (b) employment opportunities,
- (c) any necessary financial aid, and
- (d) contacts any associations with normal individuals and congenial organizations like Boy Scouts and Girl Guides, Youth Organizations and Community Projects.
- (2) The probation officer shall try to maintain constant touch with discharged probationers to follow up the progress made by them towards their rehabilitation for such period as may be prescribed by the Chief Probation Officer.
- (3) The probation officer shall participate, wherever possible, in after-care schemes and organizations.
- **21. Other duties of probation officer.—** The probation officer shall also undertake the following functions:
- (1) Educating the public and mobilizing support for the probation system.
- (2) mobilizing public assistance and co-operation in the field of social defence;
- (3) being in charge o! any institution or other premises referred to in rule 31 that may be assigned;
- (4) any other duties of a cognate nature which may be assigned by order of the State Government

22. Probation officer not to divulge information. A probation officer shall not divulge information concerning his inquiries or work of probation to any person other than the authorities to whom he is required to report, except in so far as it is necessary to do so in the interest of the probationer.

V. RECOGNITION OF SOCIETY

- **23. Recognition of society.** (1) A society primarily devoted to any of the following kinds of work for a period of not less than 7 years will be eligible for seeking recognition under Clause (b) of Subsection (1) of Section 13 of the Act
- (a) Social defence including care, after-care or aid to offenders or discharged prisoners and protection and training of rescued or destitute women or children;
- (b) education or other social welfare work; and
- (c) religious or charitable work, with interest in aiding and rehabilitating such persons as are mentioned in Clause (a).
- **(2)** Any society eligible under Sub-rule(1) and desiring recognition shall make an application to the State Government, together with a copy of its rules, by laws, articles of association, list of its members and office-bearers and a statement showing its status and past record of social or public service.
- (3) The State Government may, after making such inquiry as it considers necessary into the status, past record of social or public service and present conditions of the society, and satisfying itself that the society possesses sufficient financial means and necessary experience to carry out its obligations, grant recognition to the society, on condition that it shall undertake to—
- (a) provide such probation officers as may be required by the State Government or the Court;
- (b) abide by these Rules and any instructions issued by the State Government and the Chief Controlling Authority and see that the same are followed by the probation officers and the personnel of any institution or other premises referred to in rule 31 under it; and
- **(c)** furnish to the State Government, wherever required, a statement of its financial position including the balance-sheet and audited report, if any.
- **(4)** The State Government may withdraw the recognition granted to a society under sub-rule (1) after giving a notice of three months to the society. The recognized society may also gel its recognition withdrawn by the State Government after giving to it a notice of three months.
- **24. Subsidy to society.** (1) A recognized society requiring a subsidy from the State Government in aid of its' activities relating to probation shall be forwarded to the Chief Controlling Authority through the Chief Probation Officer an application accompanied by a copy of —
- (a) its rules regarding salaries, allowances and conditions of service of probation officer and its rules regarding the management of institutions or other premises referred to in rule 31, if any, under it; and
- (b) such other particulars as may be required,

- (2) The State Government may, in deserving cases and on the recommendation of the Chief Controlling Authority, pay to a recognized society such subsidy and for long as it may deem fit.
- (3) The society which has been granted a subsidy shall—
- (i) submit its annual report and audited accounts and such other reports as may be called for by the Chief Controlling Authority;
- (ii) maintain standards of supervision work and manage institutions or other premises referred to in rule 31, if any, under it to the satisfaction of the Chief Controlling Authority; and
- (iii) provide all facilities for inspection by the office's concerned.
- **25.** Control of probation officers. (l)(a) If a probation officer appointed by a society fails to observe the duties imposed on him by the Act or these Rules or to abide by other orders of the Chief Probation Officer or the Chief Controlling

Authority or the State Government for regulation of the work and conduct of probation officers, the Court or the District Magistrate or the District Probation Officer may report the fact to the society, and thereupon the society shall take

suitable action on that report, and inform the District Probation Officer of the action taken.

- (b) The society shall consider every complaint against such probation officer relating to any matter which affects his fitness for office and shall investigate every such complaint which in its opinion calls for investigation, and take further disciplinary action, wherever necessary.
- (2) The work of probation officers provided by the society will be subject to guidance, supervision and control by the Chief Controlling Authority or any officer empowered by the State Government to act on his behalf.

VII. PROCEDURE FOR COURTS AND DISTRICT MAGISTRATES

A. Court Procedure

- **26.** (1) The Court may direct a probation officer (as nearly as may be in Form II) to enquire into the character and antecedents of the accused, the circumstances in which the offence was committed and other matters and submit a report on a prescribed date, which should ordinarily be the expected date of delivering judgment. The Court shall consult the report only after finding the accused guilty. If he is not found guilty, the report should be returned to the probation officer concerned for record for purposes of future reference.
- (2) The Court may direct the probation officer to make any further investigations, and, where required, to have a medical of psychiatric examination of the offender, and report to the Court for enabling it to decide action to be taken under Sections 3, 4, 5, 6 and 7 of the Act.
- **27.** The following forms may be used for the purposes noted against each:
- (a) Form IV Bond for good behaviour under Section 4(1) of the Act
- (b) Form V Supervision order under Section 4(3) of the Act

- (c) Form VI Undertaking by probationer under Section 4(4) of the Act
- **28.** The Court may require a probation officer to submit a report on a stipulated date or periodical reports on the progress conduct and mode of living of the probationer placed under his supervision for purposes of Sections 8 and 9 of the Act.
- **29.** Where a court passes a supervision order under Sub-section(3) of Section 4 and appoints a probation officer provided by a **society**, it shall forward a copy of it to the society.

B. Function of District Magistrate

- **30.** The District Magistrate or any officer not below the rank of Sub-*Divi*sional Magistrate duly authorized by him may-
- (a) inspect the work and any record in the officer of any probation officer working within his jurisdiction;
- (b) give any directions to probation officers that he considers to be immediately required for the due performance of their work relating . to supervision: and
- **(c)** send his observations, or report on the foregoing or other facts to the District Probation Officer and the Chief Probation Officer.

VII. RESIDENCE OF PROBATIONERS

- **31. Institutions or other premises for reception of probationers.** (1) The State Government may maintain, or approve subject to such conditions (including conditions relating to management and inspection) as it may deem fit to impose, any institution or other premises for the reception of probationers who may be required to reside therein by a supervision order.
- (2) Any such institution or other premises shall be maintained, managed and inspected in accordance with such instructions as may be issued by the State Government from time to time.

32. Residence of probationer in such institutions or other premises —

- (1) When a probation officer is of opinion that It is necessary or desirable for a probationer to reside in any institution or other premises referred to in rule 31 on the ground that the probationer has no fixed abode or no abode suitable for the due supervision, or that his home surroundings are not suitable for achieving the objects of probation, or that the objects of probation would be better served by his staying in such institution or premises, the probationer may be asked to reside therein.
- (2) A probationer may also be required to reside in any such institution or premises in pursuance of any order of the Court which passed the supervision order, or in terms of the bond entered into by the probationer.

- **33. Change of residence.** (1) Where a probationer under supervision consistent with the conditions of the supervision order, changes or proposes to change his place of residence and the place of such residence is outside the jurisdiction of the probation officer, he shall obtain the permission of –
- (a) the probation officer, if the period of such stay does not exceed a fortnight;
- (b) The District Magistrate on the recommendation of the probation officer, if such period exceeds a fortnight but does not exceed three months; or
- (c) The Court, on application made through the probation officer, if such period exceeds three months.
- (2) Where the period of stay referred to in Sub-rule(1) exceeds a fortnight, the probationer shall be required to report to a probation officer having jurisdiction in the changed place of residence on or before a specified date.
- (3) The probation officer in the changed place of residence shall send to the original probation officer a report of the arrival of the probationer and send copies of the report and such other reports as may be required by the Chief Probation Officer to the District Magistrate or District Magistrates concerned and to the Chief Probation Officer.
- **(4)** Where the period of stay referred to in Sub-rule(1) exceeds one month, a new probation officer may be appointed under Section 13(2) of the Act by the District Magistrate having jurisdiction over the changed place of residence or by the Court.

VIII. RECORDS

- **34. Records to be maintained by probation officers.** (1) A probation officer shall maintain the following records:
- (a) A diary showing his day to-day work, including preliminary enquiries, attendance at courts, meetings and probationers, contacts with societies and visits to institutions and premises referred to in rule 31, a copy of the diary being submitted every week to the District Probation Officer;
- (b) a file containing copies of all reports of preliminary inquiries submitted to the courts;
- (c) a register showing the receipt and disposal of all orders of the courts to the probation officer for making enquiries;
- (d) a probationer's case-file as in Form VIII containing —
- (i) a front cover page indicating the main particulars of the probationer and case;
- (ii) a summary of the probationer's antecedents, character, his family and other environment, and the circumstances of the offence, further progress of supervision and all other important events during the period of probation; and
- (iii) copies of pre-sentence report, order of courts, bonds or undertakings and all other records relating to him including a history-sheet;

- (e) an index card, and chronological register (as nearly as may be in Form IX) of probationer.
- (f) A register of payments made on account of probationers showing-
- (i) payments to institutions or premises referred to in rule 31 for maintenance of probationers;
- (ii) payments to probationers for travelling expenses to such institutions or premises and back;
- (iii) fares for reporting to a probation officer;
- (iv) other financial aid to probationers; and
- (g) such other records as may be prescribed by the Chief Probation Officer or the Chief Controlling Authority from time to time.
- (2) In the case of part-lime probation officers, the records mentioned in clauses (b), (c), (e) and (l) of Sub-rule(1) shall be kept in the office of the District Probation Officer.
- (3) A Special Probation Officer shall maintain the records mentioned in clauses (a) and (b) of subrule(1) and send such other information to the District Probation Officer, the Chief Probation Officer and the Chief Controlling Authority as may be enquired by the State Government from time to time.
- **35. Preservation of records.** (1) Each probationer's case-file with the probationer officer shall be preserved for not less than ten years from the date of expiry of the supervision order to which it relates.
- (2) The diary shall be closed on the 31st December of each year and thereafter be deposited as a confidential record in the office of the Chief Probationer Officer. Each volume of the diary shall be preserved for not less than ten years from the date of its closure.
- (3) The index card and the chronological register shall be preserved for at least ten years more after the destruction of the history-sheets to which they relate.
- **36. Inspection book.** An inspection book shall be maintained at each probation officer's office and a copy of the inspection book relating to a part-time probation officer shall be maintained in the District Probation Officer's office. The Chief Controlling Authority, Chief Probation Officer, District Magistrate, District Probation Officer and such other persons as may be appointed by the Chief Controlling Authority for inspecting the work of probation officers shall record their observations in the book. The observations made therein shall be forwarded to the Chief Probation Officer along with the comments of the probation officer.
- **37. Records to be maintained by the District Probation Officers.** The District Probation Officer shall maintain in his office in such manner as may be prescribed by the Chief Controlling Authority —
- (1) List of probation officers in the district or area under his jurisdiction;
- (2) List of institutions or premises referred to in rule 31 in that area;
- (3) a dossier for each probationer under supervision in the district, containing a summary of the case and duplicates of important documents in the case record with the probation officer;

- (4) register of probationers in the district (as nearly as may be in Form VII) received from probation officers;
- **(5)** an inspection file containing notes of inspection of offices of probation officers and copies of reports of inspection submitted to the Chief Probation Officer;
- (6) Register of probationers staying in institutions or premises referred to in rule 31 in the district;
- (7) Register of payments to probationers in the district;
- (8) Register of payments to societies in the district; and
- (9) Such other records as may be directed to be maintained by the Chief Controlling Authority.

IX. MISCELLANEOUS

- **38. Probationers not to be employed on private work of probation officer** A probation officer shall not employ any offender placed under his supervision for his own private purpose or take any private service from him.
- **39. Submission of statistics** Every probation officer shall collect and submit in January and July the following statistics for the preceding half-year to the District Probation Officer concerned, who is

turn, will consolidate these statistics for the probation district and submit the same to the Chief Probation Officer:

- (1) The number of probationers;
- (2) Employment of probationers;
- (3) The number of cases of variation of orders under Section 8 of the Act and on failure to observe conditions of bond dealt with under Section 9 of the Act.
- (4) the number of offenders in his jurisdiction-
- (a) Discharged after admonition under Section 3 of the Act;
- (b) Released under Section 4(1) of the Act without supervision;
- (c) Sentenced to imprisonment though under 21 years of age;

The statistics mentioned above should be shown separately according to sex, age (over 21, between 21 and 16, below 16), nature of offender (i.e., first offender, second offender, habitual offender,) and gravity of crime:

Provided that in the case of part-time probation officers the statistics mentioned in this rule shall be collected and maintained by the District Probation Officer.

FORM I

[See Rule 14 (2) (a)]

(Front Cover)

Government of Rajasthan Probation Department Identity Card

(Back Cover)

- 1. This card is meant for establishing the identity of the holder as a District Probation Officer/Salaried Probation Officer.
- **2.** The holder shall keep the card in his personal custody and shall be responsible for the safe custody thereof. Any loss or subsequent recovery of this card must be immediately reported to the Chief Controlling Authority.
- **3.** This card shall be returned to the Chief Controlling Authority when the holder is placed under suspension or ceases to hold office.
- 4. Holder of the card will be liable for disciplinary action, if card is misused in any way.

(Inside)

Date

Serial No		
Name in full	F	
(in Block letters)	0	
Designation of	L	Photograph of holder
the post held	D	i notographi oi notao.
(in Block letters)	Н	
Full signature of the holder	E R	
Date	E	
(Signature)		
Chief Probation Officer		

FROM II

[See Rule 26 (1)]

Order Under Sub-section (2) of Section 4 of The Probation of Offenders Act, 1958

Probation Officer	whereas a report under Sub-section (2) of Section 4 of the
Probation of Offenders Act. 1958 (20 of 1958) or under the	e provisions of is
required for dealing with (name)	
son/daughter of	
of (full address)	
who has been brought before the Court under section	
in case No	you are hereby
directed to collect or arrange to collect the necessary information	ation after making an enquiry and place the same before this
Court on	
Seal of the Court.	
Magistrate in Court of Session	

FROM III

[See Rule 16(1)]

Report on Preliminary Enquiries

[Under the Probation of Offenders Act, 1958]

Serial N	Vo
In the C	Court of the Magistrate
(Place)((District)
C.C.N	oDate of hearing
Offence	
State	(Police Station)
Name o	of Offender
Addres	ss (Place of residence)
Age	
Sex and	l religion
	al History
	our and habits (moral recreational, etc.), temperament (outstanding character and personality traits), physical and
mental	history and present condition, leisure time
	al Influences
	record and report of teachers, if available,
	occupation and wages (give also conditions of labour, leisure, etc.)
-	of employer, if any,
Associa	
Contact	t with social and religious organizations, if any,
Home o	conditions –
•	history of-
` /	Father
()	Mother
` '	Step-father
` '	Step-mother
	Brothers
` '	Sisters
(C)	Wife
` '	Children
(i) (Other interested relations, if any
Г	de son difference (then formally
ECONON	nic condition of the family
Anv soc	cial agencies, institutions or individuals interested in family
•	of parents and relations
-	e of family towards offender and extent of its influence on him/her
	of Neighbours
_	surroundings and general outlook
	rty or unsettled life the cause of offence?

Legal History

Previous institutional record, if any

Statement of the present offence and circumstances in which it was committed

Offender's own reaction to the offence and his attitude towards possible punishments

Any special information required by court.

Summary

- (a) Factual background of offender and his environment and offence.
- **(b)** Diagnose (offender's altitudes, defects in character or family, motivations and other factors regarded as casual factors for the offence).
- (c) Prognosis (treatment considered most suitable and estimates or chances of improvement).
- (d) Recommendation (If asked for by Court).

Name and address of the probation officer	
State	
Date	
Nature of disposal of the case	
Date of disposal	
	2.1.1.00
	Probation Officer

FORM IV

[See Rule 27 (a)]

Bond to Keep the Peace and to be of Good Behaviour

[Under Sub-section (1) of Section 4 of the Probation of Offenders Act, 1958]

In the Court of the
Whereas I,
I hereby bind myself –
(1) to appear and receive sentence when called upon to do so:
(2) not to commit a breach of the peace or do any act that may occasion a breach of the peace; and (3) to be of good behaviour to Government and all the citizens of India for
(Signature) Magistrate.
Executed before me.
I/We do hereby declare myself/ourselves surety/sureties for the/ to the above-named-
 To appear and receive sentence when called upon to do so: That he will not commit a breach of the peace or do any act that may occasion breach of the peace; and That he will be of good behaviour to Government and all the citizens of India during the said period. In case of his making default therein, I/We bind myself/ourselves jointly an severally to forfeit to Government a sum of
Rupees
(Signature) (Signature)
Executed before me Magistrate

Form V

[See Rule 27 (1)]

Supervision Order

[Under Sub-section (3) of Section (4) of the Probation of Offenders Act, 1958]
In the Court of the

	Case Noof 20
Whe	reashas this day been found guilty of an offence under Section
And	$the \ court \ is \ satisfied \ that \ it \ is \ expedient \ to \ deal \ with \ the \ said \ person \ by \ making \ an \ order \ placing \ him \ under \ supervision;$
	hereby ordered that the said person be placed under supervision of a probation officer, for a period of subject to the following conditions, namely:
	That he will present himself, within fourteen days from the date of this order before the probation officer named herein, will produce copies of the order and the bond executed by him;
(2)	that he will submit himself to the supervision of the probation officer or any other officer appointed in his place;
	that he will (a) during the period specified herein, keep the probation office advised of his place of residence and means relihood; and (b) reside atfor a period of
	that he will not quit the district/jurisdiction ofwithout the written permission of the petent authority;
(5)	that he will not associate with bad characters to lead a dissolute life;
(6)	that he will live honestly and peaceably and will endeavor to earn an honest livelihood;
(7)	that he will not commit any commit any offence punishable by any law in force in India;
(8)	that he will abstain from taking intoxicants;
(9)	that he will carry out such directions as may, from time to time, be given by the probation officer for the due observance
of th	e conditions mentioned above.
Date	d thisday of
	Judge or Magistrate.

FORM VI

[See Rule 27 (c)]

[Under Sub-section (4) of Section 4 of the Probation of Offenders Act, 1958]
In the Court of theMagistrate

Case No of 20
Whereas I,
on condition of my entering into a bond to observe the conditions specified in the supervision order made by the
Court, I hereby bind myself as follows:
1) That I will accept and fulfill the conditions specified by the Court in such order for the period specified therein;
2) That I will present myself within fourteen days from the date of the supervision order, before the probation office
named in the order and will produce copies of the order and bond executed by me;
3) that I will submit myself to the supervision of the probation officer named in the supervision order or of any other
officer appointed in his place;
(4) that I will (a) during the period specified in the order, keep the probation officer advised of my place of residence and
means of livelihood, and (b) reside at for a period of
(5) that I will not quit the said district/jurisdiction of without
the written permission of the competent authority;
(6) mat I will not associate with bad characters or lead a dissolute life;
(7) that I will live honestly and peaceably and will endeavour to earn an honest livelihood;
(8) that I will not commit any offence punishable by any law in force in India;
(9) that I will abstain from taking intoxicants:
(10) that I will carry out such directions, as may, from time to time, be given by the probation officer, for the due observance
of the conditions mentioned above.
In case of my making default therein, I hereby bind myself to forfeit to Government the sum of rupees Dated
thisday of
Executed before me. (Signature)
Magistrate
I/We do hereby declare myself/ourselves surety/sureties for the above-named that he will observe the conditions specified
in the supervision order and in the bond and in case of his making default therein I/we bind myself/ourselves jointly and
severely to forfeit that Government the sum of rupees
(Signature)
Executed before me. Signature of Magistrate

FORM VII

[See Rules 15 (3) (a) and 19 (2)] Monthly Report on Progress of Probationer

Part 1

Probation Office	For the month of	
Register No	Court	
Probationer's Name	Case No	
Dat	te of Supervision order	
Probationer's Address	Period of Probation	
Part II		
Place of Interview	Date	
Where the probationer is residir	g?	
2. Progress made in any education		
3. What work he is doing and his r	monthly average earning?	
4. Savings kept in the Post Office S	Savings Bank Account in his name.	
5. Probationer's health.		
6. Remarks on his general conduct	and progress.	
PART III		
7. Any proceedings before Court/D:	istrict Magistrate for–	
	ad under Section 8 (1) or 9 (1) of the Act	
(b) change of resident, vide rule		
or		
(c) discharge under Section 8 (3)	of the Act	
or		
(d) other matters		
8. Probation period completed on	(date)	
9. Result of probation, with remarks		
10. Occupation and address after dis		
District Probation Officer/Cou	e e e e e e e e e e e e e e e e e e e	
Copy of Chief Probation office	r.	
		Probation Officer.
	Date of Repor	rt
		Address:
		•••••

FORM VIII

[See Rule 34(1) (d)]

Probationer's Case File

A. (Front/Cover Page)

Proba	ation Office	Court			
Office	Registration No	Case No			
Name	Name of Probationer				
Addr	ess	Offence (Section)			
Occu	pation				
Home	e address			I I	
Moth	er tongue		1 st year,	2 nd year, 3 rd yea	
Sex	Age				
Date,	time and place of arrest				
Facts	of the case (in brief)				
Previo	ous Conviction (s)				
Refer	red for enquiry on				
Enqui	ired by				
Enqui	iry report submitted on				
Final	disposal and date				
Mont	hly progress report submitted on				
		B. Summary			
1.	Brief family history and home condi-				
2.	1 5				
3.	1				
4.					
5.					
6.	O				
7.	Any other outstanding feature and a	additional information			
8.	0 1				
9.	00 7 1				
10.	10. Final Order (with date) of the Court				
11.	11. Name and address of the surety/sureties while under supervision				
12. (a) Restrictions as to residence in any after/probation home/or otherwise,					
• • • • • •					
(k	o) other restrictions				
13	Salient points in progress report				
14. Aı	mendments to order, if any under Sect	tions 8 and 9 of the Act			
45	15:				
15. Fii	nal Disposal	•••••	•••••		D 1 44 000
					Probation Officer

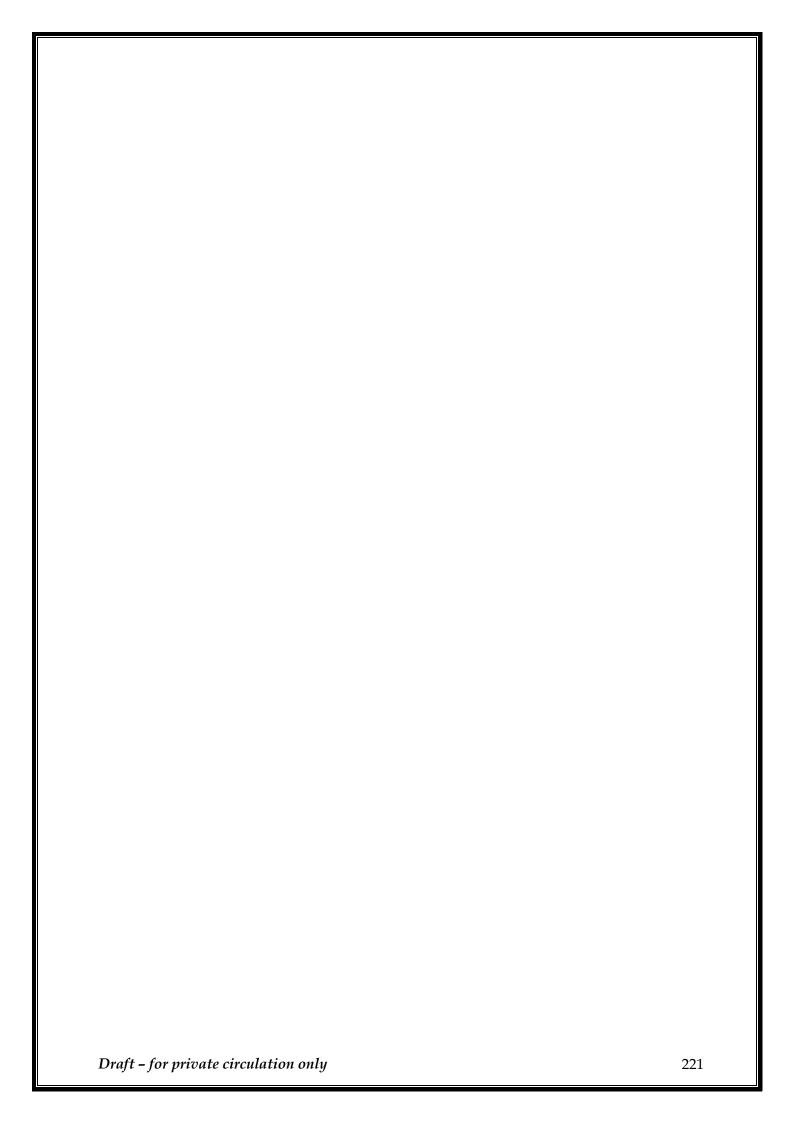
C. Other Contents of Dossier

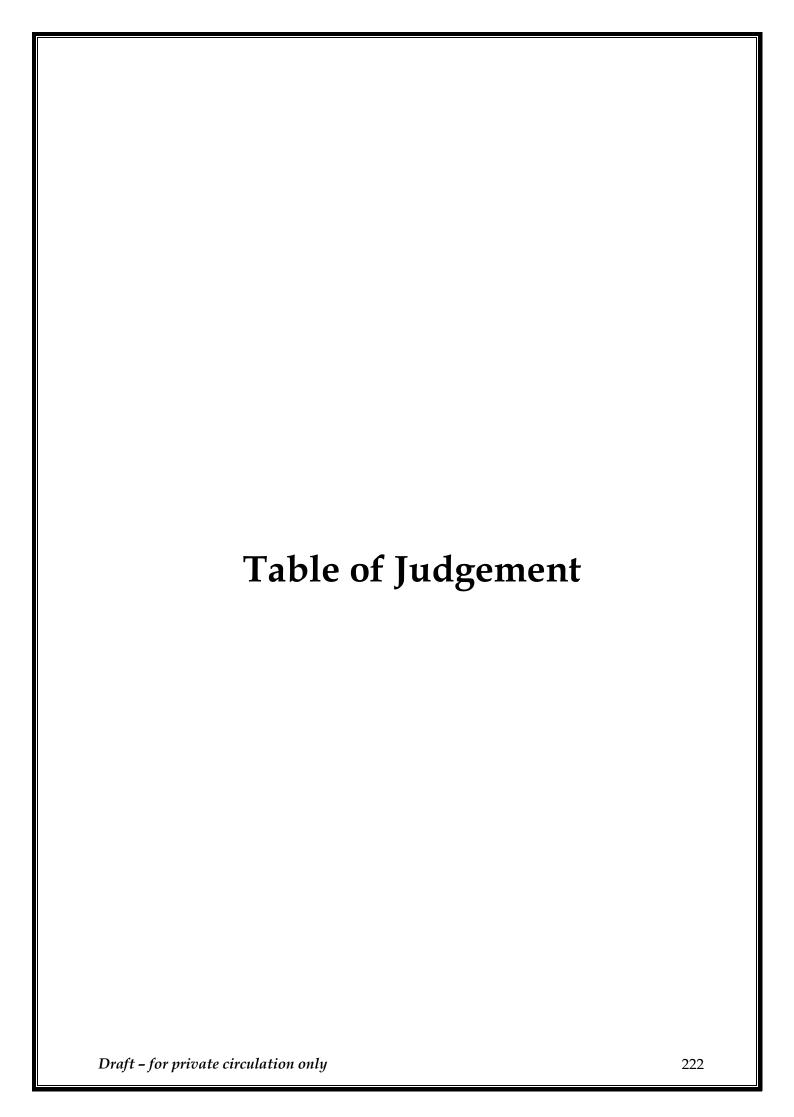
1.	Pre-sentence Report
2.	Order of the Court
3.	Copy of bond/undertaking executed, if any
4.	Correspondence
	Monthly report

Probation Office

11	Occupation if any and give wages name and address of		
	employer, if any		
	Any variation in original		
12	supervision order and date of such variation		
	No. of visits paid		
13	Troi of visits paid		
14	No. of visits received		
15	No. of (progress) report submitted		
16	Results of probation and remarks of probation officer, if any		
(a)	Sul First Year		
(b)	Second Year		
(c)	Third Year Year Year		
(d)	istory after completion of probation Third Year Fourth Fear		
(e)	Fifth Year		

1	Serial No.
2	Name of probationers, father's name and address
3	Sex, age, religion and identification marks etc
4	Offence (give section and brief description of the offence)
Οī	Court passing the supervision order and Case No
6	Date of supervision order and period of supervision
7	Name of probation officer
8	Pre sentence Report submitted or not if submitted give FIR No and Date
9	Whether the probationer is residing in an institution or other premises for reception of probationer and if so, give the name and address of the home
10	Name and address of sureties, if any





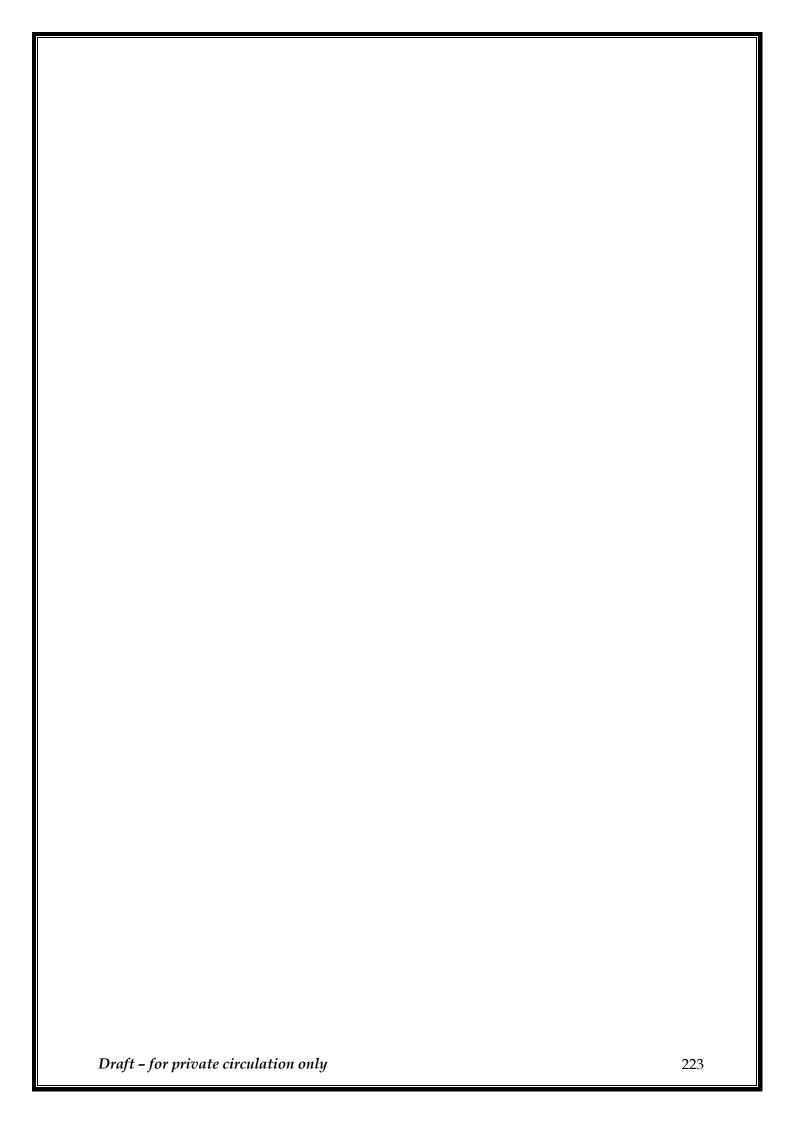


TABLE OF JUDGEMENTS: PROBATION: AN ALTERNATIVE TO IMPRISONMENT

S. NO.	CASE NAME, CITATION & COURT NAME	ISSUE	DECISION			
	DUTY OF THE BAR AND BENCH					
1	Ved Prakash vs. State of Haryana • 1981 AIR 643 Supreme Court of India	The Duty of the Bar and Bench when dealing with cases under Section 360 of the Code of Criminal Procedure Code	Sentencing an accused person is a sensitive exercise of discretion and not a routine or mechanical prescription acting as hunch. Court 1) The Court should collect materials necessary to help award a just punishment in the circumstances. 2) The social background and personal factors of the crime-doer are very relevant although in practice Criminal Courts have hardly paid attention to the social milieu or the personal circumstances of the offender. Lawyers 1) The Bench must fulfil the			
	CALLING F	OR THE SOCIAL INVEST	humanising mission of sentencing implicit in such enactments as the Probation of offenders Act TIGATION REPORT			
2	R Mahalingam vs G Padmavathi and another • 1978LW(Crl)182 Supreme Court of India	The learned Magistrate has found the respondents guilty of an offence under S. 417, I.P.C. but released them under the Probation of Offenders Act. Whether in view of this sub-section, it is obligatory on the part of the Court to call for a report from the Probation Officer and then pass an order or refuse to pass an order under S. 4(1)?	Before deciding to act under S. 4(1), it is mandatory on the part of the court to call for a report from the Probation Officer and if such a report is received, it is mandatory on the part of the court to consider the report. But, for one reason or the other, if such a report is not forthcoming, the court has to decide the matter on other materials available to it.			

3 State of Maharashtra vs. Bodya Ramji Patil

• 1978 CriLJ 411

Bombay High Court

Whether calling of a report from Probation Officer is mandatory before making an order under the under Section 4(1)?

The Court held that calling of a report from a probation officer Under Section 4 (1) of the Act is not a condition precedent for making an order. Though it is very essential that such a report should ordinarily be called from a probation officer. However, while keeping this object in view, it must also be borne in mind that the exercise of the discretion given to the courts under Section 4 of the Act needs a considerable sense of responsibility and the courts should not be misled into the free use of the section by misplaced leniency and sympathy. Before making an order under Section 4 (1) of the Act, it is necessary for the Court to consider (i) the circumstances of the case, (ii) nature of the offence and (iii) the character of the offender. We, therefore, feel it necessary to emphasise that calling for a report from the probation officer under Sub-section (2) of Section 4 of the Act though not mandatory is absolutely essential, save in exceptional cases where there is sufficient material on record justifying the use of discretion conferred by Section 4 of the Act.

GRAVITY OF OFFENCE VS. REPORT OF PROBATION OFFICER

4 Tek Bahadur vs. State

• 21 (1982) DLT 233

Delhi High Court

The petitioner apprehended was found in possession of 2 kgs of opium. He was convicted under Section 9 of the Opium Act, 1878. The report of the probation officer states that it is a fit case for the release of the petitioner on probation.

Whether the quantum of opium in his possession when he was apprehended can disentitle him from getting the benefit of probation?

Keeping in the facts view and circumstances, the antecedents and behaviour of the petitioner the Probation Officer recommends that the petitioner be given the benefit of the provision of Section 4 of the Act and further that he be placed under surveillance of the Probation Officer for some time so that proper counselling can be given to him and close watch be kept on him.

The court held that it is apparent that he was a mere carrier and was a tool in the hands of some anti-social elements. It relied on a catena of cases and held that huge possession of illicit opium by itself did not appear to disentitle the petitioner from release on probation. Hence, the petitioner was released on the probation as he was the only bread

			earner of the family and sentencing him would amount to ruining the life of his young wife and children.
	A	PPLICABILITY OF S.4 OF	F THE ACT
5	M.C.D vs State Of Delhi And Anr • AIR 2005 SC 2658 Supreme Court of India	Exercising of power by Court under S.4 of the Act	While extending benefit of Section 4 of the Probation of Offenders Act, 1958, the discretion of the Court has to be exercised having regard to the circumstances in which the crime was committed, the age, character and antecedents of the offender. Such exercise of discretion needs a sense of responsibility. The Court is bound to call for a report as
			per Section 4 of P.O.B. Act but the High Court has failed to do so although the Court is not bound by the report of the Probation Officer but it must call for such a report before the case comes to its conclusion. The word shall in subsection (2) of Section 4 is mandatory and the consideration of the report of the Probation Officer is a condition precedent to the release of the accused.
6	Moti Lal Bairwa vs State Of Rajasthan • 1986 (1) WLN 287 Rajasthan High Court	Regarding applicability of S.4 of the Act The accused petitioner has been found guilty for an offence under Section 295 IPC.	In a case under Section 295 IPC where the accused petitioner is less than 21 years of age without calling for the report of the Probation Officer and without considering the same, the accused-petitioner has been sentenced to imprisonment and thereby the courts below have committed illegality. In the facts and circumstances, looking to the age of the accused and nature of the offence, we are of opinion that it is not a case in which the benefit of Section 4 of the Act should have been denied.
7	Mohan Singh vs State Of Rajasthan • 1994 CriLJ 2229 • 1994 (1) WLN 561 Rajasthan High Court	The appellant was convicted by the Special Court, S. C./ S. T. (Prevention of Atrocities) Act, Jodhpur, for the offence under Section 323, I.P.C. and	A proviso has been added, by which it has been made clear that the provisions of Section 12 will not be applicable to a person, who, after his release under Section 4 of the Act, is subsequently sentenced for the original offence.
		granted him the benefit of Section 4 of the Act.	Keeping in mind the object, for which the provisions of the Probation of

Offenders Act have been made and in view of the provisions of Section 12 of the Act, we therefore, think it proper to direct that the conviction of appellant will not incur disqualification in his service career as he has been granted the benefit of Section 4 of the Probation of Offenders Act. Since S. 397 of CrPC does not allow Hanumanthanayak v. The accused was rashly State of Karnataka by assessment of new evidence, the court and negligently driving **Railway Police Force** upheld the conviction of the accused tractor on an based on the evidence already available unmanned level Crl. Rev. Pet. No. to it. Having said that, it emphasized on crossing which lead to a 1251/2010 the illegality and perversity in the crash with a train. The approach of both courts with regards to Decided on: 29th Feb, 2016 accused was convicted releasing a person on a bond with or and sentenced under without a surety under Section 4 of High Court of Karnataka Probation of Offenders Act, 1958 based S.161 of the Railways on the facts and circumstances of the Act. After evidence, the **Issue:** Applicability of case, good conduct of the accused and trial court convicted the Probation of Offender veracity of the offence. Most accused with 6 months Act importantly, it held that when an accused rigorous imprisonment is found guilty, the applicability of the which was upheld by Probation of Offenders Act to the case the appellate court. The must be considered by the trial court irrespective of the absence or presence of accused filed a revision a submission by the accused or his/her petition under S. 397 of counsel and in case the Act is deemed CrPC challenging his inapplicable, reasons must be cited. conviction and sentence. The accused in this case being a 51 year old agriculturalist with many dependents, the court held that the case rightly falls within the scope of the Probation of Offenders Act and thus remitted the matter to the trial court for considering its applicability. **APPLICABILITY OF SECTION 6 OF THE ACT** Daulat Ram vs The Applicability of Section It is obvious that Section 6 places 6 of the Act State of Haryana restrictions on the court's power to sentence a person under 21 years of age • AIR 1972 SC 2334 commission of offences • 1972 CriLJ 1517 mentioned therein unless the court is • (1973) 75 PLR 146 satisfied that it is not desirable to deal with the offender under Sections 3 and 4 Supreme Court of India of the Act. The Court is also required to record reasons for passing sentence of imprisonment on such offender.

			Object of Section 6 of The Probation of Offenders Act, 1958, broadly speaking, is to see that young offenders are not sent to jail for the commission of less serious offences mentioned therein because of grave risk to their attitude to life to which they are likely to be exposed as a result of their close association with the hardened and habitual criminals who may happen to be the inmates of the jail. Their stay in jail in such circumstances might well attract them towards a life of crime instead of reforming them. This would clearly do them harm than good, and for that reason it would perhaps also be to an extent prejudicial to the larger interests of the society as a whole. It is for this reason that the mandatory injunction against imposition of sentence of imprisonment has been embodied in Section 6.
10	Yashwant Singh vs The State Of Rajasthan • 1978 WLN UC 66 Rajasthan High Court	The appellant was convicted under Section 324, IPC to undergo rigorous imprisonment for four months. The accused was below 21 years of age on the date of occurrence. Whether the benefit of S.6 is to be given to accused considering his age at the date of occurrence or at the date of pronouncing judgement?	Learned Lower Court was definitely wrong when it held that the accused was not below 21 years of age when the judgment was pronounced. The relevant date on which the age of the accused has to be seen is the date when the occurrence took place. Reference may be made to Barshen Kumar v. Secretary, Municipal Corporation, Jobalpur and (1) 1973 Cr.L.J. 384 and Musakhan v. State of Maharashtra (2) 1976 Cr.L.J. 1987.
	POWI	 ER OF HIGH COURT UN	DER S 6 & S 11
11	Rattan Lal vs State Of	The Magistrate	It is true that the appellant did not bring
	Punjab • 1965 AIR 444 • 1964 SCR (7) 676 Supreme Court of India	convicted the appellant under ss. 451 and 354 of the IPC and sentenced him to six months' rigorous imprisonment under each count and directed that the sentences should run	the provisions of the Act to the notice of the Court till after the disposal of the revision petition, but that does not absolve the Additional Sessions Judge and the High Court from discharging its duty under the Act. An ex post facto law which only
		concurrently. He further	mollifies the rigour of a criminal law

imposed a fine of Rs. 200/- and ordered that, in default of payment of fine, he should undergo rigorous imprisonment for two months. The appellant was 16 years old at the time of his conviction.

Conviction of accused by trial court before the coming into force of the Act - Whether High Court can exercise powers conferred on Court under S. 6? does not fall within the prohibition of Art.20 of the Constitution.

Section 11(1) of the Act is the provision that directly applies to the case where under an order may be made by any court empowered to try and sentence the offender to imprisonment and also by the High Court or any other court when the case comes before it on appeal or in revision. That sub-section ex facie does not circumscribe jurisdiction of an appellate court to make an order under the Act only in a case where the trial court could have made that order. The phraseology used therein is wide enough to enable the appellate court or the High Court, when the case comes before it, to make such an order it having been purposely comprehensive for implementing a social reform. This Court, after setting aside the order of the High Court, remanded the case back to the Sessions Court for making an order under Section 6 of the Act.

When s. 11 (1) says that an appellate court or a revisional court can make an order under the Act, it means that it can make an order also under s.6(1) of the Act. If so, "court" in s.6(1) will include an appellate court as well as a revisional court.

12 Ramji Missar v. State of Bihar

- AIR1963SC1088
- [1963] Supp. 2 S.C.R. 745

Supreme Court of India

Appellants charged for offence committed under Sections 307, 326 and 324, IPC. One of the appellants was below 21 years of age.

Whether the learned Judge had an absolute and unfettered discretion to pass or refuse an order under the Act by virtue of the terms of s. 11 of the Act?

- (1) whether or not s. 6(1) was applicable to the High Court, and (2) the proper construction

This decision lays down three propositions, namely, (i) an appel- late court or a revisional court can make an order under s.6(1) of the Act in exercise of its power under s.11(1) thereof; (ii) it can make such an order for the first time even though the trial court could not have made such an order, having regard to the finding given by it; and (iii) in making such an order it is subject to the conditions laid down in ss. 3, 4 and 6 of the Act.

Appellate Court has no unfettered discretion in dealing with a case which comes before it under Section 11.

of the terms of s. 11 which empowers appellate and revisional courts to pass orders under the Act.

The words in s. 11(1) "pass an order under the Act" are not to be construed so strictly and literally, but to be understood to mean "to exercise the powers or jurisdiction conferred by the Act." The Courts mentioned in s. 11 be they trial courts or exercising appellate or revisional jurisdiction are thereby empowered to exercise the jurisdiction conferred on Courts not only under Sections 3 or s. 4 and the consequential provisions but also under s. 6.

DISQUALIFICATION UNDER SECTION 12

13 Divisional Personnel Officer vs. T.R.

• 1976 SCR (1) 783

Supreme Court of India

The respondents were employees Railway found guilty under Section 51A of the Kerala Police Act and instead of being sentenced, were released on probation under Section 3 of the Probation of Offenders, concerned The Disciplinary Authorities however, removed them from service on the ground their of conviction without any further opportunity to the Respondents under Rule 14 of the Railway Servants (Discipline and Appeal) Rules, 1968.

The respondents challenged the orders of removal under Section 12 of the Probation of Offenders Act, 1958.

Interpretation of Section 12 of the Probation of Offenders Act, 1958

The disqualification contemplated by section 12 is something attached to the conviction, namely, something which is a consequence or the result thereof. It does not 'go beyond it '. For example, the disqualification under S. 108 of the Representation of People Act, 1951 a person is disqualified to be a Member of Parliament or State Legislature if he is convicted of certain offences. departmental proceedings will not come under meaning of disqualification as used in Section 12 because departmental proceedings not conducted because the erring man has convicted. They would conducted because of his original misconduct. Also if Section 12 will run against all disqualification then it will be ultra vires the Constitution (Art. 311(2) (a)).

However, the order of removal of the respondents were anyhow quashed because the departmental proceedings under R. 14 did not take into account the gravity of offence, the entire conduct of the delinquent employee and the impact of his misconduct on administration which they should have been considered keeping in mind the principles of natural justice and fair play.

अपराधी परिवीक्षा अधिनियम के अंतर्गत कुछ महत्वपूर्ण मुकदमे

क्र. सं.	मुक़दमे का नाम, उद्धरण	संक्षिप्त तथ्य और मुद्दे	निर्णय
	और न्यायालय का नाम	_	
	अधिवक्	ता- समुदाय और ∜याय पीठ के कर्त	व्य
1.	वेद प्रकाश बनाम हरियाणा	दंड प्रक्रिया संहिता की धारा	अभियुक्त को सजा देना डराने
	राज्य	360 के तहत मुकदमों पर गौर	वाला और रूटीन के तौर पर या
	1001 ATD 642	करते समय अधिवक्ता-	यंत्रवत् निर्देशित-कार्य नहीं बल्कि
	• 1981 AIR 643	समुदाय और न्याय-खंडपीठ के	स्वविवेक का संवेदनशील प्रयोग है।
	भारत का उच्चतम न्यायालय	कर्तव्य	<u>न्यायालय</u>
			3) न्यायालय को, संबंधित
			परिस्थितियों में न्यायोचित दंड
			देने में सहायक सामग्री,
			एकत्रित करनी चाहिए।
			4) अपराध करने वाले की
			सामाजिक पृष्ठभूमि और
			व्यक्तिगत कारक अत्यंत
			संगत होते हैं, यद्यपि व्यवहार
			में फौजदारी न्यायालय अपराधी
			के सामाजिक परिवेश या
			व्यक्तिगत परिस्थितियों पर
			कम ध्यान देते हैं।
			अधिवक्ता-वर्ग
			2) खंडपीठ को, अपराधी परिवीक्षा
			अधिनियम जैसे विधायनों में
			अन्तर्निहित, मानवीयकरण के
			मिशन की पूर्ति अवश्य करनी
	100 100 20 100 100 100 100 100 100 100 100 100 1	 	चाहिए।
2.	I	अधिकारी की रिपोर्ट की मांग व विदवान मजिस्टेट ने	
۷.	•	विद्वान् मजिस्ट्रेट ने प्रत्यर्थियों को आईपीसी की	धारा 4(1) के तहत कार्यवाही करने से पहले, परीवीक्षा अधिकारी से
	पद्मावती और एक अन्य	धारा 417 तहत किये गए	रिपोर्ट मांगना न्यायलय के लिए
	❖ 1978 - LW (Crl) 182	अपराध का दोषी पाया परन्त	आज्ञापक है, और अगर यह रिपोर्ट
		उन्हें अपराधी परिवीक्षा	प्राप्त होती है तो उस पर विचार
	भारत का उच्चतम न्यायालय	अधिनियम के तहत रिहा	करना न्यायलय के लिए आज्ञापक
		किया। इस उप-धारा को देखते	
		हुए, क्या धारा 4(1) के तहत	
		(2), 1 11 AIVI ±(1) A, (16(1	रता र ११० आला जाला लिए हैं (॥

	T		
		कोई आदेश पारित करने या	न्यायालय के पास उपलब्ध अन्य
		कोई आदेश पारित करने से	सामग्री के आधार पर न्यायालय
		इंकार करने के पहले परीवीक्षा	द्वारा उस मामले में निर्णय लेना
		अधिकारी से रिपोर्ट मांगना	होगा।
		न्यायलय के लिए आवश्यक है?	
3.	महाराष्ट्र राज्य बनाम बोद्य	क्या अधिनियम की धारा $4(1)$	न्यायालय ने यह अभिनिर्धारित
	रामजी पाटिल	के तहत आदेश करने के पूर्व	किया कि अधिनियम की धारा $4(1)$
		परिवीक्षा अधिकारी की रिपोर्ट	के तहत परिवीक्षा अधिकारी से
	1978 CriLJ 411	की मांग करना आज्ञापक है?	रिपोर्ट की मांग करना आदेश करने
	 बॉम्बे उच्च न्यायालय		की पूर्व-शर्त नहीं है। यद्यपि यह
			अति आवश्यक है कि यह रिपोर्ट
			सामान्यतः परिवीक्षा अधिकारी से
			 मांगी जानी चाहिए। तथापि, इस
			बात को ध्यान में रखते हए, इस
			। बात पर भी ध्यान देना आवश्यक है
			 कि अधिनियम की धारा 4(1) के
			 तहत न्यायालयों को प्रदत्त
			 स्वविवेक का प्रयोग करते समय
			 पर्याप्त जिम्मेदारी के भाव की
			 जरूरत होती है और न्यायालयों को,
			अमित हो कर, गलत स्थान पर
			नरमी या दयाल्ता दिखा कर, इस
			धारा के निर्बाध उपयोग से बचना
			चाहिए। अधिनियम की धारा $4(1)$
			के तहत आदेश करने से पहले
			न्यायालय द्वारा इन बातों पर
			विचार करना आवश्यक है: (i)
			मामले की परिस्थतियाँ, (ii)
			अपराध की प्रकृति, और (iii)
			अपराधी का चरित्र। इसलिए हम
			इस बात पर जोर देना जरूरी
			समझते हैं कि यद्यपि अधिनियम
			की धारा ४ की उप-धारा (2) के तहत
			परिवीक्षा अधिकारी की रिपोर्ट की
			मांग करना आज्ञापक नहीं है,
			नाग करना आज्ञापक नहां हूं तथापि- आपवादिक मामलों को
			·
			छोड़ कर जिनमें अधिनियम की
			धारा 4 के अंतर्गत प्रदत्त स्वविवेक

के प्रयोग को सही ठहराने के लिय रिकॉर्ड में पर्याप्त सामग्री मौजूद है-यह पूर्णतः आवश्यक है।

अपराध की गंभीरता बनाम परिवीक्षा अधिकारी की रिपोर्ट

4. टेक बहादुर बनाम राज्य

4 21 (1982) DLT 233

दिल्ली उच्च न्यायालय

गिरफ्तार याचिकाकर्ता के कब्जे में 2 किलोग्राम अफीम पाई गई थी। अफीम अधिनियम, 1878 की धारा 9 के तहत उसे दोषी ठहराया गया था। परिवीक्षा अधिकारी की रिपोर्ट में कहा गया है कि परिवीक्षा पर याचिकाकर्ता की रिहाई के लिए यह एक फिट केस है।

क्या गिरफ्तार किये जाने के समय उसके कब्जे में बरामद की गई अफीम की मात्रा से परिवीक्षा का लाभ पाने की उसकी पात्रता समाप्त हो जाती है? तथ्यों और परिस्थितियों तथा याचिकाकर्ता के पूर्ववृत्त और व्यवहार को देखते हुए परिवीक्षा अधिकारी की यह अनुशंसा है कि याचिकाकर्ता को अधिनियम की धारा 4 के प्रावधान का लाभ दिया जाये और कुछ समय के लिए उसे परिवीक्षा अधिकारी की निगरानी में रखा जाये ताकि उसे सही परामर्श दिया जा सके और उस पर गहरी नजर रखी जा सके।

न्यायालय ने अभिनिर्धारित किया कि वह स्पष्टतः एक कैरियर मात्र था और कुछ असामाजिक तत्वों के हाथों का हथियार था। न्यायालय ने अनेक मुकदमों के आलोक में यह अभिनिर्धारित किया कि कब्जे से अफीम की बड़ी खेप का बरामद किया जाना अपने-आप याचिकाकर्ता को परिवीक्षा पर रिहाई के लाभ से वंचित नहीं करता। चूंकि, वह परिवार की रोजी-रोटी कमाने वाला अकेला व्यक्ति था और उसे सजा देने का मतलब उसकी युवा पत्नी और बच्चों के जीवन को बर्बाद करने के बराबर अतः याचिकाकर्ता को होता, परिवीक्षा पर रिहा कर दिया गया।

		धारा 4 के तहत अयोग्यता	
5.	दिल्ली नगर निगम बनाम	अधिनियम की धारा 4 के तहत	अपराधी परिवीक्षा अधिनियम,
	दिल्ली राज्य और अन्य एक	प्रदत्त शक्तित का न्यायालय	1958 की धारा 4 का लाभ देते
		द्वारा प्रयोग	समय, जिन परिस्थितियों मे
	❖ AIR 2005 SC 2658		अपराध किया गया, अपराधी की
	भारत का उच्चतम न्यायलय		उम्र, चरित्र और पूर्ववृत्त को ध्यान में
			रखते हुए न्यायालय के स्वविवेक
			का प्रयोग किया जाना चाहिए।
			स्वविवेक के इस तरह के प्रयोग में
			जिम्मेदारी की भावना की जरूरत
			है।
			पी ओ बी ऐक्ट की धारा 4 के तहत
			एक रिपोर्ट मांगने के लिए
			न्यायालय बाध्य है लेकिन उच्च
			न्यायालय ऐसा करने में विफल रहा
			है। यद्यपि न्यायालय परिवीक्षा
			अधिकारी की रिपोर्ट से सीमाबद्ध
			नहीं है तथापि मुक़दमे में निष्कर्ष
			पर पहुँचने के पहले न्यायालय को
			यह रिपोट अवश्य मांगनी चाहिए।
			धारा 4 की उप-धारा (2) में प्रयुक्त
			शब्द shall एक आज्ञापक शब्द है
			और अभियुक्त को बरी करने के
			लिए परिवीक्षा अधिकारी की रिपोर्ट
			एक पूर्व-शर्त है।
6.	मोती लाल बैरवा बनाम	अधिनियम की धारा 4 की	धारा २९५ आईपीसी के तहत एक
	राजस्थान राज्य	प्रयोज्यता के विषय में	मुक़दमे में, जिसमें अभियुक्त की
	• 1986 (1) WLN 287	अभियुक्त याची को आईपीसी	उम्र 21 वर्ष से कम है, परिवीक्षा
	राजस्थान उच्च न्यायालय	की धारा 295 के तहत अपराध	अधिकारी की रिपोर्ट मांगे बिना
		के लिए दोषी पाया गया है।	और उस पर विचार किये बिना,
			अभियुक्त याची को कारावास से
			दण्डित कर निचले न्यायालयों ने
			न्याय-विरुद्ध काम किया है।
			तथ्यों और परिस्थितियों के
			परिप्रेक्ष्य में, अभियुक्त की उम्र और
			अपराध की प्रकृति को देखते हुए,
			हमारी राय में यह एक ऐसा मामला

			नहीं है जिसमें अधिनियम को			
			धारा 4 के लाभ से नकारना चाहिए			
			था।			
7.	मोहन सिंह बनाम राजस्थान	अनुसूचित जाति / अनुसूचित	एक परन्तुक जोड़ा गया है जिस के			
	राज्य	जनजाति (अत्याचार निवारण)	द्वारा यह स्पष्ट किया गया है कि			
	1994 CriLJ 22291994 (1) WLN 561	अधिनियम, विशेष न्यायालय,	धारा 12 के प्रावधान ऐसे व्यक्ति पर			
		जोधपुर द्वारा अपीलार्थी को	लागू नहीं किये जायेंगे जिसे			
	राजस्थान उच्च न्यायालय	आईपीसी की धारा 323 के तहत	अधिनियम की धारा 4 के तहत रिहा			
		अपराध के लिए दोषी पाया गया	किये जाने के बाद मूल अपराध के			
		था और उसे अधिनियम की	लिए सजा सुनाई गई हो।			
		धारा 4 का लाभ प्रदान किया	उन उद्देश्यों को ध्यान में रखते हुए			
		गया।	जिनके लिए अपराधी परिवीक्षा			
			अधिनियम के प्रावधान बनाये गए			
			हैं, और अधिनियम की धारा 12 पर			
			ध्यान पूर्वक विचार करते हुए, हम			
			यह निर्देशित करना उचित समझते			
			हैं कि अपीलार्थी की दोषसिद्धि			
			उसकी नौकयी के लिए उसे अयोग्य			
			नहीं ठहराती क्योंकि उसे अपराधी			
			परिवीक्षा अधिनियम की धारा 4 का			
			लाभ प्रदान किया गया है।			
धारा 6 के तहत अयोग्यता						
8.	दौलत राम बनाम हरियाणा	अधिनियम की धारा 6 की	यह स्पष्ट है कि धारा 6 में, इस धारा			
	राज्य	प्रयोज्यता	में उल्लिखित अपराधों को अंजाम			
	A AID 1070 CC 2004		देने केलिए, 21 वर्ष से कम उम्र के			
	❖ AIR 1972 SC 2334❖ 1972 CriLJ 1517		व्यक्ति को सजा देने की न्यायालय			
	❖ (1973) 75 PLR 146		की शक्तियों पर प्रतिबन्ध लगाया			
			गया है जब तक न्यायालय इस बात			
	भारत का उच्चतम न्यायलय		से संतुष्ट न हो जाए कि अपराधी के			
			ऊ पर इस अधिनियम की धारा 3			
			और 4 के अंतर्गत गौर करना			
			वांछनीय नहीं होगा। ऐसे अपराधी			
			को कारावास की सजा स्नाने के			
			कारणों को दर्ज करना भी			
			न्यायालय के लिए आवश्यक है।			
			अपराधी परिवीक्षा अधिनियम			
			1958 की धारा 6 का उद्देश्य यह			
	1					

10.	धारा 6 एवं धारा 1: रतन लाल बनाम पंजाब राज्य	1 के अंतरगत उच्च न्यायालय मजिस्ट्रेट ने भारतीय दंड	
9.	यशवंत सिंह बनाम राजस्थान राज्य • 1978 WLN UC 66 राजस्थान उच्च न्यायालय	धारा 324 आईपीसी के तहत अपीलार्थी को चार महीनों के सश्रम कारावास की सजा भोगने के लिए दोषी पाया गया था। घटना की तिथि पर अभियुक्त की उम्र 21 वर्ष से कम थी। अभियुक्त को धारा 6 का लाभ प्रदान करने के लिए किस पर विचार किया जाना चाहिए: घटना घटित होने की तिथि पर उसकी उम्र या निर्णय सुनाने की तिथि पर उसकी उम्र?	अभिनिर्धारित करना कि फैसल सुनाते समय अभियुक्त की उम्र 2 वर्ष से कम नहीं थी, निस्संदेह उनकी गलती थी। अभियुक्त की उम्र पर विचार करने के लिए अपराध घटित होने की तिथि पर अभियुक्त की उम्र ही संगत तिथि मानी जाएगी। सन्दर्भ हेतु देखें: बर्षण कुमा बनाम सचिव, नगर निगम जबलपुर और (1) 1973 Cr.L.J 384 और मुस्कान बनाम महाराष्ट्र राज्य (2) 1976 Cr.L.J. 1987.
			सुनिश्चित करना है कि उसमें जिब्र किये गए कम गंभीर अपराध करने के लिए युवा अपराधियों को जेल नहीं भेजा जाए क्योंकि वहाँ दुर्दान्त और अभ्यस्त अपराधियों वे घनिष्ठ संपर्क में उनके आने की सम्भावना है जिसके फलस्वरूप

- 1965 AIR 444
- 1964 SCR (7) 676

भारत का उच्चतम न्यायलय

354 के तहत अपीलार्थी को दोषी पाया और प्रत्येक अभियोग के लिए छह-छह महीने के सश्रम-कारावास की सजा सुनाई और निर्देश दिया कि दोनों सजाएं एक साथ चलेंगी। इसके अलावे उन्होंने रु 200/- का जुर्माना भी लगाया और आदेश दिया कि जुर्माने की अदायगी न करने पर, उसे दो महीने के सश्रम कारावास की सजा और भी काटनी होगी। दोषसिद्धि के समय अपीलार्थी की उम्र 16 साल थी।

अधिनियम के लागू होने के पहले विचारण न्यायलय द्वारा अभियुक्त की दोषसिद्धि - क्या धारा 6 के अंतर्गत न्यायलय को प्रदत्त शिक्तयों का प्रयोग उच्च न्यायलय द्वारा किया जा सकता है?

354 के तहत अपीलार्थी को ने अधिनियम के प्रावधानों की ओर दोषी पाया और प्रत्येक न्यायलय का ध्यान आकर्षित नहीं अभियोग के लिए छह-छह किया, लेकिन इससे अपर सत्र महीने के सश्रम-कारावास की न्यायाधीश और उच्च न्यायलय सजा सुनाई और निर्देश दिया अधिनियम के अंतर्गत अपने कि दोनों सजाएं एक साथ कर्तव्य का निर्वहन नहीं करने के चलेंगी। इसके अलावे उन्होंने दोष से मुक्त नहीं होते।

फौजदारी कानून की कठोरता को केवल नरम बनाने वाला कोई घटनोत्तर कानून संविधान के अनुच्छेद 20 की निषेधाज्ञा के अंतर्गत नहीं आता।

इस अधिनियम की धारा 11 एक ऐसा प्रावधान है, जो इस वाद में सीधे लागू होता है, जिसमे अपराधी के वाद का विचारण करने और उसे कारावास की सजा देने में सक्षम किसी न्यायलय और उच्च न्यायलय या किसी अन्य न्यायालय द्वारा भी, अपील या पुनरीक्षण पर उनके समक्ष वाद के आने पर, यह आदेश पारित किया जा सकता

सहज स्वरूप में वह उप-धारा, केवल इस अधिनियम के अंतर्गत एक अपील न्यायलय के किसी ऐसे आदेश करने के अधिकार-क्षेत्र को परिसीमित नहीं करती जो आदेश किसी वाद में विचारण न्यायलय द्वारा किया जा सकता हो। उसमें प्रयुक्त वाक्य-शैली इतनी व्यापक है कि वह एक अपील न्यायलय या उच्च न्यायलय को, उनके समक्ष वाद को पेश किये जाने पर, इस प्रकार का आदेश करने में सक्षम बनाती है और सामाजिक स्धार

को लागू करने के लिए इसे साभिप्राय ट्यापक बनाया गया है। उच्च न्यायलय के आदेश को खारिज करते हुए इस न्यायलय ने म्कदमे को, अधिनियम की धारा 6 के अंतर्गत आदेश देने हेत्, सत्र न्यायलय को वापस भेज दिया। जब धारा 11(1) यह कहती है अपील न्यायालय पुनरीक्षण न्यायालय डस अधिनियम के अंतर्गत आदेश कर सकते हैं तो इसका अर्थ है कि वे अधिनियम की धारा 6 (1) के अंतर्गत भी आदेश कर सकते अगर ऐसा है तो धारा 6 (1) के अंतर्गत "न्यायालय", अपील न्यायालय और प्नरीक्षण न्यायालय दोनों को शामिल

11. रामजी मि\सर बनाम बिहार राज्य

- ❖ AIR1963SC1088
- ❖ [1963] Supp. 2 S.C.R. 745

भारत का उच्च न्यायालय

अपीलार्थियों पर आईपीसी की धारा 307, 326 और 324 के तहत अपराध करने का आरोप लगाया गया था। अपीलार्थियों में से एक की उम 21 साल से कम थी।

क्या विद्वान् न्यायाधीश को,
अधिनियम की धारा 11 के
अधिकार क्षेत्र के आधार पर,
इस अधिनियम के तहत आदेश
पारित करने या मना करने का
पूर्ण और निरंकुश
विवेकाधिकार था? क्या (1)
धारा 6(1) उच्च न्यायालय पर
लागू होती थी या नहीं, और क्या
(2) धारा 11- जो अधिनियम के
तहत अपील और पुनरीक्षण
न्यायालयों को आदेश पारित

इस निर्णय में तीन प्रस्थापनाएं स्थापित हैं जो हैं:, (i) अधिनियम की धारा 11(1) के तहत अपनी शक्ति का प्रयोग कर एक अपील न्यायालय या एक प्नरीक्षण न्यायालय अधिनियम की धारा 6(1) के तहत आदेश पारित कर सकते हैं; (ii) यदि विचारण न्यायालय, अपने द्वारा निकाले गए निष्कर्ष को ध्यान में रखते हए, ऐसा आदेश नहीं दे सका हो तो भी वे पहली बार ऐसा आदेश पारित कर सकते हैं; (iii) अधिनियम की धारा 3, 4 और 6 में निर्धारित शर्तों को ध्यान में रखते हुए वे ऐसा आदेश पारित करेंगे।

करेगा।

करने की शक्ति प्रदान करती है- के अधिकार क्षेत्र का उचित अर्थान्वयन किया गया था या नहीं? धारा 11 के तहत उनके समक्ष पेश किये गये मुकदमे के निपटान के लिए अपील न्यायालय को निरंकुश विवेकाधिकार प्राप्त नहीं है।

धारा 11(1) में प्रयुक्त शब्दों "pass an order under the Act" ("अधिनियम के तहत एक आदेश पारित करने") का ह्बह् या शब्दशः अर्थान्वयन नहीं किया जाना चाहिए, बल्कि इसे "to exercise the powers or jurisdiction conferred by the ("अधिनियम द्वारा प्रदत्त शक्तियों या अधिकारक्षेत्र का प्रयोग करने") के रूप में समझना चाहिए। धारा 11 में जिन न्यायालयों का जिक्र किया गया है, चाहे वे विचारण न्यालय हों या अपील अथवा प्नरीक्षण अधिकारक्षेत्र का प्रयोग करने वाले न्यायालय हों, उन्हें इस धारा के अधीन न केवल धारा 3 या धारा 4 के तहत बल्कि धारा 6 के तहत भी प्रदत्त अधिकारक्षेत्र तथा आन्षंगिक प्रावधानों के प्रयोग की शक्ति प्रदान की गई है।

धारा 12 के तहत अयोग्यता

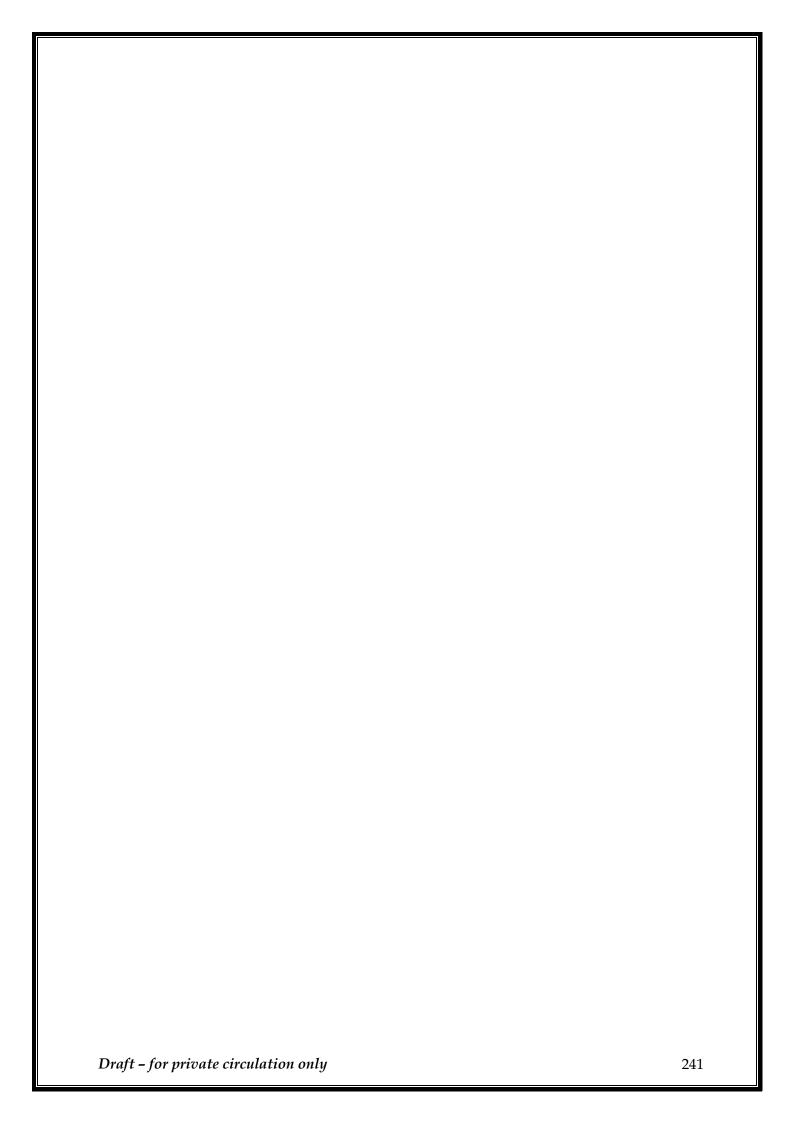
- 12. मंडल कार्मिक अधिकारी बनाम टी.आर.
 - 1976 SCR (1) 783

भारत का उच्चतम न्यायालय

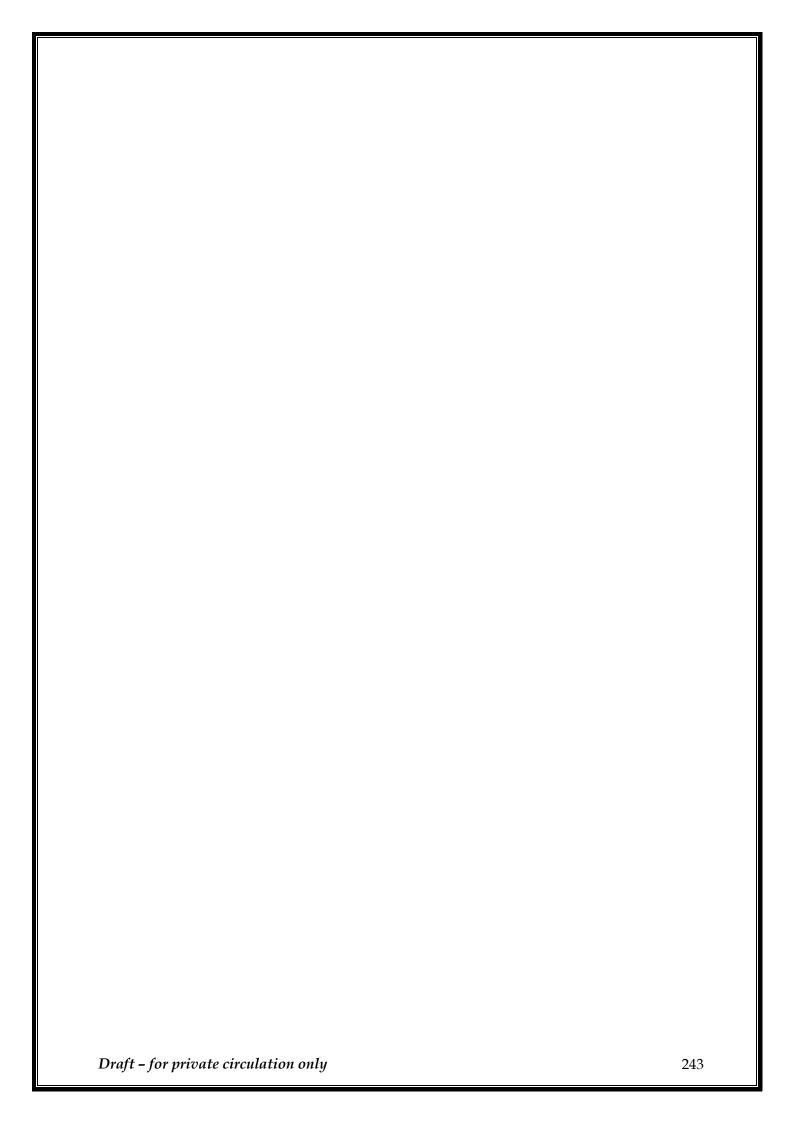
प्रत्यर्थी, केरल पुलिस अधिनियम की धारा 51A के तहत दोषी पाये गए रेल कर्मचारी थे और दण्डित करने की जगह उन्हें अपराधी परिवीक्षा अधिनियम की धारा 3 के तहत रिहा किया गया। तथापि, सम्बंधित अनुशासनिक अधिकारियों ने, उत्तरदाताओं को रेल सेवक (अनुशासन एवं अपील) नियम, 1968 के अंतर्गत जवाब देने का धारा 12 द्वारा अनुध्यात अनर्हता ऐसा कुछ है जिसे दोषसिद्धि के साथ जोड़ा गया है, अर्थात, कुछ वह जो दोषसिद्धि का नतीजा या परिणाम है। यह 'इसके अधिक कुछ नहीं' है। उदाहरणार्थ, रिप्रजेंटेशन ऑफ़ पीपुल ऐक्ट, 1951 की धारा 108 के अनुसार, कुछ अपराधों में दोषसिद्धि होने पर एक व्यक्ति सांसद या विधायक होने की अर्हता खो देता है। विभागीय कार्यवाही, जैसा कि दोषसिद्धि के आधार पर, उन्हें नौकरी से निकाल दिया। नौकरी से निकाले जाने के आदेश को उत्तरदाताओं ने अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 की धारा 12 के तहत च्नौती दी।

अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 की धारा 12 की ट्याख्या

अवसर दिए बिना, उनकी धारा 12 में प्रयुक्त है, अयोग्यता के अर्थ के अंतर्गत नहीं आयेगी क्योंकि विभागीय कार्यवाही इसलिए नहीं चलाई जाती क्योंकि गलती करनेवाले आदमी को किसी अपराध के लिए दोषी ठहराया गया है। ऐसी कार्यवाही उसके मूल द्राचरण के लिए चलायी जायेगी। इसके अतिरिक्त, अगर धारा 12 सभी अयोग्यताओं के विरुद्ध चलेगी तो यह संविधान की शक्ति से परे होगा (अन्च्छेद 311(2) (a)). लेकिन फिर भी, प्रत्यर्थियों को नौकरी से निष्काषित करने के आदेश को रद्द किया गया था क्योंकि विभागीय कार्यवाही में अपराध की गंभीरता, कर्तव्यच्युत कर्मचारी के सम्पूर्ण आचरण और उसके द्राचरण का प्रशासन पर प्रभाव जैसी बातों के ऊपर विचार नहीं किया गया था जिन पर, नैसर्गिक न्याय और फेयर प्ले के सिद्धांतों को ध्यान में रखते हुए, विचार करना चाहिए था।



INTERNATIONAL STANDA	RD
Draft – for private circulation only	242



United Nations Standard Minimum Rules for Non-custodial Measures (The Tokyo Rules)

Adopted by General Assembly resolution 45/110 of 14 December 1990

I. General principles

- 1. Fundamental aims
- 1.1 The present Standard Minimum Rules provide a set of basic principles to promote the use of non-custodial measures, as well as minimum safeguards for persons subject to alternatives to imprisonment.
- 1.2 The Rules are intended to promote greater community involvement in the management of criminal justice, specifically in the treatment of offenders, as well as to promote among offenders a sense of responsibility towards society.
- 1.3 The Rules shall be implemented taking into account the political, economic, social and cultural conditions of each country and the aims and objectives of its criminal justice system.
- 1.4 When implementing the Rules, Member States shall endeavour to ensure a proper balance between the rights of individual offenders, the rights of victims, and the concern of society for public safety and crime prevention.
- 1 Member States shall develop non-custodial measures within their legal systems to provide other options, thus reducing the use of imprisonment, and to rationalize criminal justice policies, taking into account the observance of human rights, the requirements of social justice and the rehabilitation needs of the offender.
- 2 The scope of non-custodial measures
- 2.1 The relevant provisions of the present Rules shall be applied to all persons subject to prosecution, trial or the execution of a sentence, at all stages of the administration of criminal justice. For the purposes of the Rules, these persons are referred to as "offenders", irrespective of whether they are suspected, accused or sentenced.
- 2.2 The Rules shall be applied without any discrimination on the grounds of race, colour, sex, age, language, religion, political or other opinion, national or social origin, property, birth or other status.
- 2.3 In order to provide greater flexibility consistent with the nature and gravity of the offence, with the personality and background of the offender and with the protection of society and to avoid unnecessary use of imprisonment, the criminal justice system should provide a wide range of non-custodial measures, from pre-trial to post-sentencing dispositions. The number and types of non-custodial measures available should be determined in such a way so that consistent sentencing remains possible.
- 2.4 The development of new non-custodial measures should be encouraged and closely monitored and their use systematically evaluated.

- 2.5 Consideration shall be given to dealing with offenders in the community avoiding as far as possible resort to formal proceedings or trial by a court, in accordance with legal safeguards and the rule of law.
- 2.6 Non-custodial measures should be used in accordance with the principle of minimum intervention.
- 2.7 The use of non-custodial measures should be part of the movement towards depenalization and decriminalization instead of interfering with or delaying efforts in that direction.
- 3. Legal safeguards
- 3.1 The introduction, definition and application of non-custodial measures shall be prescribed by law.
- 3.2 The selection of a non-custodial measure shall be based on an assessment of established criteria in respect of both the nature and gravity of the offence and the personality, background of the offender, the purposes of sentencing and the rights of victims.
- 3.3 Discretion by the judicial or other competent independent authority shall be exercised at all stages of the proceedings by ensuring full accountability and only in accordance with the rule of law.
- 3.4 Non-custodial measures imposing an obligation on the offender, applied before or instead of formal proceedings or trial, shall require the offender's consent.
- 3.5 Decisions on the imposition of non-custodial measures shall be subject to review by a judicial or other competent independent authority, upon application by the offender.
- 3.6 The offender shall be entitled to make a request or complaint to a judicial or other competent independent authority on matters affecting his or her individual rights in the implementation of non-custodial measures.
- 3.7 Appropriate machinery shall be provided for the recourse and, if possible, redress of any grievance related to non-compliance with internationally recognized human rights.
- 3.8 Non-custodial measures shall not involve medical or psychological experimentation on, or undue risk of physical or mental injury to, the offender.
- 3.9 The dignity of the offender subject to non-custodial measures shall be protected at all times.
- 3.10 In the implementation of non-custodial measures, the offender's rights shall not be restricted further than was authorized by the competent authority that rendered the original decision.
- 3.11 In the application of non-custodial measures, the offender's right to privacy shall be respected, as shall be the right to privacy of the offender's family.
- 3.12 The offender's personal records shall be kept strictly confidential and closed to third parties. Access to such records shall be limited to persons

directly concerned with the disposition of the offender's case or to other duly authorized persons.

4 . Saving clause

4.1 Nothing in these Rules shall be interpreted as precluding the application of the Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners, the United Nations Standard Minimum Rules for the Administration of Juvenile Justice, the Body of Principles for the Protection of All Persons under Any Form of Detention or Imprisonment or any other human rights instruments and standards recognized by the international community and relating to the treatment of offenders and the protection of their basic human rights.

II. Pre-trial stage

- 5. Pre-trial dispositions
- 5.1 Where appropriate and compatible with the legal system, the police, the prosecution service or other agencies dealing with criminal cases should be empowered to discharge the offender if they consider that it is not necessary to proceed with the case for the protection of society, crime prevention or the promotion of respect for the law and the rights of victims. For the purpose of deciding upon the appropriateness of discharge or determination of proceedings, a set of established criteria shall be developed within each legal system. For minor cases the prosecutor may impose suitable non-custodial measures, as appropriate.
- 6. Avoidance of pre-trial detention
- 6.1 Pre-trial detention shall be used as a means of last resort in criminal proceedings, with due regard for the investigation of the alleged offence and for the protection of society and the victim.
- 6.2 Alternatives to pre-trial detention shall be employed at as early a stage as possible. Pre-trial detention shall last no longer than necessary to achieve the objectives stated under rule 5.1 and shall be administered humanely and with respect for the inherent dignity of human beings.
- 6.3 The offender shall have the right to appeal to a judicial or other competent independent authority in cases where pre-trial detention is employed.

III. Trial and sentencing stage

- 7. Social inquiry reports
- If the possibility of social inquiry reports exists, the judicial authority may avail itself of a report prepared by a competent, authorized official or agency. The report should contain social information on the offender that is relevant to the person's pattern of offending and current offences. It should also contain information and recommendations that are relevant to the sentencing procedure. The report shall be factual, objective and unbiased, with any expression of opinion clearly identified.

- 2 Sentencing dispositions
- 8.1 The judicial authority, having at its disposal a range of non-custodial measures, should take into consideration in making its decision the rehabilitative needs of the offender, the protection of society and the interests of the victim, who should be consulted whenever appropriate.
- 8.2 Sentencing authorities may dispose of cases in the following ways:
- (a) Verbal sanctions, such as admonition, reprimand and warning;
- (b) Conditional discharge;
- (c) Status penalties;
- (d) Economic sanctions and monetary penalties, such as fines and day-fines;
- (e) Confiscation or an expropriation order;
- (f) Restitution to the victim or a compensation order;
- (g) Suspended or deferred sentence;
- (h) Probation and judicial supervision;
- (i) A community service order;
- (j) Referral to an attendance centre;
- (k) House arrest;
- (1) Any other mode of non-institutional treatment;
- (m) Some combination of the measures listed above.

IV. Post-sentencing stage

- 9. Post-sentencing dispositions
- 9.1 The competent authority shall have at its disposal a wide range of postsentencing alternatives in order to avoid institutionalization and to assist offenders in their early reintegration into society.
- 9.2 Post-sentencing dispositions may include:
- (a) Furlough and half-way houses;
- (b) Work or education release;
- (c) Various forms of parole;
- (d) Remission;
- (e) Pardon.

- 9.3 The decision on post-sentencing dispositions, except in the case of pardon, shall be subject to review by a judicial or other competent independent authority, upon application of the offender.
- 9.4 Any form of release from an institution to a non-custodial programme shall be considered at the earliest possible stage.

V. Implementation of non-custodial measures

- 10. Supervision
- 10.1 The purpose of supervision is to reduce reoffending and to assist the offender's integration into society in a way which minimizes the likelihood of a return to crime.
- 10.2 If a non-custodial measure entails supervision, the latter shall be carried out by a competent authority under the specific conditions prescribed by law.
- 10.3 Within the framework of a given non-custodial measure, the most suitable type of supervision and treatment should be determined for each individual case aimed at assisting the offender to work on his or her offending. Supervision and treatment should be periodically reviewed and adjusted as necessary.
- 10.4 Offenders should, when needed, be provided with psychological, social and material assistance and with opportunities to strengthen links with the community and facilitate their reintegration into society.

11. Duration

- 11.1 The duration of a non-custodial measure shall not exceed the period established by the competent authority in accordance with the law.
 - 1. Provision may be made for early termination of the measure if the offender has responded favourably to it.
 - 2. Conditions
- 12.1 If the competent authority shall determine the conditions to be observed by the offender, it should take into account both the needs of society and the needs and rights of the offender and the victim.
- 12.2 The conditions to be observed shall be practical, precise and as few as possible, and be aimed at reducing the likelihood of an offender relapsing into criminal behaviour and of increasing the offender's chances of social integration, taking into account the needs of the victim.
- 12.3 At the beginning of the application of a non-custodial measure, the offender shall receive an explanation, orally and in writing, of the conditions governing the application of the measure, including the offender's obligations and rights.

- 1. The conditions may be modified by the competent authority under the established statutory provisions, in accordance with the progress made by the offender.
- 2. Treatment process
- 13.1 Within the framework of a given non-custodial measure, in appropriate cases, various schemes, such as case-work, group therapy, residential programmes and the specialized treatment of various categories of offenders, should be developed to meet the needs of offenders more effectively.
- 13.2 Treatment should be conducted by professionals who have suitable training and practical experience.
- 13.3 When it is decided that treatment is necessary, efforts should be made to understand the offender's background, personality, aptitude, intelligence, values and, especially, the circumstances leading to the commission of the offence.
- 13.4 The competent authority may involve the community and social support systems in the application of non-custodial measures.
- 13.5 Case-load assignments shall be maintained as far as practicable at a manageable level to ensure the effective implementation of treatment programmes.
 - 1. For each offender, a case record shall be established and maintained by the competent authority.
 - 2. Discipline and breach of conditions
- 14.1 A breach of the conditions to be observed by the offender may result in a modification or revocation of the non-custodial measure.
- 14.2 The modification or revocation of the non-custodial measure shall be made by the competent authority; this shall be done only after a careful examination of the facts adduced by both the supervising officer and the offender.
- 14.3 The failure of a non-custodial measure should not automatically lead to the imposition of a custodial measure.
- 14.4 In the event of a modification or revocation of the non-custodial measure, the competent authority shall attempt to establish a suitable alternative non-custodial measure. A sentence of imprisonment may be imposed only in the absence of other suitable alternatives.
- 14.5 The power to arrest and detain the offender under supervision in cases where there is a breach of the conditions shall be prescribed by law.

14.6 Upon modification or revocation of the non-custodial measure, the offender shall have the right to appeal to a judicial or other competent independent authority.

VI. Staff

15. Recruitment

- 15.1 There shall be no discrimination in the recruitment of staff on the grounds of race, colour, sex, age, language, religion, political or other opinion, national or social origin, property, birth or other status. The policy regarding staff recruitment should take into consideration national policies of affirmative action and reflect the diversity of the offenders to be supervised.
- 15.2 Persons appointed to apply non-custodial measures should be personally suitable and, whenever possible, have appropriate professional training and practical experience. Such qualifications shall be clearly specified.
- 15.3 To secure and retain qualified professional staff, appropriate service status, adequate salary and benefits commensurate with the nature of the work should be ensured and ample opportunities should be provided for professional growth and career development.

16. Staff training

- 16.1 The objective of training shall be to make clear to staff their responsibilities with regard to rehabilitating the offender, ensuring the offender's rights and protecting society. Training should also give staff an understanding of the need to cooperate in and coordinate activities with the agencies concerned.
- 16.2 Before entering duty, staff shall be given training that includes instruction on the nature of non-custodial measures, the purposes of supervision and the various modalities of the application of non-custodial measures.
- 16.3 After entering duty, staff shall maintain and improve their knowledge and professional capacity by attending in-service training and refresher courses. Adequate facilities shall be made available for that purpose.

VII. Volunteers and other community resources

- 17. Public participation
- 17.1 Public participation should be encouraged as it is a major resource and one of the most important factors in improving ties between offenders undergoing non-custodial measures and the family and community. It should complement the efforts of the criminal justice administration.
- 17.2 Public participation should be regarded as an opportunity for members of the community to contribute to the protection of their society.
- 18. Public understanding and cooperation

- 18.1 Government agencies, the private sector and the general public should be encouraged to support voluntary organizations that promote noncustodial measures.
- 18.2 Conferences, seminars, symposia and other activities should be regularly organized to stimulate awareness of the need for public participation in the application of non-custodial measures.
- 18.3 All forms of the mass media should be utilized to help to create a constructive public attitude, leading to activities conducive to a broader application of non-custodial treatment and the social integration of offenders.
 - 1. Every effort should be made to inform the public of the importance of its role in the implementation of non-custodial measures.
 - 2. Volunteers
- 19.1 Volunteers shall be carefully screened and recruited on the basis of their aptitude for and interest in the work involved. They shall be properly trained for the specific responsibilities to be discharged by them and shall have access to support and counselling from, and the opportunity to consult with, the competent authority.
- 19.2 Volunteers should encourage offenders and their families to develop meaningful ties with the community and a broader sphere of contact by providing counselling and other appropriate forms of assistance according to their capacity and the offenders' needs.
- 19.3 Volunteers shall be insured against accident, injury and public liability when carrying out their duties. They shall be reimbursed for authorized expenditures incurred in the course of their work. Public recognition should be extended to them for the services they render for the well-being of the community.

VIII. Research, planning, policy formulation and evaluation

- 20. Research and planning
- 20.1 As an essential aspect of the planning process, efforts should be made to involve both public and private bodies in the organization and promotion of research on the non-custodial treatment of offenders.
- 20.2 Research on the problems that confront clients, practitioners, the community and policy-makers should be carried out on a regular basis.
 - 1. Research and information mechanisms should be built into the criminal justice system for the collection and analysis of data and statistics on the implementation of non-custodial treatment for offenders.
 - 2. Policy formulation and programme development
- 21.1 Programmes for non-custodial measures should be systematically

- planned and implemented as an integral part of the criminal justice system within the national development process.
- 21.2 Regular evaluations should be carried out with a view to implementing non-custodial measures more effectively.
- 1 Periodic reviews should be concluded to assess the objectives, functioning and effectiveness of non-custodial measures.
- 2 Linkages with relevant agencies and activities
- Suitable mechanisms should be evolved at various levels to facilitate the establishment of linkages between services responsible for non-custodial measures, other branches of the criminal justice system, social development and welfare agencies, both governmental and non-governmental, in such fields as health, housing, education and labour, and the mass media.
- 2 International cooperation
- 23.1 Efforts shall be made to promote scientific cooperation between countries in the field of non-institutional treatment. Research, training, technical assistance and the exchange of information among Member States on non-custodial measures should be strengthened, through the United Nations institutes for the prevention of crime and the treatment of offenders, in close collaboration with the Crime Prevention and Criminal Justice Branch of the Centre for Social Development and Humanitarian Affairs of the United Nations Secretariat.
- 23.2 Comparative studies and the harmonization of legislative provisions should be furthered to expand the range of non-institutional options and facilitate their application across national frontiers, in accordance with the Model Treaty on the Transfer of Supervision of Offenders Conditionally Sentenced or Conditionally Released.

About the Course

This Legal Refresher Course on Pre-trial Justice will be conducted primarily for legal aid advocates by the Prison Reforms Programme of the Commonwealth Human Rights Initiative (CHRI), in collaboration with State Legal Services Authority (SLSA), Rajasthan, the District Legal Services Authority (DLSA), Jodhpur, in co-operation with Jodhpur Bar Association, Rajasthan High Court Lawyers Association, and the International Bridges to Justice.

The course will help legal aid advocates to find solutions to unnecessary and long detentions in police and judicial custody. Through a revisiting of constitutional values and legal safeguards of writs and bail; re-familiarising with skills of opposing unnecessary custody, argumentation, cross-examination, evidence-building; reiterating the core principles of legal aid, ethics of the advocate's profession and lawyer-client relationship, the course attempts to refine courtroom practices towards reaching the high goal of rule of law.

By focusing on the short term and long term impacts of incarceration on the prisoner, the Course will approach their constructive diagnosis with a focus on due process treatment, strengthening legal aid services, and effective legal interventions by advocates that are grounded in the organic link between police reform, jail reform, legal aid reform and judicial reforms.

The Course will include Refresher Workshops on Cr.P.C, Workshops on Case Analysis, Legal Strategies, Legal Aid & Pro-Bono Lawyering, New Developments in Evidence, a Module on Law, Justice & Everything in Between; Rule of Law and Reform of the Criminal Justice System and will use lectures and talks, exercises and case studies, exposures to places of custody, synthesis workshops and mentoring sessions to advance the knowledge and skills of the participants towards furthering the goals of early access to counsel, effective representation and access to justice for all.



COMMONWEALTH HUMAN RIGHTS INITIATIVE

B-117, IInd Floor, Sarvodaya Enclave New Delhi-110017

Tel.: +91 - (0)11 4318 0200 Fax: +91 - (0)11 2686 4688 info@humanrightsinitiatives.org www.humanrightsinitiatives.org



RAJASTHAN STATE LEGAL SERVICES AUTHORITY

& DISTRICT LEGAL SERVICES AUTHORITY,

JODHPUR